

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее — Правила), рассмотрела возражение от 31.05.2006, поданное Шампань Рюинар, Франция (далее — заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение ФИПС, решение экспертизы) от 01.03.2006 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2004722208/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2004722208/50 с приоритетом от 28.09.2004 является Шампань Рюинар, Франция.

В качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ - «алкогольные напитки (за исключением пива), вина, шампанские вина», указанных в перечне, заявлено словесное обозначение «ДОМ РЮИНАР», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Экспертизой было принято решение от 01.03.2006 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ – «алкогольные напитки (за исключением пива), вина, вина игристые».

По мнению экспертизы, отсутствующая в перечне товаров 33 класса 8-ой редакция МКТУ позиция «шампанские вина» идентифицирует вино как происходящее с конкретной территории (Шампань, Франция), в связи с чем перечень товаров приведен в соответствии с терминологией МКТУ с указанием товара «вина игристые».

В возражении от 31.05.2006 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы в части замены позиции «шампанские вина» на «вина игристые» в перечне товаров 33 класса МКТУ при вынесении решения о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в соответствии с пунктом 3.4 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступивших в силу 10.05.2003 (далее—Правила) товары и (или) услуги, сгруппированные по классам МКТУ, должны быть обозначены точными терминами, позволяющими идентифицировать товары (услуги);
- формулировка товара «шампанские вина» позволяет совершенно определенно идентифицировать товар, в связи с чем ее замена на иную формулировку неправомерна;
- следует отметить, что «игристые вина» является более неопределенным термином, чем «шампанские вина», так как под это понятие попадают как «шампанские вина», так и иные виды вина;
- заявитель находится в провинции Шампань и кроме иных видов вина, производит именно «шампанские вина».

На основании изложенного заявителем была выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении перечня товаров, приведенных в первоначальных материалах заявки.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. Электронная версия Большой советской энциклопедии [1];
2. Малого энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона [2];
3. Электронный словарь Яндекс [3];
4. Сведения из Интернет [4];
5. Международные регистрации №492684, №272568, товарный знак №294748 [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О

товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета (28.09.2004) заявки №2004722208/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и вышеупомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 14.3 Правил при экспертизе заявленного обозначения в ходе проверки перечня товаров и услуг устанавливается :

- возможность идентификации термина, используемого заявителем для обозначения товара или услуги с конкретным товаром или услугой того или иного класса МКТУ;
- правильность осуществленного заявителем группирования товаров и услуг по классам МКТУ.

Международная классификация товаров и услуг (МКТУ) официально признана Соглашением, заключенным 15.06.1957, странами – участницами Ниццкой дипломатической конференции, и пересмотрена в 1967г. в Стокгольме и в 1977г. в Женеве.

Каждая из стран – участниц Ниццкого соглашения, в том числе и Российская Федерация, обязана при регистрации знаков следовать МКТУ либо в качестве основной, либо вспомогательной классификации.

Использование МКТУ обязательно для национальной регистрации знаков, а также для международной регистрации знаков, осуществляемой Международным бюро ВОИС.

Согласно Руководству по применению МКТУ для достижения однозначной оценки объема прав регистрируемых товарных знаков рекомендуется руководствоваться терминологией действующей редакции МКТУ.

Таким образом, экспертиза, приведя перечень товаров 33 класса заявки №2004722208/50 в соответствие с терминологией МКТУ, заменив позицию «шампанские вина» на видовое понятие «вина игристые» не нарушила объем прав заявителя, предоставив ему исключительное право на использование заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении производства игристых вин, изготовленных, в том числе, в провинции Шампань, Франция.

С учетом изложенного, основания для удовлетворения возражения от 31.05.2006 и изменения решения экспертизы от 01.03.2006 отсутствуют.

Учитывая изложенное Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 31.05.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 01.03.2006.