

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 30.08.2005, поданное Открытым акционерным обществом «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания» на решение экспертизы от 25.05.2006 об отказе в регистрации товарного знака (далее - решение экспертизы) по заявке №2004704336/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2004704336/50 с приоритетом от 03.03.2004 является Открытое акционерное общество «Вимм-Билль-Данн Продукты Питания», Москва (далее - заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака на регистрацию представлено словесное обозначение «ЧУДО-ФРУКТИКО», имеющее фантазийный характер, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 29, 32 классов МКТУ, приведенных в перечне.

Экспертизой 25.05.2005 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по мотивам его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон), и пункта 14.4.2.4 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее— Правила).

Решение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с заявленным обозначением «ЧУДО ФРУКТ» по заявке №

2004703226/50, делопроизводство по которой не завершено, с приоритетом от 18.04.2004, с испрашиванием правовой охраны в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 30.08.2005, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленное обозначение не имеют семантического сходства и различаются по фонетическому критерию сходства;

- заявитель является правообладателем целой серии товарных знаков, включающих словесный элемент «Чудо», и имеющих более старший приоритет, чем у противопоставленного обозначения. Заявитель считает, что в случае регистрации противопоставленного обозначения в качестве товарного знака, потребитель будет введен в заблуждение относительно производителя товара.

На заседании коллегии, состоявшегося 07.09.2006г., заявителем было указано, что по противопоставленному обозначению экспертизой было отказано в регистрации, сроки, предусмотренные для обжалования решения экспертизы в Палате по патентным спорам, истекли, однако решение обжаловано не было.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих лиц, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (03.03.2004) поступления заявки № 2004704336/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2.Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Сходство заявленного обозначения «Чудо-фруктико» и противопоставленного экспертизой обозначения «ЧУДО ФРУКТ» обусловлено фонетическими и семантическими аспектами, а так же одинаковым графическим исполнением (шрифт, алфавит, цвет).

Перечни товаров 29 класса МКТУ сравниваемых обозначений, охватывают продовольственные товары животного происхождения, а так же овощи и садово-огородные продукты, подготовленные для употребления или консервирования, что обуславливает их однородность.

Поскольку на дату рассмотрения возражения 07.09.2006 г. в отношении противопоставленного экспертизой заявленного обозначения «ЧУДО ФРУКТ» по заявке № 2004703226/50, приоритет от 18.02.2004, согласно информации из базы ФИПС, было вынесено решение об отказе в регистрации товарного знака. Данное решение обжаловано не было (при этом сроки обжалования данного решения, установленные Законом, истекли).

На основании изложенного, у коллегии Палаты по патентным спорам нет оснований считать, что заявленное обозначение не соответствует требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Удовлетворить возражение от 30.08.2005, отменить решение экспертизы от 25.05.2005 г. и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для следующих товаров:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

Г

Г

(511)

29 - Белки пищевые, желе пищевое, желе фруктовое, жиры пищевые, изюм, кисели, консервы овощные, консервы фруктовые, крем сливочный, маргарин, масла растительные, мармелад, масло сливочное, молоко, мякоть фруктовая, напитки молочные, напитки молочно-фруктовые, напитки с преобладанием молока, овощи сушеные, овощи подверженные тепловой обработке, орехи обработанные, пектины пищевые, плоды или ягоды сваренные в сахарном сиропе, продукты молочные, пюре клюквенное, пюре яблочное, салаты овощные, салаты фруктовые, сливки взбитые, смеси жировые для бутербродов, сок томатный для приготовления пищи, соки овощные для приготовления пищи, супы, сыворотка молочная, сыры, финики, фрукты глазированные, фрукты замороженные, фрукты консервированные, фрукты консервированные в спирте, фрукты подверженные тепловой обработке, цедра фруктовая, чипсы картофельные, чипсы фруктовые.

32 - Аперитивы безалкогольные, воды, воды минеральные, коктейли безалкогольные, лимонады, напитки безалкогольные, напитки изотонические, напитки на основе молочной сыворотки, напитки фруктовые, напитки фруктово-молочные, нектары фруктовые с мякотью, оршад, пиво, порошки для изготовления газированных напитков, сиропы для лимонадов, сиропы для напитков, сок томатный, сок яблочный, соки овощные, соки фруктовые, составы для изготовления газированной воды,

составы для изготовления ликеров, составы для изготовления минеральной воды, составы для изготовления напитков, сула, таблетки для изготовления газированных напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, эссенции для изготовления напитков.