

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 11.09.2003, поданное Закрытым акционерным обществом «ПТИЦЕФАБРИКА СИБИРСКАЯ», 644527, Омская обл., Омский р-н, с. Ростовка (далее – лицо, подавшее возражение) на решение экспертизы от 18.06.2003 об отказе в регистрации в качестве товарного знака заявленного обозначения по заявке № 2002729439/50, при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение со словесным элементом «Сибирская» по заявке № 2002729439/50 с приоритетом от 02.12.2002 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя лица, подавшего возражение, в отношении товаров 01, 29, 31 и услуг 35, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне. Правовая охрана испрашивается в белом, красном цвете.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, в которое входят словесные элементы наименования предприятия «ПТИЦЕФАБРИКА», «Сибирская», с указанием места его нахождения «ОМСК», размещенные в двойном овале с разной степенью расстояния между линиями. Слово «Сибирская» выполнено оригинальным шрифтом и взято в утолщенные кавычки. Словесные элементы «ПТИЦЕФАБРИКА» и «ОМСК» расположены относительно слова «Сибирская» соответственно выше справа и ниже слева.

На этапе экспертизы лицо, подавшее возражение исключило из перечня услуг 35 класса МКТУ услугу «сбыт товаров через посредников».

В решении экспертизы от 18.06.2003 об отказе в регистрации товарного знака указано о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской

Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992 (далее — Закон), и пунктов 2.3 (1.5), 2.4 (1) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенных в действие с 29.02.1996 (далее—Правила).

Экспертиза в решении указала, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее заявленными на регистрацию и ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:

- свидетельство № 171179 на товарный знак «СИБИРСКАЯ» с приоритетом от 01.09.1997 на имя ОАО «Самсон», 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, для однородных товаров 29 класса МКТУ [1];
- свидетельство № 224308 на товарный знак «Сибирский ОПТОВИК» с приоритетом от 10.04.2000 на имя ООО Издательский дом «Сибирский оптовик», 630126, г. Новосибирск, ул. Выборная, 126, для однородных услуг 42 класса МКТУ [2];
- заявка № 2002714809/50 на комбинированный товарный знак со словесным элементом «СИБИРСКАЯ ОРГАНИКА» с приоритетом от 01.08.2002 на имя ЗАО научно-производственное общество «ВЕГА-2000-Сибирская органика», 644024, г. Омск, ул. Чкалова, 2, корп. 1, для однородный товаров 01 класса МКТУ [3];
- заявка № 2002726517/50 на комбинированный товарный знак со словесным элементом «СИБИРСКОЕ АГЕНТСТВО НОВОСТЕЙ» с приоритетом от 10.11.2002 на имя ООО «РИТЭКС», 660118, г. Красноярск, ул. Мате Залки, 24, для однородных услуг 35 класса МКТУ [4];
- заявка № 2000708010/50 на товарный знак с приоритетом от 10.04.2000 на имя ООО «Сибирские деликатесы», 630009, г. Новосибирск,

ул. Декабристов, 247, для однородных товаров 01, 29, 31 и услуг 35, 42 классов МКТУ [5].

Кроме того, экспертиза указала, что словесные элементы «ПТИЦЕФАБРИКА» и «ОМСК» указывают на вид и местонахождения предприятия, в силу чего являются неохраноспособными.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 10.09.2003, в котором лицо, подавшее возражение, просит отменить решение экспертизы от 18.06.2003 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2002729439/50 в отношении всего перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить возражение ввиду нижеследующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11 декабря 2002 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты приоритета заявки 02.12.2002 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место, время, способ производства или сбыта.

Указанные обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на

регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) - (3) указанного пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(4) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой заключенные в овал красного цвета словесные элементы

«ПТИЦЕФАБРИКА», «Сибирская», «ОМСК». Слово «Сибирская», заключенное в кавычки, расположено в центре знака и выполнено буквами русского алфавита, где первая буква «С» заглавная, а остальные строчные, оригинальным шрифтом красного цвета. В правом верхнем углу овала расположено заключенное в кавычки слово «ПТИЦЕФАБРИКА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом с наклонов вправо красного цвета. В левом нижнем углу овала расположено слово «ОМСК», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом с наклоном вправо красного цвета.

Следует согласиться с доводом экспертизы о том, что слова «ПТИЦЕФАБРИКА» и «ОМСК» являются неохраноспособными элементами, поскольку указывают на вид организации производителя и на место его нахождения. Поскольку указанные слова не занимают в заявлении обозначении доминирующее положение, они могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы.

Противопоставленный товарный знак «СИБИРСКАЯ» [1] является словесным и выполнен заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак «Сибирский ОПТОВИК» [2] состоит из словесных элементов, расположенных друг под другом в красно-белой цветовой гамме. Слово «Сибирский» выполнено буквами русского алфавита, где первая буква «С» заглавная, а остальные строчные, стандартным шрифтом с наклонов вправо. Слово «ОПТОВИК» исключено из самостоятельной правовой охраны и выполнено заглавными буквами русского алфавита более крупным стандартным шрифтом с наклонов вправо.

Противопоставленный товарный знак [3], зарегистрированный за №260235, является комбинированным и состоит из расположенного слева изобразительного элемента, выполненного в виде круга с лепестком, и расположенных справа друг под другом словесных элементов

«СИБИРСКАЯ», «ОРГАНИКА». Элемент «СИБИРСКАЯ» выполнен заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом с подчеркиванием. Слово «ОРГАНИКА» исключено из самостоятельной правовой охраны и выполнено заглавными буквами русского алфавита стандартным более мелким шрифтом. Знаку предоставлена правовая охрана в темно-зеленом, зеленом, светло-зеленом цвете.

Противопоставленный товарный знак [4], зарегистрированный за №256368, является комбинированным и состоит из расположенного слева изобразительного элемента, выполненного в виде круга, в середине которого помещены стилизованные буквы «С-Н», и расположенных справа друг под другом словесных элементов «СИБИРСКОЕ АГЕНТСТВО НОВОСТЕЙ». Слова исключены из самостоятельной правовой охраны и выполнены заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Товарному знаку предоставлена правовая охрана в синем и белом цвете.

Противопоставленный товарный знак [5] не может учитываться при анализе на сходство, поскольку заявка № 2000708010/50 признана отозванной, и сроки обжалования решения об отзыве истекли.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

При определении звукового сходства установлено, что заявленное обозначение полностью включает в себя противопоставленный товарный знак. Кроме того, знак [1] и доминирующий словесный элемент заявленного обозначения тождественны по звуковому, фонетическому и семантическим критериям. Различие, заключающееся в наличии в заявлении обозначении других словесных элементов, не имеет решающего значения для вывода об отсутствии фонетического сходства, поскольку указанные словесные элементы не являются предметом самостоятельной правовой охраны.

Наличие изобразительного элемента в заявлении обозначении также не влияет на общее восприятие знака, поскольку не является оригинально выполненной фигурой, хорошо запоминающейся потребителем, а также имеет место тождество словесного элемента «Сибирская», а именно полное включение заявлением обозначением противопоставленного знака [1].

Таким образом, анализ сопоставляемых обозначений показал, что они сходны до степени смешения.

Анализ заявленного обозначение и противопоставленных товарных знаков [2], [3], [4] показал, что в целом они не являются сходными до степени смешения по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства.

При определении однородности товаров следует руководствоваться таким признаком как назначение товара, условия его сбыта и круг потребителей. Товары, относящиеся к одному роду, виду, не обладающие различительной способностью и создающие у потребителя представления о принадлежности их к одному изготовителю могут быть признаны однородными.

Заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении части товаров 29 класса МКТУ «мясо и мясные продукты, в том числе мясо птицы; мясо прессованное, мясо консервированное, мясные продукты копченые, мясные полуфабрикаты, в том числе из мяса птицы; фарш, субпродукты, окорока, полукопченые и вареные изделия из мяса, в том числе мяса птицы; колбасные изделия, в том числе ливерные, вареные, полукопченые, варено-копченые и сырокопченые колбасы; сардельки, сосиски, паштеты, зельцы, студни, мясные экстракты; птица домашняя и дичь (битые)», поскольку указанные товары являются однородными товарам 29 класса МКТУ «колбасные изделия, сосиски, бекон, ветчина, окорока, мясо, субпродукты» противопоставленного знака [1].

Вышеизложенное обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с

противопоставленным знаком [1], и они предназначены для маркировки однородных товаров 29 класса МКТУ. Отмеченное позволяет признать довод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения со словесным элементом «Сибирская» требованиям пункта 1 статьи 7 Закона обоснованным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 11.09.2003, отменить решение экспертизы от 18.06.2003 и зарегистрировать заявленное обозначение «Сибирская» по заявке № 2002729439/50 в отношении следующих товаров и услуг:

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"

Г (526) ПТИЦЕФАБРИКА, ОМСК
Г (511)

- 01 Белки животные или растительные необработанные, грунт и почва для выращивания растений, гуано, гумус, казеин для промышленных целей, компост, костяной животный уголь, перегной, побочные продукты обработки хлебных злаков, используемые для промышленных целей; удобрения, в том числе для сельского хозяйства; азотные удобрения, в том числе содержащие калий.
- 29 Бульонные концентраты, бульоны; жиры пищевые и животные; яйца, яичный порошок, пищевые добавки, включенные в 29 класс (за исключением предназначенных для медицинских целей).
- 31 Птица домашняя живая, птица домашняя для разведения, яйца для выведения цыплят, зерно кормовое, корма для

животных и птицы, кормовые добавки, за исключением используемых для медицинских целей, крупы для домашней птицы, белок кормовой, мука кормовая, отруби, жмых кормовой, побочные продукты обработки хлебных злаков, сельскохозяйственные, садово-огородные, лесные и зерновые продукты, не относящиеся к другим классам, в том числе свежие овощи и корнеплоды съедобные; семена растений и зерновых культур.

- | | |
|----|---|
| 35 | Экспортно-импортные операции; продвижение товаров для третьих лиц, в том числе реализация товаров через магазины. |
| 42 | Промышленные, научные, технологические, проектно-конструкторские исследования и разработки. |