

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 01.08.2007, поданное Курасовым Александром Николаевичем, Россия, (далее – заявитель) на решение экспертизы от 18.04.2007 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2005726940/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2005726940/50 с приоритетом от 24.10.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Экспертизой заявленного обозначения принято решение от 18.04.2007 об отказе в регистрации товарного знака, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон) и пункта 2.3.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

Указанное решение обосновано тем, что заявленное обозначение в отношении услуг 36 класса МКТУ не обладает различительной способностью и не может индивидуализировать услуги, так как обозначение «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ»

используется различными организациями как рекламный слоган в отношении оказываемых услуг.

В возражении от 01.08.2007, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с указанным решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение НЕ КОПИЛ А КУПИЛ не является отдельными буквами, цифрами, не является сочетанием букв, не имеющим словесного характера, и не является общепринятым наименованием, что опровергает вывод экспертизы об отсутствии у данного обозначения различительной способности, поскольку других оснований для такого вывода пункт 2.3.1 Правил не содержит;

- утверждение экспертизы о том, что заявленное обозначение используется различными организациями (банками) является голословным и не содержит никаких ссылок;

- фраза НЕ КОПИЛ А КУПИЛ обладает различительной способностью, является яркой и легко запоминающейся, ее смысл заключается в том, что человек, не имея необходимой суммы денег, может приобрести желаемое, и эта фраза может служить девизом для кредитования.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы от 18.04.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке 2005726940/50 в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными ввиду нижеследующего.

С учетом даты (24.10.2005) поступления заявки № 2005726940/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет упомянутые Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы и цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; реалистические или схематические изображения товаров, заявляемых на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением; общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров; общепринятые сокращенные наименования предприятий, организаций, отраслей и их аббревиатуры.

По заявке № 2005726940/50 испрашивается предоставление правовой охраны в качестве товарного знака словесному обозначению «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ», выполненному заглавными буквами стандартным шрифтом русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения показал, что применительно к услугам 36 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, его нельзя признать не обладающим различительной способностью, поскольку обозначение «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ» не подпадает ни под одно определение отсутствия различительной способности, изложенное в пункте 2.3.1 Правил.

Тот факт, что заявленное обозначение относится к рекламным слоганам, не является основанием для отказа в регистрации в качестве товарного знака, поскольку это не предусмотрено законодательством в области товарных знаков.

Утверждение экспертизы о том, что данный рекламный слоган используется различными банками и поэтому не обладает различительной способностью, на основании которого принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения по заявке №2005726940/50, не имеет документального подтверждения. Так, имеющиеся в материалах заявки распечатки из сети Интернет с сайта <http://www.yandex.ru> от 20.09.2006, во-первых, не могут быть соотнесены с датой (24.10.2005) подачи заявки №2005726940/50, а во-вторых, найденные на этом сайте

сочетания слов «не копил, а купил» используются в различных контекстах в процессе повседневного общения (в том числе на форумах Интернета), а не в качестве рекламного слогана для продвижения услуг банков, как это указано в решении экспертизы.

Таким образом, установлено, что обозначение «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ» удовлетворяет требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 6 Закона и пункте 2.3.1 Правил и, следовательно, нет оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех услуг 36 класса МКТУ, приведенных в перечне.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам

решила:

удовлетворить возражение от 01.08.2007, отменить решение экспертизы от 18.04.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение «НЕ КОПИЛ А КУПИЛ» в отношении следующего перечня услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

36 - агентства кредитные; анализ финансовый; выпуск ценных бумаг; инвестирование; информация финансовая; клиринг; консультации по вопросам финансов; маклерство; менеджмент финансовый; обслуживание по кредитным карточкам; операции банковские через интернет; операции факторные; организация денежных сборов; поручительство; предоставление ссуд; предоставление ссуд под залог; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; учреждение взаимовыгодных; финансирование.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2 л. в 1 экз.