

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 08.09.2003, поданное Закрытым акционерным обществом «М.Т.Калашников», г. Ижевск (далее – заявитель), на решение экспертизы от 28.05.2003 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2002717946/50 для товаров 18, 25, 28 классов МКТУ и части товаров 32 класса МКТУ, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке №2002717946/50 с приоритетом от 09.09.2002 испрашивается в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 18, 25, 28, 32, 33 классов МКТУ, указанных в заявке.

В соответствии с приведенным в заявке описанием обозначение представляет собой триединый словесный знак Калашников, в котором слова выполнены в кириллице и латинице с размещением между ними факсимиле М.Т.Калашникова.

Федеральным институтом промышленной собственности 28.05.2003 было вынесено решение о регистрации товарного знака для товаров 18 класса МКТУ: кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам, дорожные сундуки, чемоданы, портфели, папки; 25 класса МКТУ: одежда, обувь, головные уборы; 28 класса МКТУ: игры, игрушки, и части товаров 32 класса МКТУ: минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки, фруктовые соки. Отказ в регистрации для товаров 32 «пиво» и 33 «алкогольные напитки (за исключением пива)» классов МКТУ был мотивирован тем, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного

в действие 17.10.1992 (далее – Закон), поскольку сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными товарными знаками по свидетельствам №155230 с приоритетом от 03.04.1996, №167714 с приоритетом от 17.05.1996, №192469 с приоритетом от 24.08.1998, содержащими словесные элементы «КАЛАШНИКОВ, KALASHNIKOV». Противопоставленные знаки принадлежат Государственному предприятию Ликеро-водочный завод «Глазовский», Удмуртская респ., г.Ижевск, ул. Пушкин, 292-4, а их правовая охрана распространяется на товары 33 класса МКТУ, однородные заявленным товарам 32 и 33 классов МКТУ.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 08.09.2003, доводы которого сводятся к следующему:

- решение экспертизы в отношении товаров 32 класса «пиво» принято без учета пункта 3 статьи 7 Закона, в соответствии с которым не могут быть зарегистрирована в качестве товарных знаков обозначения тождественные фамилии, имени, псевдониму или производными от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи лица без согласия этого лица или наследника;
- противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельствам №№155230, 167714, 192469, неправомерно получили охрану на территории РФ, поскольку в соответствии договором №2 от 25.08.1996 М.Т. Калашников разрешил Ликеро-водочному заводу «Глазовский» использование своей фамилии на русском и английском языках только при производстве одноименной водки;
- товар «пиво» не является однородным товарам 33 класса МКТУ «алкогольные напитки», поскольку представляет собой напиток с незначительным содержанием алкоголя; регулирование правоотношений по рекламе данных видов продукции различно.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение от 08.09.2003, выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2002717946/50 для всего перечня товаров, указанных в заявке.

К возражению приложены следующие документы:

- ксерокопия из Большого энциклопедического словаря стр. 525, М, Советская энциклопедия, 1994 на 1л.

Изучив материалы дела и заслушав стороны, Палата по патентным спорам находит доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета (09.09.2002) заявки №2002717946/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей обозначения включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за № 989, введенные в действие с 29.02.96 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты 1 - 3) Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных пунктом 14.4.2.2(1) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(2) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (3) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (4) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Обозначение по заявке №2002717946/50 представляет собой словесное обозначение «КАЛАШНИКОВ KALASHNIKOV», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов с размещением между словесными элементами факсимиле М.Т.Калашникова.

К «сильному» элементу обозначения, отличающемуся повышенной степенью оригинальности и несущему в себе основную различительную способность, относятся словесные элементы «Калашников Kalashnikov», что достигается за счет их пространственного доминирования, зрительного выделения более жирным шрифтом, читаемости и известности данной фамилии.

Обращение к противопоставленным знакам позволило установить, что они составляют серию знаков. При этом товарные знаки по свидетельствам №№155230, 192469 представляют собой этикетки, в которых основным различительным элементом выступает слово «Калашников», а изобразительные элементы служат лишь фоном. Товарный знак по свидетельству №167714 состоит из слов «Калашников Kalashnikov», между которыми помещен изобразительный элемент в виде заключенной в окружность русской буквы «Г», выполненной в оригинальной графической манере. Непосредственно в фамилии известного российского конструктора-оружейника М.Т.Калашникова

заложено индивидуализирующее начало всех отмеченных знаков, позволяющее выделить товар по принадлежности его конкретному производителю среди аналогичных товаров других производителей.

Сходство обозначения по заявке №2002717946/50 и противопоставленных знаков до степени смешения обусловлено включением в их состав в качестве «сильных» элементов тождественных слов – «Калашников Kalashnikov».

Относительно однородности товаров «пиво» и «алкогольные напитки» коллегией Палаты по патентным спорам выявлено следующее.

Исходя из того, что «пиво» представляет собой слабоалкогольный напиток [пенистый напиток из ячменного солода и хмеля с небольшим содержанием алкоголя; толковый словарь русского языка, под ред. С.И.Ожегова, Н.Ю.Шведовой, М., 1999, стр. 517], а рассматриваемые товары зачастую реализуются в соседних отделах (секциях, прилавках), предназначены для одних целей (получить расслабляющий, одурманивающий эффект, снять напряжение и т.д.), имеют один круг потребителей (лица, употребляющие алкогольные, в том числе и слабоалкогольные напитки), они относятся к однородным товарам. При установлении данного факта коллегией учитывалось тождество «сильных» элементов обозначений, влияющее на расширение диапазона товаров, охватываемых понятием однородные с точки зрения законодательства о товарных знаках.

Коллегия не может признать убедительным довод лица, подавшего возражение, что исследуемые товары имеют значительную специфику в части сырья, свойств, разрешенных видов рекламы, каналов сбыта, поскольку данные критерии в большей степени отражают особенности производства продукции, в силу чего не оказывают существенного

влияния на принципиальную возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности данных товаров одному производителю.

Таким образом, Палата по патентным спорам не усматривает оснований, опровергающих решение экспертизы от 28.05.2003 и позволяющих признать заявленное обозначение охраноспособным.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:  
**отказать в удовлетворении возражения от 08.09.2003 и оставить в силе решение экспертизы от 28.05.2003.**