

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.03.2010, поданное компанией «PIK VRBOVEC-MESNA INDUSTRIJA d.d.», Croatie (далее – лицо, подавшее возражение) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 24.02.2010 (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 966934 в отношении товаров 29 класса МКТУ, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение по международной регистрации № 966934 было зарегистрировано МБ ВОИС 06.05.2008 в отношении товаров 29 класса МКТУ «viande et produits de viande» на имя лица, подавшего возражение.

Знак состоит из слова «RUSTIKA», выполненного заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

На основании решения Роспатента от 24.02.2010 лицу, подавшему возражение, было отказано в предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации № 966934 на территории Российской Федерации в отношении товаров 29 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям, установленным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента мотивировано следующими доводами:

- противопоставленный товарный знак «Rustica» по свидетельству № 131037 с приоритетом от 22.12.1993 препятствует предоставлению правовой охраны на территории Российской Федерации знаку «RUSTIKA» по

международной регистрации № 966934 в отношении всех товаров 29 класса МКТУ;

- товары 29 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленному знаку «Rustica» по свидетельству № 131037, являются однородными по отношению к заявленным товарам 29 класса МКТУ знака «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934;

- при сопоставлении знака «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934 и товарного знака «Rustica» по свидетельству № 131037 установлено фонетическое тождество, а также визуальное сходство сравниваемых словесных элементов «RUSTIKA» - «Rustica»;

- лицо, подавшее возражение, ограничило перечень товаров 29 класса МКТУ следующей редакцией «мясо и мясные продукты, за исключением полуфабрикатов» [*«viande et produits de viande, a l'exclusion de semi-produit»*];

- при определении однородности сравниваемых товаров 29 класса МКТУ принимались во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала (сырья - мяса), из которого изготовлены товары, принадлежность к одной и той же родовой группе товаров широкого потребления, каналы реализации через розничную сеть, источник происхождения товаров по причине их природы.

В возражении от 18.03.2010 лицо, подавшее возражение, выразило несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сведены к следующему:

1. лицом, подавшим возражение, не оспаривается фактор сходства до степени смешения знака «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934 и противопоставленного товарного знака «Rustica» по свидетельству № 131037 с более ранним приоритетом (22.12.1993);

2. товары 29 класса МКТУ знака «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934 и товары 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака «Rustica» по свидетельству № 131037 не однородны;

3. знаку «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934 испрашивается предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации в отношении ограниченного объема притязаний товаров 29 класса МКТУ «viande et produits de viande, a l'exclusion de semi-produit» [«мясо и мясные продукты за исключением полуфабрикатов»];

4. свежее мясо и субпродукты не смешиваются в гражданском обороте с готовыми блюдами и полуфабрикатами, в которых помимо мясных компонентов содержатся овощи, картофель, рис, мучные изделия, грибы и иные продукты, относящиеся к товарам 29 класса МКТУ;

5. товары, подобные тем, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку «Rustica» по свидетельству № 131037, занимают пограничное положение между товарами 29 и 30 классов МКТУ;

6. основными потребителями продуктов животноводства (в частности свежего мяса, субпродуктов) являются предприятия пищевой промышленности, в том числе производящие готовые блюда и полуфабрикаты;

7. потребителями готовых блюд и полуфабрикатов всегда выступают физические лица, которые приобретают их в магазинах и супермаркетах, при этом свежее мясо физические лица приобретают на иных прилавках;

8. сырое мясо и субпродукты не являются товарами широкого потребления, поскольку приобретаются специализированными предприятиями пищевой промышленности по договорам с животноводческими хозяйствами, что позволяет их соотнести с товарами производственного назначения;

9. назначение сравниваемых товаров 29 класса МКТУ различно: мясо – исходное сырье для приготовления готовых блюд, а блюда предназначены для употребления в пищу;

10. свежее мясо выступает в качестве сырья, а готовые или частично готовые блюда изготавливаются из различных ингредиентов;

11. доводы лица, подавшего возражение, основаны на правоприменительной практике, изложенной в «Методических рекомендациях по составлению перечня товаров и услуг, для которых испрашивается регистрация товарного знака и знака обслуживания» (далее – Методические рекомендации), в которых в качестве примера рассмотрено отсутствие однородности таких товаров как «табак» и «сигареты»;

12. тождество материалов, из которых изготовлены сравниваемые товары, не является гарантией их однородности;

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

- копия решения Роспатента от 24.02.2010 на русском языке – на 4 л.;
- копия предварительного решения Роспатента от 24.04.2009 на французском языке – на 5 л.;
- выписка из Методических рекомендаций – на 3 л.

В возражении изложена просьба об изменении решения Роспатента и предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации словесному знаку «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934 в отношении товаров 29 класса МКТУ «viande et produits de viande, a l'exclusion de semi-produit».

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (06.05.2008) международной регистрации № 966934 правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,

тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, в частности, наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил в частности, подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; совпадение значения обозначений в разных языках.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении возражения, отказе в удовлетворении возражения, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, представило в Палату по патентным спорам ходатайство № 03426 от 21.04.2010, содержащее просьбу об отзыве рассматриваемого возражения на решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку «RUSTIKA» по международной регистрации № 966934.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 18.03.2010 на решение Роспатента от 24.02.2010 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 966934.