

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 24.08.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мир Комфорта», г. Краснодар (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству № 619097 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.06.2017 по заявке № 2016728213 с приоритетом от 03.08.2016 на имя ЕВРОКЛИМАТ ЛЛР, Великобритания (далее – правообладатель), в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «**ROVEX**», выполненное заглавными буквами латинского алфавита зеленого цвета на белом фоне.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.08.2017, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку «ROVEX» по свидетельству № 619097 предоставлена в нарушение требований подпункта 1 пункта 3, абзаца 1 пункта 9, пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Возражение содержит следующие доводы:

- товарный знак «ROVEX» способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара – ООО «Мир Комфорта», которое длительное время интенсивно использовало обозначение «ROVEX» в гражданском обороте до даты приоритета оспариваемого товарного знака, активно продвигало его как среди профессиональных участников «климатического рынка», так и среди рядовых потребителей, что обеспечило возникновение у российского потребителя устойчивой ассоциативной связи обозначения «ROVEX» именно с лицом, подавшим возражение – ООО «Мир Комфорта»;

- начиная с 2012 года и до настоящего времени установки для кондиционирования воздуха, маркированные обозначением «ROVEX», производятся по заказу ООО «Мир Комфорта» на четырех крупнейших специализированных заводах-изготовителях климатического оборудования в Китае: GUANGDONG CHIGO AIR CONDITIONING CO., LTD, Company Haier International Co., Ltd., NINGBO AUX IMP & EXP CO., LTD., NINGBO AUX ELECTRIC CO., LTD., причем по условиям контрактов со всеми вышеуказанными заводами-изготовителями продукция, маркированная обозначением «ROVEX», производится исключительно для ООО «Мир Комфорта», заводы-изготовители не имеют права поставки данной продукции каким-либо третьим лицам, при рекламе продукции заводы-изготовители обязаны ссылаться на то, что продукция, маркированная обозначением «ROVEX», производится по заказу и исключительно для ООО «Мир Комфорта»;

- в настоящее время широко распространена практика, когда реальные держатели брендов не являются непосредственными производителями товаров, а размещают свое производство на стороннем заводе или заводах (ОЕМ (original equipment manufacturing) – производство оригинального оборудования), что практикуется очень многими компаниями, в том числе и с мировым именем; при этом в глазах потребителя фирма, по заказу которой и исключительно для которой производится соответствующий товар, воспринимается именно как изготовитель, как лицо ответственное за производство продукции, как лицо, которое продвигает соответствующий бренд, как лицо, которое в первую очередь отвечает по всем гарантийным обязательствам непосредственно перед потребителем;

- по заказу и исключительно для лица, подавшего возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака было ввезено 53 817 (пятьдесят три тысячи восемьсот семнадцать) единиц продукции, маркированной обозначением «ROVEX» на общую сумму 419 118 102,37 (четыреста девятнадцать миллионов сто восемнадцать тысяч сто два) рубля;

- продукция «ROVEX» поставлялась на протяжении более чем трех лет до даты приоритета оспариваемого товарного знака в различные регионы Российской Федерации, такие как: Республика Адыгея, Астраханская область, Белгородская область, Волгоградская область, Воронежская область, Краснодарский край, Республика Крым, г. Москва, Московская область, Саратовская область, Ставропольский край, Удмуртская Республика, – и поставляется до настоящего времени; продукция «ROVEX» регулярно поставлялась и поставляется в Республику Абхазию, – при этом указаны только сведения о поставках оптовым покупателям, которые в последующем осуществляли реализацию товаров конечным потребителям, то есть география продаж, география известности соответствующих товаров может быть существенно шире, чем указанная;

- необходимо учитывать, что речь идет о приобретении известности именно систем кондиционирования воздуха, то есть товаров, которые имеют

прямое назначение – обеспечивать комфортную температуру в помещении в случае высокой температуры окружающей среды, то есть, с учетом целевого назначения товара, данный товар наиболее востребован на территории южных регионов Российской Федерации;

- обозначение «ROVEX» широко известно максимально возможному количеству потенциальных потребителей товара, в том числе на территории таких субъектов как г. Москва, Московская область, Саратовская область, Удмуртская Республика, Белгородская область;

- из предоставленных с возражением сведений очевидным образом прослеживается ежегодное увеличение известности бренда «ROVEX»: в 2013 году было реализовано 6 745 единиц продукции на сумму 59 746 684,35 рублей, за период с 01.01.2016 по 03.08.2016 было реализовано 21 590 единиц продукции на общую сумму 148 994 068,36 рублей;

- лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака активно продвигало обозначение «ROVEX» путем рекламы в СМИ, наружной рекламы, путем заказа и распространения разнообразной полиграфической продукции, путем продвижения в сети Интернет, в том числе через свой сайт: <http://rovex.com.ru/>;

- сайт <http://rovex.com.ru/>, который позиционируется в сети Интернет как официальный сайт производителя компании «ROVEX», используется исключительно ООО «Мир Комфорта» (администратором доменного имени «rovex.com.ru» является Абакумов Андрей Михайлович, который одновременно является единственным учредителем ООО «Мир Комфорта»);

- по заказу лица, подавшего возражение, было проведено «Социологическое исследование оценки узнаваемости торговой марки ROVEX», согласно которому 70,4 % физических лиц и 74 % юридических лиц отметили, что знакомы с продукцией торговой марки «ROVEX», при этом 87 % физических лиц знают о том, что продукция торговой марки «ROVEX» производится в Китае и более половины опрошенных, как

физических лиц, так и юридических лиц отметили, что знают владельца торговой марки «ROVEX»;

- среди физических лиц и торговых компаний Южного Федерального округа, г. Москвы и Московской области, которые реализуют кондиционеры и сплит-системы, а также оказывают услуги по их установке, торговая марка «ROVEX» является известной и узнаваемой; в большинстве случаев, как рядовые потребители, так и профессиональные участники рынка, ассоциируют продукцию торговой марки «ROVEX» с лицом, подавшим возражение, при этом подавляющее большинство информировано о том, что продукция производится на территории Китая;

- у потребителя товары, маркированные обозначением «ROVEX», ассоциируются исключительно с товарами, произведенными в Китае, в связи с чем регистрация тождественного товарного знака на компанию ЕВРОКЛИМАТ ЛЛП, Великобритания, вводит в заблуждение потребителей в отношении места производства товаров;

- регистрация оспариваемого товарного знака на имя правообладателя свидетельствует о недобросовестной конкуренции, злоупотреблении правом, поскольку это лицо знало или должно было знать о том, что третье лицо на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовало соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также о том, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей;

- обозначение «ROVEX» является фантазийным, оно не используется какими-либо третьими лицами для индивидуализации какой-либо продукции, в том числе для индивидуализации климатического оборудования, что исключает возможность его произвольного выбора правообладателем для регистрации в качестве товарного знака;

- в 2012 году лицо, подавшее возражение, подало заявку на регистрацию обозначения «ROVEX» в качестве товарного знака

(№ 2012739357), по результатам рассмотрения которой в регистрации товарного знака отказано на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса со ссылкой на информацию, имеющуюся на сайте <http://rovex.com.ru/>, иных оснований для отказа указано не было, несмотря на обращение правообладателя о том, что обозначение «ROVEX» сходно, по его мнению, до степени смешения с принадлежащими ему товарными знаками по свидетельствам №№ 238337, 238349;

- факт обращения правообладателя в рамках делопроизводства по заявке № 2012739357 свидетельствует о его осведомленности о наличии у ООО «Мир Комфорта» интереса в приобретении исключительного права на использование данного обозначения;

- при подаче заявки № 2016728213 на регистрацию оспариваемого товарного знака целью правообладателя было не индивидуализировать свою продукцию обозначением «ROVEX», а не допустить регистрацию на имя ООО «Мир Комфорта» товарного знака «ROVEX», воспрепятствовать получению исключительного права тем лицом, которое имело законное намерение получить исключительное право на обозначение «ROVEX», которое им реально использовалось для маркировки продукции, в продвижение которой ООО «Мир Комфорта» уже в 2013, 2014, 2015, 2016 гг. вложило достаточно большие денежные средства;

- правообладатель не имел и не имеет никакого отношения к производству продукции, маркированной обозначением «ROVEX» и, соответственно, не может иметь законного интереса в индивидуализации данной продукции;

- правообладатель преследовал недобросовестные цели, а именно: воспрепятствовать регистрации товарного знака на имя лица, подавшего возражение, устранить с рынка своего прямого конкурента, причинив ему существенные убытки, получить необоснованную выгоду от лица, подавшего возражение;

- лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на использование обозначения «ROVEX» в силу положений статей 1225, 1229, 1233, 1234, 1259, 1270 Кодекса;

- обозначение «ROVEX» создано Ковтуном Виталием Степановичем и, соответственно, отвечает требованиям, предъявляемым к объектам авторского права, к самостоятельной части объекта авторского права;

- отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права;

- все дизайн макеты «ROVEX», используемые в последующем для производства различной полиграфической и сувенирной продукции, а также для размещения на общественном транспорте, разрабатывались для лица, подавшего возражение, по договору № 9/08 об оказании услуг по созданию произведения между ООО «Мир Комфорта» и Ковтуном Виталием Степановичем от 09.08.2012, в соответствии с которым лицо, подавшее возражение, получало на них исключительное право в полном объеме как на произведения дизайна;

- отчуждение исключительного права на созданные произведения в полном объеме означает и передачу исключительного права на обозначение «ROVEX», которое является как частью созданных произведений графики, дизайнов, так и самостоятельным объектом авторского права (факт получения исключительного права на произведение «ROVEX» подтверждается вышеуказанным договором, а также актом № 1 от 14.09.2012 к договору № 9/08 об оказании услуг по созданию произведения);

- с 14 сентября 2012 года ООО «Мир Комфорта» обладает исключительным правом на использование обозначения «ROVEX», вправе использовать его по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом;

- лицо, подавшее возражение, не предоставляло правообладателю согласия на регистрацию обозначения «ROVEX» в качестве товарного знака, следовательно, регистрация товарного знака «ROVEX» по свидетельству № 619097 на имя компании правообладателя произведена с нарушением положений абзаца 1 пункта 9, пункта 10 статьи 1483 Кодекса;

- по основаниям, предусмотренным абзацем 1 пункта 9, пунктом 10 статьи 1483 Кодекса, предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку должно быть признано незаконным полностью, в отношении всех товаров;

- по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а также положениями статьи 10 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 10-bis Конвенции по охране промышленной собственности, предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку должно быть признано незаконным в части тех товаров, которые являются однородными оборудованию для очистки и кондиционирования воздуха и оборудованию теплотехническому, а именно: *«аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты для дезодорации воздуха; аппараты и машины холодильные; аппараты и установки сушильные; аппараты морозильные; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; витрины охлаждающие; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; воздухоочистители для кухонь емкости холодильные; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охладительных установок]; калориферы; камеры холодильные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; кондиционеры для транспортных средств; котлы газовые; котлы для*



прачечных; котлы отопительные; лампы для очистки воздуха бактерицидные; нагреватели для ванн; обогреватели; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование и установки холодильные; приборы дезодорационные, за исключением предназначенных для личного пользования; приборы и машины для очистки воздуха; приборы и установки для охлаждения; приборы отопительные электрические; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; радиаторы [для отопления]; радиаторы центрального отопления; радиаторы электрические; стерилизаторы воздуха; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для охлаждения воды; установки для охлаждения жидкостей; установки для охлаждения молока; установки для охлаждения табака; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки и аппараты для умягчения воды; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; установки отопительные для транспортных средств; установки отопительные, работающие на горячей воде; устройства для охлаждения воздуха; фильтры [части бытовых или промышленных установок]; фильтры для кондиционирования воздуха; холодильники; шкафы холодильные; шкафы-ледники; элементы нагревательные» или, как минимум, в отношении товаров, которые относятся к оборудованию для очистки и кондиционированию воздуха, а именно: «аппараты для дезодорации воздуха; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; воздухоочистители для кухонь; змеевики [части охладительных установок]; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; кондиционеры для транспортных средств; приборы дезодорационные, за исключением предназначенных для личного пользования; приборы и машины для очистки воздуха; приборы и установки для охлаждения; стерилизаторы

*воздуха; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки и машины для охлаждения; устройства для охлаждения воздуха; фильтры для кондиционирования воздуха».*

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097 полностью или в отношении перечисленных выше товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

(1) распечатка сведений об оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 619097;

(2) копии договора поставки № 1/010811 от 07.12.2012 между ООО «Мир Комфорта» и GUANGDONG CHIGO AIR CONDITIONING CO., LTD, лицензионного соглашения и дополнительных соглашений от 30.08.2013, 21.08.2014, 25.08.2014, 12.12.2014, паспорта сделки от 11.12.2012, ведомости банковского контроля, грузовых таможенных деклараций, транспортных накладных, счетов от 15.01.2013, 15.04.2013, 15.05.2013, 23.11.2013, 30.12.2013, 11.03.2014, 01.04.2014, 19.12.2014, 17.01.2015;

(3) копии контракта № 2 от 14.01.2013 между ООО «Мир Комфорта» и Company Haier International Co., Ltd, дополнительного соглашения к нему от 25.03.2013, паспорта сделки от 24.01.2013, грузовых таможенных деклараций, транспортных накладных, сертификата соответствия, счетов от 06.03.2013, 14.03.2013, 25.04.2013, 27.12.2012, 30.07.2013, 23.09.2013;

(4) копии договора поставки № 3 от 16.05.2013 между ООО «Мир Комфорта» и NINGBO AUX IMP & EXP CO., LTD, лицензионного соглашения и дополнительных соглашений к нему от 15.08.2013, 02.04.2014, 20.03.2015, 23.03.2016, 03.05.2016, 12.06.2016, ведомости банковского контроля, грузовых таможенных деклараций, транспортных накладных, счетов от 15.08.2013, 24.04.2014, 27.02.2014, 04.07.2014, 25.04.2015,

18.03.2015, 23.05.2015, 25.03.2015, 13.01.2016, 11.03.2016, 17.04.2016, 03.05.2016, 12.06.2016, 26.06.2016, 29.06.2016, 10.07.2016, 24.07.2016;

(5) копии контракта № AM2015 от 30.10.2015 между ООО «Мир Комфорта» и NINGBO AUX ELECTRIC CO., LTD, лицензионного соглашения, дополнительных соглашений от 28.12.2016, 18.12.2015, паспорта сделки от 03.11.2015, ведомости банковского контроля, грузовых таможенных деклараций, транспортных накладных, счетов от 18.12.2015, 30.05.2016;

(6) копии контракта № 11/13.11.2015 от 13.11.2015 между ООО «Мир Комфорта» и GUANGDONG CHIGO AIR CONDITIONING CO., LTD, лицензионного соглашения и дополнительных соглашений от 31.03.2016, 18.05.2016, паспорта сделки от 17.11.2015, ведомости банковского контроля, грузовых таможенных деклараций, транспортных накладных, счетов от 06.01.2016, 31.03.2016, 18.05.2016, 31.03.2016;

(7) копия справки об объемах ввоза продукции, маркированной обозначением «ROVEX», за 2013, 2014, 2015, 2016 гг. (до даты приоритета оспариваемого товарного знака), а также список контрагентов, которым осуществлялась реализация товаров;

(8) копии договора поставки товара № ПА-12-14.04 от 14.04.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Манченко А.В. (г. Майкоп), дополнительного соглашения от 15.05.2015, товарных накладных от 08.07.2015, 30.05.2015, счетов от 06.07.2015, 28.05.2015, платежных поручений от 07.07.2015, 28.05.2015;

(9) копии договора поставки товара № ВЮ-101\_21.09 от 21.09.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Чигридов В.В. (г. Майкоп), счета и платежного поручения от 21.09.2015, товарной накладной от 22.09.2015;

(10) копии договора поставки товара № ПА-69-21.05 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Попов А.С. (пгт. Энем), счета от 03.03.2014, платежных поручений от 11.03.2014, 10.04.2014, товарных накладных от 12.03.2014, 11.04.2014;

(11) копии договора поставки товара № ПА-54-26.05 от 26.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Попов А.Е. (пгт. Энем), счета и платежного поручения от 26.05.2015, товарной накладной от 28.05.2015;

(12) копии договора поставки товара № КЛ-14-14.04 от 14.04.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Альфа-Групп» (г. Астрахань), дополнительного соглашения от 14.04.2016, счета и товарной накладной от 03.06.2016, платежного поручения от 19.07.2016;

(13) копии договоров поставки товара № ПА-208-10.01 от 10.01.2014 и № КЛ-10-03.02-В от 03.03.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Букреев А.А. (г. Белгород), дополнительного соглашения к последнему, счета и товарных накладных от 20.06.2016, 24.03.2014, 13.03.2014, 11.01.2016 и 12.01.2016, платежных поручений от 04.07.2016, 12.01.2016, 24.03.2014, 12.03.2014;

(14) копия договора поставки товара № ВЮ-99-18.06 от 15.03.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Мир Комфорта» (г. Волжский), счетов и товарных накладных от 01.04.2014, 02.04.2014, 29.04.2014, платежного поручения от 18.03.2014;

(15) копия договора поставки товара № 12/03/14-В от 12.03.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Апикс-Воронеж» (г. Воронеж), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 03.07.2015, 07.07.2015, 04.02.2016, 09.02.2016, 15.03.2016, платежных поручений от 23.06.2015, 02.12.2015, 29.02.2016;

(16) копия договора поставки товара № ВО-50-25.05 от 25.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ООО Торговый дом «Зори Кубани» (г. Абинск), счета и товарной накладной от 25.05.2015, платежного поручения от 26.05.2015;

(17) копии договоров поставки товара № НЕ-75-23.03 от 23.03.2012 и № КО-176-21.Ю от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Абинское производственно-торговое объединение «Электрон» (г. Абинск), дополнительных соглашений к ним, счетов и товарных

накладных от 16.06.2015, 07.05.2013, платежных поручений от 07.07.2015, 07.06.2013;

(18) копия договора поставки товара № ПЮ-36-06.05 от 06.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Аксёнов Ю.Г. (г. Анапа), счетов и товарных накладных от 26.01.2016, 16.12.2015, 08.12.2015, платежных поручений от 22.01.2016, 08.12.2015;

(19) копия договора поставки товара № КО-47-22.04 от 09.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Кармишина Н.С. (г. Анапа), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 14.04.2014, 12.05.2014, 13.05.2014, 08.06.2015, 13.01.2016, 14.05.2014, 20.01.2016, 15.06.2015, платежных поручений от 14.04.2014, 13.05.2014, 13.05.2014, 13.01.2016, 09.06.2015;

(20) копия договора поставки товара № КО-18-12.03 от 09.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Фролова Т.А. (г. Анапа), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 19.02.2014, 26.11.2015, 21.01.2016, 25.01.2016, платежных поручений от 21.02.2014, 11.03.2014, 15.12.2015, 15.01.2016, 21.01.2016, 18.03.2016, 31.03.2016;

(21) копия договора поставки товара № КО-118-22.07 от 22.07.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Корягов А.И. (г. Апшеронск), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 23.07.2014, 24.07.2014, 25.07.2014, платежных поручений от 28.01.2015, 12.02.2015, 04.12.2014, 29.12.2014, 17.09.2014;

(22) копии договоров поставки товара № ПА-32-01.04 от 02.04.2013 и № ПА-93-10.06 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Армавирторгтехника» (г. Армавир), дополнительных соглашений к ним, счетов и товарных накладных от 18.09.2013, 19.09.2013, 31.03.2014, 17.04.2014, 27.03.2014, платежных поручений от 23.09.2013, 02.04.2014;

(23) копии договоров поставки товара № ВЮ-273 от 01.08.2012 и № ВЮ-10-18.02 от 18.02.2014 между ООО «Мир Комфорта» и

ИП Варданян Е.А. (г. Армавир), счетов и товарных накладных от 27.05.2014, 16.05.2014, 26.02.2015, 25.02.2015, 14.11.2013, 08.11.2013, платежных поручений от 25.02.2015, 20.05.2014;

(24) копии договора поставки товара № ПА-37-08.04 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Луценко Л.В. (г. Геленджик), счетов и товарных накладных от 17.06.2014, 21.07.2014, 08.04.2014, 02.03.2016, 29.02.2016, платежных поручений от 17.06.2014, 22.07.2014, 07.04.2014;

(25) копии договора поставки товара № ВЮ-144-30.09 от 01.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «СКТБ «Стройдеталь» (г. Кропоткин), счетов и товарных накладных от 24.09.2014, 30.05.2014, 29.04.2014, 12.02.2015, 11.02.2015, 17.02.2016, 19.02.2016, платежных поручений от 30.09.2014, 07.05.2014, 11.02.2015, 17.02.2016;

(26) копии договора поставки товара № КО-167-09.10 от 09.10.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «НЕВА» (ст. Стародеревянковская), счетов и товарных накладных от 13.10.2014, 09.10.2014, 28.07.2015, 15.01.2016, платежных поручений от 13.10.2014, 28.07.2015;

(27) копии договора поставки товара № КО-65-21.05 от 21.05.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ЭлитСервис» (ст. Стародеревянковская), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 21.05.2014, 22.05.2014, платежных поручений от 30.05.2014, 09.06.2014, 20.06.2014;

(28) копии договора поставки товара № КО-21-17.03 от 17.03.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «3D-Строй» (г. Краснодар), счета и товарной накладной от 01.04.2014, 31.03.2014, платежного поручения от 28.03.2014;

(29) копии договора поставки товара № ПА-25-23.04 от 09.01.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Букреев Р.В. (г. Краснодар), счетов и товарных накладных от 22.05.2014, 15.01.2016, 06.10.2015, 05.10.2015, платежных поручений от 22.05.2014, 05.10.2015;

(30) копии договора поставки товара № ПА-61-04.06 от 10.01.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ВТС Климат» (г. Краснодар), счетов и товарных накладных от 24.05.2014, 23.05.2014, 22.05.2014, 12.06.2015, 14.01.2016, платежных поручений от 23.06.2015, 26.05.2014, 19.02.2016;

(31) копии договоров поставки товара № НЕ-64-08.02 от 08.02.2013 и № ВЮ-103-19.06 от 19.06.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ГалеонИнжСтрой» (г. Краснодар), счетов и товарных накладных от 21.07.2014, 30.05.2014, 02.06.2015, 25.05.2015, 30.05.2013, 01.06.2013, 31.05.2013, 29.05.2013, платежных поручений от 30.07.2014, 30.05.2014, 16.06.2014, 26.05.2015, 30.05.2013;

(32) копии договора поставки товара № КО-31-01.04 от 09.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «КлиматЭлектроЛюкс» (г. Краснодар), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 10.07.2014, 26.11.2015, платежных поручений от 04.08.2014, 04.12.2015;

(33) копии договора поставки товара № ПА-209-10.01 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Романов А.А. (г. Краснодар), счетов и товарных накладных от 29.11.2014, 21.11.2014, 26.11.2014, 15.04.2015, платежных поручений от 15.04.2015, 27.11.2014;

(34) копии договора поставки товара № ПА-124-30.07 от 30.07.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Юг Проект Строй» (г. Краснодар), счетов и товарных накладных от 18.11.2014, 14.11.2014, 10.11.2014, 05.11.2014, 24.09.2014, платежных поручений от 17.11.2014, 05.11.2014, 07.11.2014;

(35) копии договора поставки товара № ВЮ-184-30.10 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Спутник +» (г. Новороссийск), счетов и товарных накладных от 18.07.2014, 17.07.2014, 06.03.2015, платежных поручений от 16.07.2014, 30.07.2014, 04.03.2015;

(36) копии договора поставки товара № ВО-49-21.05 от 21.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Горохова М.С. (г. Приморско-Ахтарск),

счетов и товарных накладных от 25.05.2015, 05.06.2015, 20.05.2015, 03.06.2015, платежных поручений от 04.06.2015, 21.05.2015;

(37) копии договора поставки товара № ВЮ-09-18.02 от 18.02.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Прядухина О.В. (ст. Северская), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 02.06.2014, 30.05.2014, 09.06.2014, 10.06.2014, платежного поручения от 07.07.2014;

(38) копии договора поставки товара № КО-51-05.05 от 05.05.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Си-Эн-Эс-Юг» (ст. Северская), дополнительных соглашений к нему, счетов и товарных накладных от 27.05.2015, 28.05.2015, 04.06.2014, 03.06.2014, платежных поручений от 16.06.2014, 15.07.2014, 15.08.2014, 24.09.2014, 15.10.2014, 20.10.2014;

(39) копии договора поставки товара № ВЮ-168-15.10 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Ершов А.В. (г. Сочи), счетов и товарных накладных от 31.10.2014, 23.10.2015, 13.01.2016, 28.10.2014, 22.10.2015, 12.01.2016, платежных поручений от 29.10.2014, 22.10.2015, 12.01.2016;

(40) копии договора поставки товара № ВЮ-126-09.08 от 04.08.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Манукян Н.М. (г. Сочи), дополнительного соглашения к нему, счетов и товарных накладных от 05.08.2015, 14.08.2015, 02.02.2016, платежных поручений от 21.08.2015, 14.08.2015, 27.08.2015;

(41) копии договора поставки товара № КО-150-02.10 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Колянова Ю.В. (г. Темрюк), счетов и товарных накладных от 16.12.2014, 22.01.2016, 24.03.2015, 25.02.2014, платежных поручений от 16.12.2014, 18.02.2015, 02.03.2015, 18.01.2016;

(42) копии договора поставки товара № КО-16-12.03 от 09.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Озеров В.В. (ст. Роговская), счетов и товарных накладных от 12.03.2014, 16.03.2015, 13.03.2015, 15.05.2013, платежных поручений от 13.03.2015, 18.03.2015, 14.04.2014;



(43) копии договора поставки товара № ПА-122-30.07 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «КРИС» (г. Туапсе), счетов и товарных накладных от 19.03.2014, 06.02.2014, 11.08.2015, 10.08.2015, платежных поручений от 07.02.2014, 10.08.2015;

(44) копии договора поставки товара № ВЮ-54-06.05 от 06.05.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «СПК» (г. Туапсе), счетов и товарных накладных от 29.04.2014, 30.04.2014, 19.12.2015, 16.12.2015, платежных поручений от 05.05.2014, 17.12.2015;

(45) копии договора поставки товара № ПЮ-30-24.04 от 24.04.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «АПТЕКА-ЛЕНФАРМ» (г. Армянск), протокола разногласий к нему, счета и товарной накладной от 29.04.2015, платежного поручения от 24.04.2015;

(46) копии договора поставки товара № КЛ-14-08.02 от 08.02.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ТД «Атлантик» (г. Симферополь), счетов и товарных накладных от 30.06.2016, 20.07.2016, 22.06.2016, платежных поручений от 11.07.2016, 12.07.2016, 13.06.2016, 15.07.2016, 29.07.2016, 06.07.2016;

(47) копии договора поставки товара № КЛ-11-07.02 от 07.02.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Техносистемс» (г. Симферополь), счета и товарной накладной от 16.02.2016, платежных поручений от 22.04.2016;

(48) копии договора поставки товара № КЛ-15-10.02 от 10.02.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «К-Трейд» (г. Москва), счетов и товарных накладных от 02.03.2016, 24.02.2016, 30.06.2016, 29.06.2016, 18.05.2016, платежных поручений от 31.08.2016, 01.07.2016, 05.07.2016, 12.07.2016, 18.07.2016, 20.07.2016, 29.06.2016, 24.03.2016, 16.08.2016, 05.08.2016, 30.09.2016, 22.09.2016, 14.09.2016, 07.09.2016, 06.09.2016, 07.10.2016;

(49) копии договора поставки товара № Ю19/ВЭО-СП от 25.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ПАО «МОСТОТРЕСТ» (г. Москва),

дополнительного соглашения и приложений к нему, счетов и товарных накладных от 08.06.2015, 02.06.2015, 25.05.2016, платежных поручений от 04.06.2015, 07.06.2016;

(50) копии договора поставки товара № КЛ-12-15.03-В от 15.03.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ПП Благовест-С+» (г. Москва), счета и товарной накладной от 18.05.2016, 28.04.2016, платежных поручений от 05.05.2016, 17.05.2016;

(51) копии договора поставки товара № 3/29.05 от 29.05.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Аланта» (г. Мытищи), счета, товарной накладной и платежного поручения от 14.08.2015;

(52) копии договора поставки товара № 1/22.06 от 22.06.2015 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «ЛАРЕДО» (р.п. Пироговский), счета от 22.06.2015, товарной накладной и платежного поручения от 23.06.2015;

(53) копии договоров поставки товара оптовым покупателям (дилерам), счетов, товарных накладных и платежных поручений к ним, грузовых таможенных деклараций: ООО «АПИКС-РОСТОВ», г. Аксай (2014, 2015, 2016 гг.), ООО «Вегастрой», г. Саратов (2015, 2016 гг.), ООО «РОСТ ИНВЕСТ», г. Саратов (2015, 2016 гг.), ООО «Крафт Стандарт», г. Энгельс (2015, 2016 гг.), ИП Конарева С.В., г. Кисловодск (2014 г.), ИП Цыпленков В.В., г. Кисловодск (2014, 2015 гг.), ООО «МЕГАПОЛИС», г. Невинномысск (2015 г.), ИП Чернокозов Е.Ф., г. Невинномысск (2014 г.), ООО Компания «Александр Великий», г. Ставрополь (2016 г.), ООО «Викиклимат», с. Колесниково, Удмуртская Республика (2016 г.), ООО «Центр Холод», г. Ижевск (2015 г.), ИП Чепия И.В., Абхазия (2016 г.);

(54) копии договоров о размещении рекламных материалов в эфире радиоканалов «Первое радио», «Авторadio-Краснодар», медиапланов, счетов, актов и платежных поручений (2012, 2013, 2014, 2016);

(55) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «Шансон» (г. Краснодар), медиапланов, счетов, актов и платежных поручений (2013 г.);

(56) копии договора № 62/13 от 22.05.2013 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Рекламное агентство «АВС» на изготовление рекламной аудиопродукции, счета, акта и платежного поручения от 22.05.2013, 24.05.2013;

(57) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «Милицейская волна», медиаплана, счета, акта и платежного поручения (2013 г.);

(58) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «КАЗАК FM», медиапланов, счета, актов и платежных поручений (2013 г.);

(59) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «Краснодар – Европа Плюс», дополнительного соглашения к нему, медиапланов, счетов, актов и платежных поручений (2013, 2014 гг.);

(60) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканалов «Европа плюс Новороссийск», «Ретро FM Новороссийск», «РБС-медиа, Милицейская волна», графиков размещения, актов;

(61) копии договоров о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «КАЗАК FM», медиапланов, актов и платежных поручений (2014, 2016 гг.);

(62) копии договора на изготовление аудиального произведения между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Радиокомпания РАДИО РОКС – Регион» (г. Краснодар), актов и платежных поручений (2016 г.);

(63) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «Краснодар – Радио Дача», заказов, эфирных справок, актов и платежных поручений (2016 г.);

(64) копии договора о размещении рекламных материалов в эфире радиоканала «Наше Радио Краснодар», графиков размещения и платежных поручений (2016 г.);

(65) копии договора № 254 от 27.04.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Выбер Радио» на размещение рекламных материалов в эфире радио

«Дача» и радио «Европа Плюс», г. Ростов-на-Дону, медиапланов и актов (2016 г.);

(66) копии договора о сотрудничестве от 09.06.2016 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Радио 107» на размещение рекламных материалов в эфире радиостанции «Радио 107», графика размещения и акта;

(67) копии договоров № 1022 от 10.01.2014 и № 1020 от 10.01.2014 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Аполлон», ООО «АПОЛЛОН ПЛЮС» на изготовление полиграфической продукции, товарных накладных, платежных поручений (2014, 2015, 2016 гг.);

(68) копии договора на рекламное обслуживание № 219/1 от 01.11.2013 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Курилло Е.А. (г. Краснодар), товарных накладных, актов, платежных поручений (2013, 2014, 2015 гг.);

(69) копии договора № 25 - МТ от 20.04.2012 между ООО «Мир Комфорта» и ИП Славинской В.М. (г. Майкоп) о размещении рекламы на общественном транспорте, приложений к нему, бланков заказа, актов, платежных поручений (2012, 2013, 2014 гг.);

(70) копия дополнительного соглашения № 1 к договору поставки товара № 125 от 01.08.2013 между ООО «Мир Комфорта» и ООО «Торговая компания «Мир Климата»;

(71) копии договора № 9/08 от 09.08.2012 об оказании услуг по созданию произведения «ROVEX» между ООО «Мир Комфорта» и Ковтуном В.С. (г. Краснодар), приложений к нему, актов (2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.);

(72) копии товарных накладных к договору с ООО «АПОЛЛОН ПЛЮС», 2016 г. (каталог «ROVEX»);

(73) копии договоров, информационных писем, касающихся принадлежности и продвижения сайта <http://rovex.com.ru/> (2013, 2016, 2017 гг.);

(74) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении ООО «Мир Комфорта»;

(75) распечатка первых листов результатов поискового запроса «ROVEX» в информационно-поисковых системах «Yandex», «Google», «Rambler»;

(76) распечатка информации с сайта <http://rovex.com.ru/>;

(77) отчет «Социологическое исследование оценки узнаваемости торговой марки ROVEX», 2017 г.;

(78) копии материалов заявки на регистрацию обозначения «ROVEX» в качестве товарного знака № 2012739357;

(79) сведения о заявке на регистрацию обозначения «ROVEX» в качестве товарного знака № 2016728578;

(80) переписка по поводу обозначения «ROVEX»;

(81) копии сертификатов соответствия на продукцию «ROVEX» (2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.).

Корреспонденцией, поступившей 27.10.2017, лицом, подавшим возражение, представлены также переводы документов на русский язык, в частности:

(82) счетов, транспортных накладных, сертификатов о происхождении продукции, накладных, экспортных таможенных деклараций, относящихся к материалам (2), (3), (4), (5).

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, содержащий следующие доводы:

- доводы возражения о том, что регистрация оспариваемого товарного знака способна вводить потребителей в заблуждение в отношении изготовителя товаров, являются необоснованными, поскольку товары (кондиционеры) под обозначением «ROVEX» изготавливались китайскими производителями (GUANGDONG CHIGO AIR CONDITIONING CO., LTD; Haier International Co., Ltd; Haier Electrical Appliances Corp., Ltd; NINGBO AUX IMP & EXP CO., LTD; NINGBO AUX ELECTRIC CO., LTD), договора

заказа продукции с одним из которых (Haier Electrical Appliances Corp., Ltd) не представлено;

- из представленных лицом, подавшим возражение, материалов, а именно: договора № 9/08 от 09.08.2012 об оказании услуг по созданию произведения «ROVEX» между ООО «Мир Комфорта» и Ковтуном В.С. (г. Краснодар), приложений к нему, актов (2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.) (материалы (71)), – следует, что производителем кондиционеров «ROVEX» является компания Acondicionado S.L., Испания;

- с 2011 года правообладателем оспариваемого товарного знака и его предшественником — компанией ЗАО «Евроклимат», осуществляется производство и реализация товаров (кондиционеров) под обозначением «ROVEX»;

- соглашением от 07.05.2012, предварительным договором от 15.11.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ЕВРОКЛИМАТ ЛПР стороны договорились о намерении заключить договор об отчуждении исключительных прав на товарные знаки со словесным элементом «ROVER», а также на коммерческий дизайн линейки кондиционеров «ROVER», «ROVEN», «ROVEX», «ROVEKS», «ROVEL»;

- письмом компании ЗАО «ЕВРОКЛИМАТ» от 07.11.2011 № 7/11-2 направлялись документы, подтверждающие использование обозначения на производимых и реализуемых товарах: договоры поставки товаров (кондиционеров, сплит-систем) «ROVEX» за 2011 г. вместе с документами о поставках товаров (товарными накладными);

- представленные лицом, подавшим возражение, документы свидетельствуют о фактическом осуществлении им поставок товаров под обозначением «ROVEX» лишь с 2013 года;

- правообладатель оспариваемого товарного знака начал использование обозначения «ROVEX» в отношении кондиционеров и сплит-систем раньше, чем лицо, подавшее возражение, в связи с чем доводы возражения о том, что

оспариваемый товарный знак «ROVEX» будет ассоциироваться с товарами ООО «Мир Комфорта», являются необоснованными;

- ассоциативная связь между обозначением «ROVEX» и ООО «Мир комфорта» как производителем товаров отсутствует, поскольку поставляемые товары производились несколькими производителями, некоторые из которых не имели каких-либо договорных отношений лицом, подавшим возражение;

- довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак воспроизводит объект авторского права, права на который принадлежат лицу, подавшему возражение, не может быть принят во внимание, поскольку В.С. Ковтун не мог являться автором логотипа «ROVEX», так как исключительное право на указанный логотип «ROVEX» были еще в 2010 г. приобретены компанией ЗАО «Евроклимат» по договору об отчуждении исключительных прав на произведение дизайна от 02.09.2010 с автором дизайна логотипа Юнисовым М.Х.;

- по договору об отчуждении исключительного права на произведение дизайна от 01.11.2011, обладателем исключительных авторских прав на дизайн логотипа «ROVEX» стал правообладатель, который впоследствии подал заявку на регистрацию его в качестве товарного знака;

- правообладатель является обладателем исключительных авторских прав на дизайн логотипа «ROVEX», который был создан задолго до заключения лицом, подавшим возражение, договора от 09.08.2012;

- споры о том, кто является автором результата интеллектуальной деятельности, подведомственны судам общей юрисдикции как не связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности;

- предметом представленного с возражением договора от 09.08.2012 (материалы (71)) являлась не передача авторских прав на слово «ROVEX», а графическая обработка указанного словесного обозначения, следовательно,

речь идет о переработке уже существовавшего на тот момент логотипа без согласия обладателя авторского права – компании ЕВРОКЛИМАТ ЛЛР;

- представленное с возражением «Социологическое исследование узнавания торговой марки «ROVEX», выполненное ООО «Эксперт Бизнес Брокер», не подтверждает наличие стойкой ассоциативной связи между лицом, подавшим возражение, и оспариваемым товарным знаком «ROVEX» на дату его приоритета;

- отчет о социологическом исследовании был подготовлен непрофильной организацией, а само исследование проведено сотрудниками, которые не имеют профильного социологического образования и не являются специалистами в области социологии;

- представленное исследование учитывает опрос мнения продавцов техники (кондиционеров), в то время как при оценке возможности введения потребителей в заблуждение в отношении изготовителя товаров подлежит учету мнение именно потребителей, а не профессиональных участников рынка;

- опрос мнения продавцов не дает объективной картины восприятия обозначения потребителями и, таким образом, не может учитываться при оценке вопроса о введении потребителей в заблуждение;

- выборку респондентов при оценке мнения потребителей товаров (кондиционеров) нельзя считать репрезентативной: из 1800 опрошенных только 500 человек являются потребителями соответствующих товаров, а из них, в свою очередь, только 352 человека, то есть менее 18 % от общего числа опрошенных, знают о торговой марке «ROVEX», при этом большинство из названных респондентов (262 человека) знают торговую марку «ROVEX» в течение последних 1-2 лет, то есть узнали об обозначении «ROVEX» уже после даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- согласно представленному опросу, узнаваемость обозначения «ROVEX» в Москве и Московской области составляет менее 1 %;



- вопросы респондентам сформулированы некорректно: например, вопрос «Знаете ли вы, какая компания является владельцем ТМ ROVEX в РФ?» запутывает потребителей, поскольку они не обязаны знать, кто в данный момент времени является правообладателем товарного знака согласно Государственному реестру;

- поставленные в исследовании вопросы не позволяют с достаточной степенью достоверности определить наличие устойчивой ассоциативной связи оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение;

- перечень товаров 11 класса МКТУ, указанный в оспариваемом свидетельстве, включает товары, являющиеся неоднородными товарам «кондиционеры», например *«абажуры; антиобледенители для транспортных средств; аппараты дистилляционные; аппараты для гидромассажных ванн; аппараты для обжаривания кофе; аппараты и машины для очистки воды; бачки смывные для туалетов; башины для дистилляции; бидеванны; ванны [сосуды] гидромассажные; ванны сидячие; вафельницы электрические; вертела; зажигалки газовые; зажигалки; запальники фрикционные для поджига газа; заслонки каналы дымоходные; кастрюли для приготовления пищи под давлением, электрические; люстры; факелы; фары для автомобилей; фары для транспортных средств; фильтры [части бытовых или промышленных установок; фонарики бумажные для праздничного убранства; фонтаны; фонтаны декоративные; экономайзеры топливные»;*

- довод возражения о злоупотреблении правом правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству № 619097 при регистрации и использовании товарного знака и наличии в его действиях недобросовестной конкуренции, не может быть принят во внимание в силу того, что рассмотрение вопроса о злоупотреблении правом и недобросовестной конкуренции не входит в полномочия федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении возражения.

К отзыву приложены следующие материалы:

(83) копии договора об отчуждении исключительных прав на произведение дизайна от 02.09.2010 между ЗАО «Евроклимат» и Юнисовым М.Х., приложения к нему и расходного кассового ордера от 03.09.2010;

(84) копия договора об отчуждении исключительных прав на произведение дизайна от 01.11.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ЕВРОКЛИМАТ ЛЛП с приложением;

(85) копии договора поставки № 31/03 от 31.03.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Алмира» (Москва), товарной накладной от 06.04.2011;

(86) копии договора поставки № 12/01 от 12.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Барс» (г. Тверь), товарных накладных от 31.01.2011, 15.01.2011;

(87) копии договора поставки № П-11 от 11.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Абат-Сервис» (Москва), товарных накладных от 20.05.2011, 11.05.2011, 25.04.2011;

(88) копии договора поставки № 31/10 от 31.10.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «ВВС Климат» (г. Тверь), товарной накладной от 21.11.2011;

(89) копии договора поставки № 3/11 от 03.11.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «ВОЛГА-Строй» (г. Казань), товарной накладной от 10.11.2011;

(90) копии договора поставки № 11/01 от 11.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «ГСИ Ухтанефтехиммонтаж» (г. Ухта), товарных накладных от 21.01.2011, 17.01.2011;

(91) копии договора поставки № 19/01 от 19.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Инженерные системы +» (г. Ульяновск), товарных накладных от 25.01.2011, 24.01.2011;

(92) копии договора поставки № 12/01 от 12.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «ЭраСтрой» (Москва), товарной накладной от 14.01.2011;

(93) копии договора поставки № П-14 от 14.01.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Ваш Климат» (г. Оренбург), товарной накладной от 21.01.2011;

(94) копии договора поставки № 8/04 от 08.04.2011 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Восток-Климат» (г. Оренбург), товарной накладной от 15.04.2011;

(95) копии договора поставки № 15/02 от 15.02.2012 между ЗАО «Евроклимат» и ООО «Гелиском» (Москва), товарной накладной от 16.02.2012;

(96) копии писем ЗАО «Евроклимат» от 07.11.2011, 27.04.2012;

(97) копия соглашения от 07.05.2012 между ЗАО «Евроклимат», ООО «Евроклимат» и ЕВРОКЛИМАТ ЛПР с приложением;

(98) распечатки из сети Интернет о кондиционерах «ROVEX».

Лицом, подавшим возражение, дополнительно представлены следующие доводы:

- по результатам рассмотрения заявления ООО «Мир Комфорта» Федеральной антимонопольной службой принято решение по делу № 1-14-2515/77-17, которым действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака, признаны недобросовестной конкуренцией;

- компания ЕВРОКЛИМАТ ЛПР никогда не имела собственного производства, никогда не заказывала производство товаров, маркированных обозначением «ROVEX», никогда не вводила данные товары в гражданский оборот;

- ЗАО «Евроклимат» прекратило деятельность юридического лица 24.02.2016;

- правообладателем не пояснено, правопродшественником чего именно он является по отношению к ЗАО «Евроклимат»;

- часть материалов, представленных правообладателем, являются фальсифицированными;

- из всех 11 контрагентов ЗАО «Евроклимат» на текущую дату нет ни одного действующего юридического лица, что позволяет критически отнестись к представленным доказательствам;

- правообладатель не представил доказательств использования им обозначения «ROVEX» в отношении кондиционеров и сплит-систем раньше, чем ООО «Мир Комфорта», что согласуется с позицией правообладателя, выраженной при рассмотрении дел Московским УФАС (№ 1-14-2515/77-17) и Арбитражным судом Краснодарского края (№ А32-45288/2017);

- лицо, подавшее возражение, хотя и не является непосредственным изготовителем товаров, является лицом, по заказу и для которого они изготавливаются, что не противоречит действующему законодательству;

- социологический опрос не является единственным доказательством для вывода о том, что определенное обозначение вызывает ассоциации с конкретным лицом;

- испанской компании Acondicionado S.L. не существует.

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие дополнительные материалы:

(99) копия решения Федеральной антимонопольной службы по делу № 1-14-2515/77-17;

В пояснениях, представленных 07.03.2018, лицо, подавшее возражение, уточняет заявленные требования, а именно:

- по основаниям, предусмотренным абзацем 1 пункта 9, пунктом 10 статьи 1483 Кодекса, просит признать предоставление правовой охраны

товарному знаку по свидетельству № 619097 недействительным в отношении всех товаров, приведенных в перечне регистрации;

- по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097 недействительным в отношении следующих товаров 11 класса МКТУ: *«аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты для дезодорации воздуха; аппараты и машины холодильные; аппараты и установки сушильные; аппараты морозильные; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; витрины охлаждающие; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; воздухоочистители для кухонь емкости холодильные; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охладительных установок]; калориферы; камеры холодильные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; кондиционеры для транспортных средств; котлы газовые; котлы для прачечных; котлы отопительные; лампы для очистки воздуха бактерицидные; нагреватели для ванн; обогреватели; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование и установки холодильные; приборы дезодорационные, за исключением предназначенных для личного пользования; приборы и машины для очистки воздуха; приборы и установки для охлаждения; приборы отопительные электрические; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; радиаторы [для отопления]; радиаторы центрального отопления; радиаторы электрические; стерилизаторы воздуха; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для охлаждения воды; установки для охлаждения жидкостей; установки для охлаждения молока; установки для*

*охлаждения табака; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки и аппараты для умягчения воды; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; установки отопительные для транспортных средств; установки отопительные, работающие на горячей воде; устройства для охлаждения воздуха; фильтры [части бытовых или промышленных установок]; фильтры для кондиционирования воздуха; холодильники; шкафы холодильные; шкафы-ледники; элементы нагревательные».*

Правообладателем в материалы дела представлены также следующие материалы:

(100) распечатка решения Арбитражного суда Краснодарского края от 19.01.2018 по делу № А32-45288/2017;

(101) копия ходатайства от 19.12.2017 и определения от 28.12.2017 об отложении рассмотрения Московским УФАС дела № 1-14-2515/77-17.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (03.08.2016) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков

обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.



Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 619097 представляет собой словесное обозначение «**ROVEX**», выполненное заглавными буквами латинского алфавита зеленого цвета на белом фоне. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097 оспаривается в связи с его несоответствием, по мнению лица, подавшего возражение, требованиям подпункта 1 пункта 3, абзаца 1 пункта 9, пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что лицо, его подавшее, осуществляет деятельность, связанную с производством, реализацией и продвижением кондиционеров и сплит-систем, для индивидуализации которых применяет обозначение «ROVEX». Указанные товары относятся к товарам 11 класса МКТУ.

В рассматриваемом возражении в качестве основания несоответствия товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 9, пункта 10 статьи 1483 Кодекса лицом, подавшим возражение, указано на наличие у него исключительных прав на обозначение «ROVEX», переданных Ковтуном Виталием Степановичем. Иными словами, лицо, подавшее возражение, ссылается на наличие у него прав, переданных ему по договору автором произведения.

Кроме того, в материалах дела имеются сведения о том, что лицо, подавшее возражение, состоит с правообладателем в спорных правоотношениях по поводу использования им для индивидуализации своей

продукции обозначения «ROVEX» (рассмотрение дел Московским УФАС, Арбитражным судом Краснодарского края).

Приведенные обстоятельства позволяют признать заинтересованность ООО «Мир Комфорта» в подаче возражения по всем приведенным в возражении основаниям.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям абзаца 1 пункта 9, пункта 10 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно утверждению, содержащемуся в возражении, обозначение «ROVEX» создано Ковтуном Виталием Степановичем по договору об оказании услуг по созданию произведения от 09.08.2012 (материалы (71)).

Указанный договор и приложения к нему иллюстрируют, что под разработкой произведения понимается «графическая проработка словесного обозначения «ROVEX», разработка каталогов «ROVEX», фирменного стиля «ROVEX».

При этом согласно пункту 1.3 договора, он считается исполненным в момент подписания сторонами акта выполненных работ.


Как видно из материалов (71), актов сторонами подписано как минимум 9 в разные временные периоды, что иллюстрирует возникновение прав на каждое из приведенных произведений в разные даты. Наиболее ранним является акт № 1 от 14.09.2012, с момента подписания которого лицо, подавшее возражение, передано исключительное право на произведение «логотип «ROVEX» (варианты изображения).

Анализ имеющихся в приложении вариантов логотипа «ROVEX» показал, что оспариваемый товарный знак выполнен буквами того же алфавита и регистра и имеет те же особенности шрифтового исполнения.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, приобрело исключительное право на произведение – логотип «ROVEX» (варианты изображения). При этом временем возникновения прав на указанный объект является 14.09.2012, то есть более ранний период даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака.

Положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса не допускают регистрацию обозначения в качестве товарного знака, которое тождественно произведению искусства или его фрагменту, а также сходно до степени смешения с указанным объектом, без согласия правообладателя.

Однако, из материалов (83) и (84) отзыва правообладателя усматривается, что правообладателем на основании договора (84) получено исключительное право на эскиз дизайна логотипа товарного знака «ROVEX», созданный Юнисовым М.Х. При этом представленный в приложении эскиз также воспроизводит графические особенности, присущие оспариваемому товарному знаку. Указанный договор (84), согласно пункту 6.1, вступает в силу с момента его заключения – с 01.11.2011.

Коллегия отмечает, что сравниваемые произведения, имеющиеся в документах (71), (83) и (84), представлены в копиях, что не позволяет провести оценку сходства цветового решения. Однако, вид и характер исполнения букв обозначения «ROVEX» в указанных документах и в оспариваемом товарном знаке «» следует признать тождественным.

Таким образом, каждая из сторон настоящего спора указывает на наличие у нее исключительных прав на одно и то же произведение (логотип «ROVEX»). Иными словами, просматривается столкновение мнений двух сторон относительно авторства в отношении одного и того же произведения Ковтуна В.С. либо Юнисова М.Х. При этом авторство одного из упомянутых лиц коллегией установлено быть не может.

С учетом вышеизложенного доводы лица, подавшего возражение, о наличии у него исключительных прав на обозначение «ROVEX» и, следовательно, о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям подпункта 1 пункта 9 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть признаны убедительными.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Представленный с возражением массив доказательств подтверждает тот факт, что лицо, подавшее возражение, ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, как минимум с 3,5 года, осуществляло деятельность, связанную с производством, реализацией и продвижением кондиционеров и сплит-систем «ROVEX».

Так, из сертификата соответствия № С-CN.АГ88.В.23418 (материалы (81)), полученного лицом, подавшим возражение, следует, что изготовителем кондиционеров промышленных, сплит систем ROVEX» (в частности, мод. RS-07ST1, RS-09ST1, RS-12ST1, RS-07ST1 RS-18ST1, RS-24ST1, RS-09BS1, RS-12BS1), произведенных по контракту № 1/010811 от 07.12.2012, является GUANGDONG CHIGO AIR CONDITIONING CO., LTD, Китай, то есть контрагент лица, подавшего возражение, по договору (2), согласно которому данный товар производится для ООО «Мир Комфорта». При этом лицензионное соглашение между сторонами запрещает данному производителю использовать обозначение «ROVEX» в отношении товаров, произведенных не для ООО «Мир Комфорта».

Аналогичная связь прослеживается с иными производителями (например, в сертификате соответствия № RU С-CN.АЛ16.В.09001 производителем кондиционеров бытовых (сплит систем) «ROVEX» (модели RFS-42HR1/CCUFS-42HR1, RFS-60HR1/CCUFS-60HR1 и т.д.) является NINGBO AUX ELECTRIC CO., LTD, Китай, с которым ООО «Мир Комфорта» заключен договор (5) с лицензионным соглашением, предусматривающим права ООО «Мир Комфорта» на обозначение «ROVEX».

Счета, грузовые таможенные декларации и транспортные накладные (2) – (6), (82) свидетельствуют о ввозе произведенной продукции на территорию Российской Федерации, где в дальнейшем лицо, подавшее возражение, осуществляло ее реализацию и продвижение (материалы (8) – (69)).

Следует отметить, что реализация кондиционеров и сплит-систем «ROVEX» осуществлялась лицом, подавшим возражение, широкому кругу лиц (см. список контрагентов (7)). География распространения продукции, подтвержденная представленными в дело материалами, составила такие регионы как: Республика Адыгея, Астраханская область, Белгородская область, Волгоградская область, Воронежская область, Краснодарский край, Республика Крым, г. Москва, Московская область, Саратовская область, Ставропольский край, Удмуртская Республика, кроме того, продукция «ROVEX» поставлялась в Республику Абхазию (53).

Как видно из сводной справки (7), объем ввоза товаров к 03.08.2016 имел постоянный и уверенный рост, составил на дату приоритета оспариваемого товарного знака 53 817 комплектов, что является значительной величиной.

Активное продвижение товаров, маркированных обозначением «ROVEX», осуществлялось лицом, подавшим возражение, путем размещения рекламных материалов в эфире радиостанций, на общественном транспорте, на сувенирной и полиграфической продукции, о чем свидетельствуют материалы (54) – (69).

Совокупный анализ материалов (69) и (70) показывает, что компания «Мир Климата» и Интернет-магазин [www.mirclimata.ru](http://www.mirclimata.ru) позиционировались в рекламе систем кондиционирования «ROVEX» как уполномоченное производителем лицо и Интернет-магазин, где потребители могут ознакомиться с предлагаемыми товарами и приобрести их.

При этом дополнительным соглашением (70) подтверждено приоритетное право ООО «Торговая компания «Мир Климата» на приобретение товаров под торговой маркой «ROVEX» у лица, подавшего возражение, для их последующего доведения до потребителей.

Вышеизложенные сведения показывают возникновение до даты приоритета оспариваемого товарного знака известности обозначения «ROVEX» по отношению к продукции лица, подавшего возражение

(произведенной исключительно для ООО «Мир Комфорта» и ввезенной им на территории Российской Федерации).

Приведенный вывод подтверждается также социологическим опросом, согласно которому 70,4 % опрошенных из выборки в 500 человек знакомы с торговой маркой «ROVEX». Более двух лет знают торговую марку «ROVEX» 26 % опрошенных.

При этом следует согласиться с мнением правообладателя о недостатках проведенного социологического исследования в части объема выборки, влияющего на погрешность, и формулировки некоторых вопросов, затрудняющих представление о мнении потребителей.

Вместе с тем представление социологического опроса служит дополнительным подтверждением сложившейся на рынке ситуации, связанной с объемами производства, реализации и рекламы кондиционеров и сплит-систем «ROVEX», подтвержденными в данном случае иными документами.

Доводы правообладателя, основанные на анализе материалов (71) и (98), о том, что ассоциативная связь обозначения «ROVEX» на 03.08.2016 с лицом, подавшим возражение, отсутствовала, поскольку кондиционеры «ROVEX» при реализации содержали указание на компанию «ROVEX AIRE ACONDICIONADO», Испания, не состоятельны по следующим причинам.

Сведения из сети Интернет (98) представляют собой публикации, сделанные после даты приоритета оспариваемой регистрации, поэтому не могут быть приняты во внимание.

Из существующей на сегодняшний день практики следует, что лицо может производить продукцию как самостоятельно, так и поручать ее производство и (или) распространение третьим лицам.

Материалы (71), содержащие указание на испанскую компанию, представляют собой макеты, созданные в рамках договора об оказании услуг по созданию произведения Ковтуном В.С. Учитывая, что лицо, в качестве площадки для производства может выбрать любого изготовителя (в любой

стране), оставаясь при этом инициатором производства и обладателем прав на само обозначение, указание в макетах иного лица не является основанием для вывода об ассоциативной связи обозначения «ROVEX» у потребителей с этим лицом.

При этом материалы (4) содержат акт таможенного досмотра (осмотра) с фотографиями от 22.09.2013, из которых усматривается, что ввозимая продукция маркировалась обозначением «ROVEX», а в качестве страны происхождения товара указано «сделано в К.Н.Р.».

Таким образом, у коллегии нет оснований для вывода о том, что потребители ассоциировали продукцию «ROVEX» с испанской компанией до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии вероятности введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров, маркированных обозначением «ROVEX», как происходящих от лица, подавшего возражение, что не соответствует действительности.

Что касается представленных с отзывом материалов, на основании которых правообладатель утверждает, что начал использование обозначения «ROVEX» в отношении кондиционеров и сплит-систем раньше, чем лицо, подавшее возражение, то коллегия отмечает следующее.

Доводы лица, подавшего возражение, о представлении подложных документов не могут быть оценены коллегией ввиду отсутствия соответствующей компетенции.

Вместе с тем поставки ЗАО «Евроклимат» менее 100 единиц внутренних блоков (RX-ROVEX-07/1) и менее 100 единиц наружных блоков (RX-ROVEX-07) кондиционеров, сведения о которых представлены правообладателем, не могут подтверждать вышеуказанное утверждение об использовании обозначения «ROVEX» по следующим причинам.

В отсутствие сертификатов о происхождении продукции, сведений об изготовителе и заказов на ее изготовление установить, какое отношение

ЗАО «Евроклимат» имеет к поставляемым товарам, не представляется возможным.

Из представленных правообладателем сведений речь может идти об услугах, связанных с обеспечением ЗАО «Евроклимат» предпринимателей товарами или доставкой товаров потребителям, что не означает использование обозначения «ROVEX» в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Сведений о рекламе, продвижении и позиционировании поставляемых товаров на рынке в распоряжение коллегии не представлено.

Исходя из изложенных обстоятельств, отсутствуют основания для вывода о присутствии на российском рынке до даты приоритета оспариваемого товарного знака кондиционеров и сплит-систем, индивидуализируемых обозначением «ROVEX» и происходящих из иного коммерческого источника, нежели ООО «Мир Комфорта».

Коллегия отмечает, что в решениях антимонопольного органа и суда, рассматривавших дела, касающихся обозначения «ROVEX», участниками которых являлись стороны настоящего спора, были установлены обстоятельства, которые соотносятся с вышеприведенным выводом коллегии.

Таким образом, известность и сложившаяся на рынке репутация лица, подавшего возражение, и его продукции обуславливают вероятность введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, как происходящих от ООО «Мир Комфорта», что не соответствует действительности. В связи с чем доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса следует признать убедительными.

При этом при установлении перечня товаров, в отношении которых существует вероятность введения потребителей в заблуждение, коллегия руководствовалась тем, что под сплит-системой понимают кондиционер



раздельного типа, состоящий из 2-х блоков, наружного и внутреннего (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/stroitel/614>). Особенность сплит-системы заключается в том, что она способна не только охлаждать, но и служить в качестве обогревателя. Современные сплит-системы имеют ряд дополнительных функций: дистанционное управление, фильтры различной степени очистки воздуха (от дыма, пыли и т. д.), таймер и управление температурой в помещении от +16 до +30 °С. (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Сплит-система>).

Так, перечень товаров, в отношении которых испрашивается признание недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097 по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса (см. пояснения лица, подавшего возражение, от 07.03.2018), содержит товары, которые являются товарами техники, предназначенными для охлаждения, очистки, осушения, нагрева воздуха, а также части этих товаров, то есть относящимися к тем же группам товаров, что и товары лица, подавшего возражение.

Остальные товары упомянутого перечня (*«аппараты и машины холодильные; аппараты и установки сушильные; аппараты морозильные; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; витрины охлаждающие; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охладительных установок]; калориферы; камеры холодильные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; котлы газовые; котлы для прачечных; котлы отопительные; лампы для очистки воздуха бактерицидные; нагреватели для ванн; обогреватели; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование и установки холодильные; приборы дезодорационные, за исключением предназначенных для личного пользования; увлажнители для*

*радиаторов центрального отопления; установки для охлаждения воды; установки для охлаждения жидкостей; установки для охлаждения молока; установки для охлаждения табака; установки для фильтрования воздуха; установки и аппараты для умягчения воды; установки и машины для охлаждения; установки отопительные, работающие на горячей воде; холодильники; шкафы холодильные; шкафы-ледники)* зачастую оборудуются электронными и электрическими устройствами и реализуются совместно с «товарами для дома» в крупных торговых точках или сетевых магазинах, в том числе Интернет-магазинах.

Следует отметить, что представленное правообладателем мнение о неоднородности части товаров оспариваемой регистрации соотносится с приведенным перечнем, за исключением товаров *«фильтры [части бытовых или промышленных установок]»*.

Вместе с тем, фильтры являются частями бытовых и промышленных кондиционеров и систем, требуют очистки и своевременной замены, что предопределяет возможность отнесения потребителями этих товаров и кондиционеров (сплит-систем) к одному источнику.

Таким образом, маркировка оспариваемым товарным знаком всех перечисленных в пояснении от 07.03.2018 товаров, может привести к введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, основанном на предшествующем опыте и знаниях потребителей о продукции лица, подавшего возражение.

Что касается доводов возражения об ассоциативной связи товарного знака «ROVEX» с продукцией, произведенной в Китае, то необходимо отметить, что ассоциативная связь обозначения с определенным коммерческим источником (в данном случае, ООО «Мир Комфорта») сама по себе автоматически не означает наличие ассоциативной связи у потребителей с конкретным местом производства товаров.

Оспариваемый товарный знак не содержит элементов, которые могут быть восприняты как указание на место производства товаров.

При этом, учитывая возможность владельца прав на обозначение размещать заказы на производство товаров в разных странах, представление потребителей о том, что товар под знаком «ROVEX» производится исключительно в Китае, носит вероятностный характер.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 24.08.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 619097 недействительным в отношении товаров «аккумуляторы тепловые; аппараты для высушивания; аппараты для дезодорации воздуха; аппараты и машины холодильные; аппараты и установки сушильные; аппараты морозильные; аппараты сушильные; баки охладительные для печей; баки расширительные для систем центрального отопления; бойлеры, за исключением частей машин; вентиляторы [кондиционирование воздуха]; вентиляторы [части установок для кондиционирования воздуха]; вентиляторы бытовые электрические; витрины охлаждающие; водонагреватели; водонагреватели [аппараты]; воздухонагреватели; воздухоочистители для кухонь емкости холодильные; змеевики [части дистилляционных, отопительных или охладительных установок]; калориферы; камеры холодильные; каналы дымоходные; клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок; колпаки вытяжные; колпаки вытяжные лабораторные; кондиционеры; кондиционеры для транспортных средств; котлы газовые; котлы для прачечных; котлы отопительные; лампы для очистки воздуха бактерицидные; нагреватели для ванн; обогреватели; оборудование для бань с горячим воздухом; оборудование и установки холодильные; приборы дезодорационные, за исключением предназначенных для личного пользования; приборы и машины для очистки воздуха; приборы и установки для охлаждения; приборы отопительные**

электрические; приборы отопительные, работающие на горячем воздухе; радиаторы [для отопления]; радиаторы центрального отопления; радиаторы электрические; стерилизаторы воздуха; увлажнители для радиаторов центрального отопления; установки для охлаждения воды; установки для охлаждения жидкостей; установки для охлаждения молока; установки для охлаждения табака; установки для фильтрования воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха] для транспортных средств; установки и аппараты для умягчения воды; установки и машины для охлаждения; установки отопительные; установки отопительные для транспортных средств; установки отопительные, работающие на горячей воде; устройства для охлаждения воздуха; фильтры [части бытовых или промышленных установок]; фильтры для кондиционирования воздуха; холодильники; шкафы холодильные; шкафы-ледники; элементы нагревательные» 11 класса МКТУ.