

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила) рассмотрела заявление от 28.12.2007, поступившее в федеральный орган исполнительной власти 29.12.2007, поданное Открытым акционерным обществом «Казанский мясокомбинат», г. Казань, Республика Татарстан (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №265986 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.03.2004 за №265986 по заявке №2003718883/50 с приоритетом от 30.09.2003 на имя Кузьмина Константина Борисовича, 420141, респ. Татарстан, г. Казань, ул. Кул-Гали, 18, кв. 108 (далее — правообладатель), для товаров 29 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 28.12.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №265986 в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи настоящего заявления.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем заявлении, в качестве подтверждения использования товарного знака по свидетельству №265986 представил следующие материалы:

- договор №2509/587 на производство продукции под торговой маркой заказчика от 26.10.2005, акт приема-передачи копий свидетельств на товарный знак, спецификация на производство продуктов питания под торговой маркой

«Дуслык» и «Аргамак», товарные накладные, счет-фактуры, платежные поручения, относящиеся к договору от 26.10.2005, на 34 л. [1];

- договор №19 на производство продукции под торговой маркой заказчика от 10.01.2007, акт приема-передачи копий свидетельств на товарный знак, спецификация на производство продуктов питания под торговой маркой «Дуслык» и «Аргамак», товарные накладные, счет-фактуры, платежные поручения, относящиеся к договору от 10.01.2007, на 16 л. [2];

- договор поставки от 01.02.2006, товарная накладная, счет-фактура, приходный кассовый ордер, относящиеся к договору от 01.02.2006, на 4 л. [3];

- договор на поставку мясной продукции от 20.01.2006, товарная накладная, счет-фактура, приходный кассовый ордер, относящиеся к договору от 20.01.2006, на 6 л. [4];

- договор №С-010 на поставку товара от 23.08.2006, товарная накладная, счет-фактура, приходный кассовый ордер, относящиеся к договору от 23.08.2006, на 6 л. [5];

- договор поставки от 20.02.2008, товарная накладная, счет-фактура, приходный кассовый ордер, относящиеся к договору от 20.02.2008, на 5 л. [6].

Представленные материалы, по мнению правообладателя, подтверждают использование товарного знака по свидетельству №265986 в отношении товаров 29 класса МКТУ – мясо, желе мясное, колбасные изделия, кровяная колбаса, костный пищевой мозг, консервированное мясо, субпродукты, экстракты мясные.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление от 28.12.2007 частично.

С учетом даты регистрации (25.03.2004) товарного знака по свидетельству №265986 правовая база для рассмотрения данного заявления включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 за № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями, внесенными Федеральным законом

от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон) и упомянутые выше Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех или части товаров в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием может быть подано любым лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, если этот товарный знак не используется до подачи такого заявления.

Доказательства использования товарного знака представляются правообладателем.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

Товарный знак по свидетельству №265986 представляет собой словесное обозначение «ДУСЛЫК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Согласно заявлению ОАО «Казанский мясокомбинат» товарный знак по свидетельству №265986 не используется в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления в отношении товаров 29 класса МКТУ. Данное

заявление поступило в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.12.2007.

В соответствии с заявлением, Палата по патентным спорам исследовала представленные документы с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель вводил в хозяйственный оборот на территории Российской Федерации товары 29 класса МКТУ с использованием товарного знака по свидетельству №265986 в период с 29.12.2004 по 28.12.2007, включительно.

По информации Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за указанный период времени правообладателями товарного знака являлся К.Б. Кузьмин.

Проанализировав документы [1-6], представленные правообладателем, Палата по патентным спорам пришла к выводу о том, что они свидетельствуют об использовании товарного знака «ДУСЛЫК» на территории Российской Федерации в указанный в заявлении период времени в отношении только части товаров 29 класса МКТУ.

Товарные накладные и счет-фактуры [1-2], относящиеся к договорам на производство продукции под торговой маркой заказчика от 26.10.2005 и от 10.01.2007, позволяют говорить о том, что в обозначенный выше период времени для правообладателя по его заказу ООО «Солта» и ООО «Регион Торг» изготавлили говядину по-домашнему.

При этом в пункте 1.1 указанных договоров особо оговорено, что произведенная продукция будет маркироваться, в том числе, товарным знаком «ДУСЛЫК» по свидетельству №265986.

Договоры поставки [3-5], сопровождаемые соответствующими товарными накладными и счет-фактурами, свидетельствуют о том, что говядину по-домашнему «ДУСЛЫК» правообладатель поставлял М.А. Митроновой, Т.А. Семеновой, Т.П. Кузнецовой.

В качестве подтверждения исполнения перечисленных договоров правообладателем представлены платежные поручения и приходные кассовые ордера [1-5].

Таким образом, товар «говядина по-домашнему» был реализован, то есть введен в хозяйственный оборот на территории Российской Федерации, в связи с чем следует признать доказанным факт использования товарного знака «ДУСЛЫК» по свидетельству №265986 правообладателем в отношении товара 29 класса МКТУ – мясо («говядина» [от старинного слова говядо — бык] – это мясо быка, вола, коровы как пища (см. Толковый словарь русского языка Ушакова, <http://slovari.yandex.ru>)).

В отношении остальных товаров 29 класса МКТУ, приведенных в перечне оспариваемой регистрации №265986, доказательства использования товарного знака «ДУСЛЫК» правообладателем не представлялись.

В силу изложенного, Палата по патентным спорам, не располагая доказательствами использования товарного знака по свидетельству №265986 в отношении части товаров 29 класса МКТУ, не имеет оснований для опровержения утверждения лица, подавшего заявление, о неиспользовании указанного знака в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 28.12.2007.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить заявление от 28.12.2007 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №265986 частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров:**

**Форма № 81.1****В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

29 – мясо.

