

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Гражданский кодекс Российской Федерации), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.01.2008, поданное Закрытым акционерным обществом «Патентный поверенный», Москва (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №225481, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «ЭР» по заявке №2001734853/50 с приоритетом от 14.11.2001 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 24.10.2002 за №225481 на имя Общества с ограниченной ответственностью «МИНАДАГС», 103006, Москва, ул. М. Дмитровка, 8, стр. 2, в отношении товаров 09 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Согласно сведениям из Госреестра исключительное право на товарный знак по свидетельству №225481 было уступлено Обществу с ограниченной ответственностью «МИНАДАГС», 119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1 (далее – правообладатель). Соответствующий договор зарегистрирован в Роспатенте 05.04.2005, регистрационный №8542.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 24.01.2008 выражено мнение о том, что регистрация №225481 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 2 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Мотивы возражения сводятся к тому, что регистрация товарного знака «ЭР» по свидетельству №225481 произведена на имя владельца, который не был зарегистрирован в установленном законном порядке в качестве юридического лица.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №225481 недействительной полностью.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены заявление в ИФНС РФ №7 по г. Москве, на 1 л. [1] и письмо ИФНС РФ №7 по г. Москве, на 1 л. [1].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №225481, ознакомившись в установленном порядке с поступившим возражением, представил в Палату по патентным спорам отзыв, в котором изложил следующее мнение:

- на дату подачи заявки №2001734853/50 прежний правообладатель товарного знака по свидетельству №225481 существовал и был зарегистрирован в установленном порядке по адресу 143400, Московская обл., г. Красногорск;

- что касается адреса 103006, Москва, ул. М. Дмитровка, 8, стр. 2, указанного в свидетельстве, то это почтовый адрес организации;

- данное обстоятельство подтверждается Уставом ООО «МИНАДАГС», зарегистрированным в Московской регистрационной палате от 26.01.2000;

- факт регистрации ООО «МИНАДАГС» в качестве юридического лица на дату приоритета оспариваемого товарного знака подтверждается также Свидетельством о государственной регистрации юридического лица №50:11:01361 от 26.01.2000, свидетельством МНС о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельством МНС о постановке на учет в налоговом органе;

- факт наличия у ООО «МИНАДАГС» (прежнего правообладателя) на дату приоритета оспариваемого товарного знака почтового адреса: 103006,

Москва, ул. М. Дмитровка, 8, стр. 2 подтверждается также гарантийным письмом от 16.01.2000 и письмом инспекции ФНС России по г.Красногорску Московской обл.

Отзыв правообладателя сопровождается следующими материалами:

- уставом ООО «МИНАДАГС», на 2 л. [3];
- свидетельством о государственной регистрации юридического лица №50:11:01361 от 26.01.2000, на 1 л. [4];
- свидетельством МНС о внесении записи в ЕГРЮЛ, на 1 л. [5];
- свидетельством МНС о постановке на учет в налоговом органе, на 1 л. [6];
- гарантийным письмом от 16.01.2000, на 1 л. [7];
- письмом инспекции ФНС России по г. Красногорску Московской обл. За №14-15/0068 от 19.03.2008, на 1 л. [8].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты регистрации (24.10.2002) оспариваемого товарного знака по свидетельству №225481 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутые выше Закон и Правила ППС.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 2 Закона товарный знак может быть зарегистрирован на имя юридического лица, а также физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Согласно пункту 1.8 Правил ППС в Палату по патентным спорам могут быть поданы возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку.

В качестве опровержения довода возражения о несоответствии регистрации № 225481 требованиям пункта 3 статьи 2 Закона правообладателем были представлены Устав ООО «МИНАДАГС» [3], Свидетельство о государственной регистрации юридического лица [4] и

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года [5], из которых следует, что ООО «МИНАДАГС» (предыдущий правообладатель оспариваемого товарного знака) было зарегистрировано как юридическое лицо 26.01.2000.

Что касается адреса 103006, Москва, ул. М. Дмитровка, 8, стр. 2, указанного в материалах заявки №2001734853/50 в качестве юридического адреса правообладателя, то он фигурирует в Уставе ООО «МИНАДАГС» [3] (пункт 1.11) в качестве почтового адреса данной организации. При этом согласно документам [3], [4] место нахождения данного юридического лица: 143400, Московская обл., г. Красногорск.

Таким образом, на дату (24.10.2002) регистрации товарного знака ООО «МИНАДАГС» являлось надлежащим субъектом права на товарный знак, в связи с чем отсутствуют основания для вывод о том, что на дату регистрации по свидетельству №225481 правовая охрана была предоставлена ему в нарушение требований пункта 3 статьи 2 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 24.01.2008, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №225481.