

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.07.2007 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от Н.Н. Чузо и И.Н. Чузо (далее – заявители), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) от 18.12.2006 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2004121090/12(022757), при этом установлено следующее.

Заявлен "Способ подачи мяча на игру в волейболе", совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, скорректированной заявителем и представленной в корреспонденции, поступившей в ФИПС 30.11.2006, в следующей редакции:

"Способ подачи мяча на игру в волейбол, включающий подачу мяча игроком от задней линии площадки, отличающийся тем, что подающий игрок встает боком к сетке на расстоянии 0,5 и более метров от задней линии своей площадки и из статического положения, рукой, чуть согнутой в локте, через голову-плечи ударяет по мячу кистью-ладонью с максимальной силой с акцентом вверх."

В результате проведенной ФИПС экспертизы по существу в отношении вышеуказанной уточненной формулы было принято решение от 18.12.2006 об отказе в выдаче патента на изобретение в связи с тем, что заявленное предложение не признается относящимся к изобретениям согласно пункту 2 статьи 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-І, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон).

В своем возражении на решение ФИПС заявитель отметил, что

заявленное предложение является объектом изобретения, поскольку отвечает требованиям технического характера и позволяет достичь технический результат, поставленный в изобретении, заключающийся в придании мячу вращения и созданию криволинейной (дугообразной) крутой траектории полета.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охноспособности заявленного предложения включает упомянутые выше Закон и Правила ППС, а также Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ).

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона не считаются изобретениями в смысле положений Закона правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности.

Согласно подпункту (1) пункта 19.5 Правил ИЗ, проверка патентоспособности заявленного предложения начинается с установления того, может ли оно быть признано относящимся к изобретениям. Заявленное предложение не признается относящимся к изобретениям в смысле положений Закона, в частности в силу принадлежности его к перечисленным в пункте 2 статьи 4 Закона объектам как таковым.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше скорректированной формуле, которую Палата по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ рассматриваемой формулы показал, что заявлено предложение, включающее последовательность операций и условий, необходимых, по мнению заявителя, при игре в волейбол для подачи мяча.

Доводы заявителя о том, что заявленное предложение "отвечает

требованиям технического характера" и позволяет достичь технического результата, указанного в документах заявки, не могут быть приняты во внимание, поскольку заявленный "способ подачи мяча на игру в волейбол" относится к правилам и методам игр как таковым и, в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона, не может быть признан относящимся к изобретениям.

На основании этого решение об отказе в выдаче патента на заявленное предложение принято ФИПС правомерно.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:
отказать в удовлетворении возражения от 23.07.2007, решение Федерального института промышленной собственности от 18.12.2006 оставить в силе.