

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 09.08.2005, поданное ООО «Мега-Алко Групп», Московская обл. (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения «АРОМАТ КРИКОВА» по заявке № 2004710294/50, при этом установлено следующее.

Обозначение «АРОМАТ КРИКОВА» по заявке №2004710294/50 с приоритетом от 13.05.2004 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне.

Решение экспертизы от 25.04.2005 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004710294/50 мотивировано несоответствием его требованиям пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 (с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 № 166-ФЗ), введенного в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

В решении экспертизы указано, что заявленное словесное обозначение «АРОМАТ КРИКОВА» способно ввести в заблуждение потребителя относительно места производства и изготовителя товара, поскольку является производным от географического названия (Криково – город в Молдавии), которое может быть воспринято как указание на место происхождения, которое не соответствует действительности, так как заявитель находится в Московской области.

Кроме того, заявленное словесное обозначение «АРОМАТ КРИКОВА» сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком «CRICOVA – ACOREX / КРИКОВА – АКОРЕКС» по международной регистрации № 792179 для однородных товаров 33 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 09.08.2005 на решение экспертизы от 25.04.2005, в котором заявитель выражает свое несогласие

с указанным решением и просит отменить его и зарегистрировать товарный знак «АРОМАТ КРИКОВА» в отношении указанного перечня товаров.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (13.05.2004) поступления заявки № 2004710294/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутые Закон и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От заявителя в Палату по патентным спорам поступила просьба от 01.12.2006 об отзыве возражения от 09.08.2005 на решение экспертизы по заявке № 2004710294/50 «АРОМАТ КРИКОВА».

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.1 Правил ППС, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 09.08.2005 на решение экспертизы от 25.04.2005 об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения «АРОМАТ КРИКОВА» по заявке № 2004710294/50.