

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
 возражения **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2338528, поступившее 26.12.2013 от Лисовенко В.Б. (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2338528 на группу изобретений "Фармацевтические композиции, содержащие микофенольную кислоту или соль (микофенолят)" с конвенционным приоритетом от 17.10.2001, выдан по заявке № 2004115332/15 на имя компании «НОВАРТИС», СН (далее – патентообладатель) с формулой, содержащей 4 (четыре) независимых и 9 (девять) зависимых пунктов.

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений в объеме независимых пунктов 1, 9, 10, 12 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В адрес патентообладателя в установленном порядке было направлено уведомление с приложением экземпляра возражения согласно пункту 3.1 Правил ППС, который представил отзыв по мотивам возражения.

По результатам рассмотрения возражения Роспатент принял 12.08.2016 решение: удовлетворить возражение, поступившее 26.12.2013, патент Российской Федерации на изобретение № 2338528 признать недействительным полностью.

Данное решение было оспорено патентообладателем в Суде по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам своим решением по делу № СИП-724/2016 от 09.06.2017, признал решение Роспатента от 12.08.2016 недействительным, что влечет за собой восстановление положения, существовавшего до принятия Роспатентом решения от 12.08.2016, так как в соответствии с положением статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права.

Уведомлением от 07.09.2017 было назначено рассмотрение возражения, поступившего 26.12.2013, на заседании коллегии 04.10.2017.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (16.10.2002), на основании которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные Роспатентом 17.04.1998 №82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Роспатента от 08.07.1999 №133, от 13.11.2000 №223 (далее – Правила ИЗ).

До указанной даты (04.10.2017) заседания коллегии Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.09.2017 отменено решение Суда по интеллектуальным правам от 09.06.2017 по делу СИП-724/2016 о признании недействительным решения Роспатента от 12.08.2016, которым патент РФ № 2338528 на изобретение был признан недействительным полностью.

Таким образом, решение Роспатента от 12.08.2016 о признании недействительным полностью патента РФ № 2338528 является действующим.

В этой связи правовые основания для повторного рассмотрения возражения, поступившего 26.12.2013 против выдачи патента РФ № 2338528 на изобретение, в настоящее время отсутствуют.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.12.2013.