

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 18.04.2008, поданное Жилиным Ю.О., г. Тула (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №242603, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2001726034/50 с приоритетом от 28.08.2001 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.04.2003 за №242603 в отношении услуг 41 и 42 классов МКТУ на имя Кемеровского областного общественного благотворительного фонда «Скиф 2000», г. Кемерово (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №242603 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесный элемент «Скиф», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, первая из которых является заглавной, а остальные – строчными, цифры «2000» и изображение силуэтов двух человек, применяющих приемы рукопашного боя.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 18.04.2008 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Скиф 2000» по свидетельству №242603 полностью по причине его неиспользования непрерывно в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 11.03.2009, лицом, подавшим заявление, было представлено ходатайство о рассмотрении заявления от 18.04.2008 только в отношении услуг 42 класса МКТУ.

В адрес правообладателя в установленном порядке были направлены уведомления от 11.07.2008 (с приложением копии заявления) и 25.06.2009 (о дате

заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 20.07.2009). Правообладатель не представил отзыв на заявление.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.04.2008, включает в себя Кодекс, Правила и Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.2 Правил решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

При рассмотрении заявления от 18.04.2008 коллегия Палаты по патентным спорам установила, что данное заявление не содержит каких-либо пояснений относительно заинтересованности лица, подавшего заявление (Жилина Ю.О.), и им не представлены документы, которые подтверждали бы его законную заинтересованность в подаче заявления согласно пункту 1 статьи 1486 Кодекса.

Вместе с тем, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 11.03.2009, лицом, подавшим заявление, были представлены следующие документы:

- Ходатайство лица, подавшего заявление, считать таковым ООО Частное охранное предприятие «Скиф» – на 1 л. [1];
- Копия договора поручения между лицом, подавшим заявление, и ООО Частным охранным предприятием «Скиф» – на 1 л. [2];
- Доверенность от ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 1 л. [3];
- Копия устава ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 2 л. [4];
- Копия заявления о подаче заявки на регистрацию товарного знака на имя ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 1 л. [5].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 20.07.2009, лицом, подавшим заявление, были также представлены следующие документы:

- Копия заявления о подаче заявки на регистрацию товарного знака на имя ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 1 л. [6];
- Выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения об ООО Частном охранном предприятии «Скиф», – на 1 л. [7];
- Лицензия на осуществление частной охранной деятельности, выданная ООО Частному охранному предприятию «Скиф», – на 1 л. [8];
- Копия письма ГУВД Кемеровской области МВД России о том, что лицензия на осуществление частной охранной деятельности правообладателю не выдавалась, – на 1 л. [9];
- Копия уведомления ФГУ ФИПС о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства по заявке ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 2 л. [10];

- Копия ходатайства на проведение автоматизированного поиска в АС ТЗ РФ и распечатки результатов поиска – на 10 л. [11];
- Копия договора на оказание патентных услуг патентным поверенным Жилиным Ю.О. (лицом, подавшим заявление) ООО Частному охранному предприятию «Скиф» – на 1 л. [12];
- Сведения о правообладателе – на 13 л. [13];
- Копия телефонного справочника Тулы и Тульской области с рекламой ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 2 л. [14];
- Копия договора поручения между лицом, подавшим заявление, и ООО Частным охранным предприятием «Скиф» – на 1 л. [15];
- Доверенность от ООО Частного охранного предприятия «Скиф» – на 1 л. [16].

Анализ представленных лицом, подавшим заявление, материалов [1 – 16] показал следующее.

Материалы [4 – 14] позволяют сделать вывод о наличии заинтересованности у ООО Частного охранного предприятия «Скиф» приобрести исключительное право на обозначение «Скиф 2000» для его использования при оказании охранных услуг. Однако, данные материалы не свидетельствуют о наличии такой заинтересованности у лица, подавшего заявление (Жилина Ю.О.), о его намерении заниматься оказанием таких услуг.

Материалы [2 – 3], [12] и [15 – 16] указывают на то, что лицо, подавшее заявление, оказывает в качестве патентного поверенного юридические услуги ООО Частному охранному предприятию «Скиф» по вопросам регистрации товарных знаков и защиты прав на них, то есть является его представителем.

При этом, следует отметить, что рассматриваемое заявление было подано от имени Жилина Ю.О. Оно не содержит указаний на ООО Частное охранное предприятие «Скиф» как лицо, подающее заявление, и к данному заявлению не была приложена доверенность от ООО Частного охранного предприятия

«Скиф», которая позволила бы идентифицировать его в качестве лица, подавшего заявление.

Таким образом, при принятии заявления к рассмотрению было установлено, что лицом, подавшим заявление, является Жилин Ю.О.

Следует отметить, что Правилами не предусмотрена возможность передачи лицом, подавшим заявление, права на подачу заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака другому лицу. В силу указанного ходатайство лица, подавшего заявление, считать таковым ООО Частное охранное предприятие «Скиф» [1] является юридически ничтожным.

Профессиональной деятельностью лица, подавшего заявление (патентного поверенного Жилина Ю.О.), являются услуги, связанные с охраной и защитой прав на интеллектуальную собственность, а не охранная деятельность. Указанное обуславливает вывод о том, что у него отсутствует профессиональный интерес в использовании обозначения «Скиф 2000» или сходного с ним обозначения для индивидуализации охранных услуг.

С учетом вышеизложенного коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает законную заинтересованность у лица, подавшего заявление, в приобретении исключительного права на обозначение «Скиф 2000», принадлежащее иному лицу – правообладателю.

Таким образом, при рассмотрении заявления от 18.04.2009 коллегией Палаты по патентным спорам выявлены обстоятельства, исключающие возможность принятия данного заявления к рассмотрению в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса, и заявление, следовательно, не подлежит рассмотрению по существу.

Указанное позволяет коллегии Палаты по патентным спорам, на основании абзаца 3 пункта 5.2 Правил, принять решение о прекращении делопроизводства по данному заявлению.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 18.04.2008 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Скиф 2000» по свидетельству №242603.**