

Коллегия палаты по патентным спорам на основании пункта 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Леонова Анатолия Петровича (далее – заявитель), поступившее 29.08.2008, на решение от 29.04.2008 Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2005140122/28(044720), при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Устройство для определения скорости света в вакууме между системами», совокупность признаков которого изложена в заявленной формуле изобретения с учетом дополнений, поступивших от заявителя 12.09.2007, в следующей редакции:

«Применение радиолокатора в качестве устройства для определения скорости света в вакууме между системами, настроенного по формуле $C' = (C \pm V) = C \frac{f_2}{f_1}$, $C' = (C \pm V)$ – скорость света между системами; C – скорость света в вакууме относительно источника (константа); V – скорость между системами; f_1 и f_2 – соответственно посылаемые и принимаемые локатором частоты».

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 29.04.2008 принял

решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «промышленная применимость».

Решение об отказе в выдаче патента мотивировано тем, что в первоначальных материалах заявки не приведены средства и методы, посредством которых возможно осуществление заявленного изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в формуле, а именно: не приведены средства и методы, обеспечивающие настройку радиолокатора по какой-либо математической формуле, а также не приведены средства и методы, позволяющие определять «скорость света в вакууме между системами» с помощью радиолокатора. Дополнительно в решении об отказе в выдаче патента отмечается, что указанные средства и методы не могут быть известны из уровня техники, т.к. скорость света в вакууме имеет по определению постоянную величину.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса 29.08.2008 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая следующее.

По мнению заявителя, утверждение о постоянстве скорости света в вакууме не обосновано, т.к. в нем отсутствует система отсчета. При этом скорость света постоянна только относительно источника, но не в вакууме вообще.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки (21.12.2005) правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает

Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-І, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22 – ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению представляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.1 Правил ИЗ при установлении возможности использования изобретения проверяется, указано ли назначение изобретения. Кроме этого, проверяется, приведены ли в описании, содержащемся в заявке, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 19.5.1 Правил ИЗ при несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод

о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 19.5.1 Правил ИЗ в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

Существо изобретения выражено в приведенной выше формуле изобретения, анализ которой на основании доводов решения экспертизы и возражения заявителя показал, что в первоначально поданных материалах заявки действительно отсутствует описание средств и методов, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в указанной формуле.

Так в первоначально представленных описании и формуле заявленного изобретения отсутствует описание средств и методов, с помощью которых возможно произвести настройку радиолокатора по какой-либо формуле.

При этом в первоначальных описании и формуле также отсутствует описание средств и методов, посредством которых возможно измерить скорость света с помощью радиолокатора. Так, согласно современному уровню технических знаний (см., например, Новый политехнический словарь / Гл. ред. А.Ю. Ишлинский. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. с.436-437 (далее – [1])), радиолокатор – это сокращенное название радиолокационной станции, которая предназначается для обнаружения и определения местоположения объектов радиотехническими методами. Таким образом, радиолокаторы предназначены для исследования физических объектов, а не для измерения скорости распространения электромагнитных волн, в том числе и скорости света в вакууме.

Кроме того, заявителем не было представлено каких-либо

общедоступных источников информации, подтверждающих известность из уровня техники вышеуказанных средств и методов.

Таким образом, заявителем не было приведено убедительных доказательств промышленной применимости заявленного изобретения, в соответствии с чем коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.08.2008, решение от 29.04.2008 об отказе в выдаче патента на изобретение оставить в силе.