

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.02.2004, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РОСТАГРОКОМПЛЕКС», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны комбинированному товарному знаку со словесным элементом «ЯНТАРЬ» по свидетельству №194866, при этом установлено следующее.

Данный товарный знак был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.10.2000 за №194866 по заявке №97707637/50 с приоритетом от 29.05.1997 на имя Акционерного общества закрытого типа «Карат», Российская Федерация (далее – правообладатель), в отношении товаров 29 класса МКТУ – сыр плавленый, и услуг 42 класса МКТУ – реализация сыра плавленого.

На регистрацию в качестве товарного знака было заявлено комбинированное обозначение в виде восьмиугольника, разделенного по горизонтали на два поля: синее (верхнее) и желтое (нижнее). Нижнее поле содержит стилизованное изображение волн и указание на свойства товара – «60% жирности», выполненное мелким шрифтом буквами русского алфавита. В центре восьмиугольника помещена окружность со словесным элементом «СЫР ЯНТАРЬ ПЛАВЛЕНЫЙ», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Внутри окружности с некоторым сдвигом вверх присутствует стилизованное изображение головки сыра с вырезанным в ней сектором.

Обозначение зарегистрировано в красном, желтом, синем, белом цветовом сочетании без предоставления самостоятельной правовой охраны элементам знака «60% жирности» и «СЫР ПЛАВЛЕНЫЙ».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.02.2004 (дополнение к возражению от 07.02.2005 №0701), в котором указано, что, по мнению лица, подавшего возражение, регистрация указанного товарного

знака была произведена в нарушение требований абзацев первого, четвертого и седьмого пункта 1 статьи 6 Закона РФ от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», а также пунктов 2.3 (1.3) и 14.4.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, введенных в действие 29.02.96 (далее – Правила).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- доминирующее положение по смысловому значению в оспариваемом знаке занимает словесный элемент «ЯНТАРЬ», поскольку представляет собой название товара (сыра) и, в силу этого, акцентирует на себе внимание потребителя по сравнению с другими словесными элементами, являющимися простым указанием на товар и его свойства;
- словесный элемент «ЯНТАРЬ» визуально доминирует в знаке, поскольку расположен в верхней его части и выполнен белым цветом на красном фоне, а изобразительные элементы служат лишь фоном для словесного элемента;
- словесный элемент «ЯНТАРЬ» представляет собой неохраноспособный элемент, так как является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- представленная нормативно-техническая документация и специализированная литература по сырам плавленым подтверждают факт вхождения обозначения «ЯНТАРЬ» в широкий обиход и специальную отрасль производства - сыродельную промышленность, а именно производство плавленых сыров, как название самого товара, т.е. видовое понятие, неотделимое от него;

- сыр «ЯНТАРЬ» характеризуется конкретным составом, указанным в рецептуре, формами выпуска, закрепленными соответствующими стандартами и ТУ, стоимостью;
- сыру «ЯНТАРЬ» был присвоен государственный знак качества СССР, поскольку он предназначался для обозначения не просто товара, а важнейшей серийной и массовой аттестованной продукции высокого качества;
- обозначение «ЯНТАРЬ» является обозначением товара определенного вида, используемого в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующей отрасли производства, работниками торговли, потребителями;
- обозначение «ЯНТАРЬ» длительное время (с 1965 года) до даты приоритета заявки, а именно 32 года, использовалось независимыми друг от друга производителями (по крайней мере, 14 предприятиями как в бывшем СССР, так и в России), т.е. обозначение длительное время применялось в качестве названия (наименования) одного и того же товара (плавленого сыра), выпускаемого различными производителями до даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- услуга 42 класса МКТУ - реализация сыра плавленого, связана с указанным товаром, т.е. является однородной ему, ввиду чего регистрация оспариваемого товарного знака в отношении данной услуги также является неправомерной;
- в измененном варианте оспариваемого товарного знака доминирующее положение занимает также неохраноспособный словесный элемент «ЯНТАРЬ», а факт регистрации Патентным ведомством внесенных в знак изменений является дополнительным подтверждением того, что иные присутствующие в знаке словесные элементы и неоригинальные графические элементы служат лишь фоном для словесного элемента «ЯНТАРЬ» (дополнение к возражению от 07.02.2005 №0701).

В возражении выражена просьба о признании правовой охраны товарного знака №194866 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- страницы из Большого энциклопедического словаря, под ред. А.М. Прохорова, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000, стр. 1199, 1207 на 3л. [1];
- страницы из Большого толкового словаря русского языка, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000 стр. 1326, на 2л. [2];
- межреспубликанские технические условия (МРТУ) 49/1-66 на сыр сливочный плавленый «ЯНТАРЬ», утвержденные Министерством мясной и молочной промышленности СССР 10.03.1966г. и введенные в действие 15.03.1966г., с дополнениями и изменениями к ним на 14л. [3];
- государственный стандарт СССР ГОСТ 5.349-70* на «Сыр сливочный плавленый «ЯНТАРЬ» на 3л. [4];
- отраслевой стандарт (ОСТ 49 59-74) на «Сыры плавленые» на 6л. [5];
- технические условия (ТУ 10 РФ 1144-92) на «Сыры плавленые» на 5л. [6];
- ГОСТ 1.9-67 на Государственный Знак Качества СССР на 3л. [7];
- сборник технологических инструкций по производству плавленых сыров на 7л. [8];
- страницы из учебного пособия «Классификация сыров» к курсу А.И. Чеботарев «Сыроделие», Вологодский молочный институт, Вологда, 1973г. на 3л. [9];
- страницы из учебника А.М. Николаева и др. «Технология сыра» для средних профессионально-технических училищ, М., 1977г. на 2л. [10];
- страницы из учебного пособия Г.В. Твердохлеба и др. «Технология молока и молочных продуктов» для технологических институтов пищевой промышленности, г. Киев, 1978г. на 2л. [11];

- страницы из учебного пособия Г.Н. Крусь и др. «Технология сыра и других молочных продуктов» для учащихся средних специальных учебных заведений по специальности «Технология сыра», М., 1992г. на 2л. [12];
- страницы из учебника З.С. Соколовой и др. «Технология сыра и продуктов переработки сыворотки» для вузов по специальности «технология молока и молочных продуктов», М., 1992г. на 2л. [13];
- страницы из Книги о вкусной и здоровой пище, М., Агропромиздат, 1987г. на 7л. [14];
- страницы из книги С.М. Баркан и М.Ф. Кулешова «Плавленые сыры», «Пищевая промышленность», М., 1967г. на 6л. [15];
- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» предприятием - изготовителем ОАО «Молочный комбинат», г. Тимашевск Краснодарского края на 7л. [16];
- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» предприятием ОАО «Санкт-Петербургский молочный комбинат №1 «ПЕТМОЛ», в том числе справка от 19.06.2002г., исх.№1/8-72 об объемах производства плавленых сыров «ЯНТАРЬ» и «ДРУЖБА» в период с 1966 по 2002 годы, договоры на поставку товара и товарно-транспортные накладные с 1996 по 1997 годы, рекламные проспекты 1994г. на 68л. [17];
- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» Ленинградским Ордена Ленина молочным комбинатом, в том числе приказ по комбинату №102 от 19 мая 1966 года «О конкурсе по производству сыра высокого качества» на 19л. [18];
- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» ОАО «Смоленский СКК» ((реорганизованное ЗАО сыродельный комбинат «Красноборский» - протокол №1 от 29.01.2002г.)), в том числе справка от 05.03.2004г., исх. № 77 о производстве и реализации сыров плавленых «ЯНТАРЬ» и «Дружба» с 1983 по 1991 годы; справка от 05.03.2004г.,

исх.№78 о производстве и реализации сыров плавленых «ЯНТАРЬ» и «Дружба» с 1992 по 1997 годы, калькуляция себестоимости продукции за 9 месяцев 1992 года (сыр «ЯНТАРЬ» - позиция 15), декларации №19 от 26.08.1992г., №44 от 06.11.1992г., №57 от 17.12.1992г. о повышении свободной (оптовой) отпускной цены, в частности, на сыр «Янтарь», реестры №СН-19-92 от 26.08.1992г., № СН-42-92 от 06.11.1992г., №СН-55-92 от 17.12.1992г. о регистрации новой свободной цены, в частности, на сыр «Янтарь», протоколы (13 штук) согласования свободных цен на поставку сыра плавленого, в том числе сыра «Янтарь» с 1993 по март 1997 года, копии и оригиналы этикеток на сыр «Янтарь» плавленый, в соответствии с ТУ 10.02.02.82-89 на 25л. [19];

- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» ОАО «Концерн ОренбургМолоко», в том числе справка от 21.06.2002г., исх.№ 1082 об объемах производства с 1995 по 2002г., согласно ТУ 10 РФ 1144-92 на 17л. [20];

- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» Уфимским молочным комбинатом (выпуск продукции начался с января 1971 года, в августе 1993 года преобразован в ОАО «Уфамолагропром», в том числе протокол №6 от 10.04.1992г. свободных оптово-отпускных цен на товары (позиция 61 - сыр «ЯНТАРЬ»), отчет о товарной продукции за 1992г., проспект «Уфимский молочный комбинат», 1991г., справка от 24.11.2003г., №980 о производстве сыра с 1990 по 1998г., копии этикеток на сыры, произведенные с 1992 по 1997 годы, проспект 1999г. и протокол №74 от 25.12.1998г. свободных оптово-отпускных цен на товары на 17л. [21];

- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» ОАО «Орбита», г. Тамбов (правопреемник государственного предприятия «Завод плавленых сыров «Тамбовский»), в том числе, протокол №577 от 14.07.1994г., образцы этикетки Маслосырбазы «Тамбовская», решение №340

от 21.07.1997г. по заявке на проведение сертификации сыров «ЯНТАРЬ» и «ДРУЖБА» органом по сертификации ТЦСМ ГОРСЭС на 6л. [22];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ОАО «Маслосырбаза Омская» за 1966-2001 годы на 1л. [23];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ОАО «Маслосырбаза Волгоградская» за 1966-2001 годы на 2л. [24];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» Самарской городской общественной организацией инвалидов «Новый Эдем» за 1966-2002 годы на 1л. [25];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ЗАО «Завод плавленых сыров «Краснодарский» за 1965-2001 годы на 2л. [26];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ОАО «Орбита», г. Красноярск, за 1989-2002 годы на 2л. [27];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ОАО «АЛТАЙМОЛПРОМ» за 1966-2002 годы на 1л. [28];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» ОАО «Брянский молочный комбинат» за 1978-2001 годы и экземпляры этикеток на 1л. [29];

- документы, подтверждающие производство сыра «ЯНТАРЬ» ОАО «Концерн Оренбург Молоко», в том числе, справка об объемах производства за 1995-1999 годы, образец этикетки на 9л. [30];

- справка об объемах производства сыра «Янтарь» АОЗТ «Янтарь» за 1991-2000 годы на 1л. [31].

Правообладатель оспариваемого знака, в установленном порядке ознакомленный с возражением от 26.02.2004, на заседании коллегии представил отзыв [32], в котором выразил несогласие с мотивами оспаривания регистрации №194866 и просьбу об отказе в удовлетворении указанного возражения.

Данная просьба аргументирована следующими доводами:

- обозначение «ЯНТАРЬ» не применялось самостоятельно, отдельно от термина «плавленый сыр», и не несет в себе взаимооднозначной связи между товаром и его наименованием ни у потребителей сыроваренной отрасли производства, ни у представителей торговых кругов, ни у потребителей продукции;
- представленные этикетки свидетельствуют о том, что производители не являлись независимыми, поскольку этикетки содержат указание на ведомственную подчиненность производителей (министерства и ведомства), обусловленную характером плановой экономики, имевшей место до 1992 года;
- указание слова «Янтарь» в качестве наименования конкретного вида товара – сыра плавленого отсутствует в универсальных справочных изданиях, охватывающих все области знания, что свидетельствует об отсутствии приобретения им иного смыслового значения;
- исходя из положений ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения», видовым наименованием товара выступает лишь словосочетание «сыр плавленый»;
- лицом, подавшим возражение, не доказан факт того, что обозначение «ЯНТАРЬ» обладает условиями появления видового названия и влечет последствия, относимые к использованию видового названия (вошло в качестве названия в обиход различных пользователей, существует устойчивая взаимооднозначная связь между продуктом «плавленый сыр» и обозначением «Янтарь», обозначение «Янтарь» получило распространение в универсальных справочных изданиях, охватывающих все области знания, на товаре и т.д.).

К отзыву приложены копии следующих материалов:

- страница 1585 из Советского энциклопедического словаря, М., Советская энциклопедия, изд. 4-е, 1988г. на 1л. [33];

- страница 513 из Большой Советской энциклопедии, изд. 3-е, том 30, М., Советская энциклопедия, 1978г. на 1л. [34];
- страница 1533 из Большого толкового словаря русского языка, «Норинт», СПб, 2003 на 1л. [35];
- определение Конституционного суда РФ №287-О от 20.12.2002 на 6л. [36];
- справка ФИПС о результатах сравнительного анализа №41-915-12 от 07.06.2004 на 6л. [37];
- экспертное заключение Е.Н. Кромкиной №41-2141-12 от 28.12.2004 на 5л. [38];
- письменные пояснения на апелляционную жалобу Палаты по патентным спорам №63-402/72-10 от 16.03.2004 на 6л. [39];
- образец этикетки со словесным элементом «ЯНТАРЬ», используемой для маркировки риса на 1л. [40].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (29.05.1997) приоритета оспариваемой регистрации №194866 правовая база включает в себя Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенный в действие с 17.10.92, (далее – Закон) и Правила.

В соответствии с абзацами 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из

обозначений, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 2.3.(1.3) Правил под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

Положениями абзаца 7 пункта 1 статьи 6 Закона установлено, что такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положениями абзацев 6 и 7 пункта 14.4.1 Правил установлено, что при определении, занимает ли такое неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение. Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В качестве документа, отражающего практику экспертизы, использованы «Методические рекомендации по вопросам отнесения заявленных обозначений, товарных знаков и знаков обслуживания к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначений товаров и услуг определенного вида», утвержденные приказом Роспатента от 27.03.1997 №26 (далее – Рекомендации).

Анализ материалов возражения и отзыва на него правообладателя показал следующее.

С учетом внесенных в знак изменений от 16.01.2002, 22.02.2002, 27.03.2002 товарный знак по свидетельству №194866 представляет собой близкую к прямоугольной форме этикетку, разделенную по высоте волнообразной линией, в верхней части которой изображен полукруг с расходящимися солнечными лучами, а вокруг полукруга концентрически помещен сегмент кольца, на котором контрастным белым цветом выполнен

словесный элемент «ЯНТАРЬ». В нижней части этикетки на изогнутой ленте присутствует надпись «Сыр плавленый».

Таким образом, оспариваемый знак в качестве словесных элементов содержит словосочетание «сыр плавленый ЯНТАРЬ», расположенное по дуге (верхний сегмент кольца и нижний сегмент кольцеобразной ленты). Единое композиционное построение отмеченных словесных элементов и отсутствие каких-либо иных слов, цифр и букв обуславливают восприятие рассматриваемого словосочетания как единого целого.

«Сильным» элементом в оспариваемом обозначении является наиболее запоминающийся словесный элемент «сыр плавленый ЯНТАРЬ», на который падает логическое ударение. Данный элемент, входящий в состав этикетки, с точки зрения расположения в знаке занимает доминирующее пространственное положение (выполнение его по кругу, расположенному в центральной части знака).

Слово «ЯНТАРЬ» является лексической единицей русского языка, смысловое значение которого – «ископаемая смола хвойных деревьев верхнемелового - палеогенового периодов; ценный поделочный материал...» [Советский энциклопедический словарь, М., «Советская энциклопедия», изд. 4-е, 1988, с. 1558].

Тот факт, что анализируемое словосочетание обладает определенной семантикой, приводит к тому, что именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом, что обуславливает его смысловое доминирование. Необходимо отметить, что такой подход характерен для большинства этикеток, в которых изобразительный элемент служит лишь фоном для словесного элемента, играя роль вспомогательного элемента.

Представленные в материалах возражения фактические данные свидетельствуют о том, что Всероссийским научно-исследовательским

институтом маслоделия и сыроделия и лабораторией Московского объединения «Молоко» (впоследствии – московская лаборатория ВНИИМС) разработана нормативно-техническая документация МРТУ 49/6-66 «Сыры плавленые» [3], включающая наименование «сыр плавленый Янтарь». В настоящее время на плавленые сыры действуют технические условия ТУ 10 РФ 1144-92 на «Сыры плавленые» [6], включающие 80 наименований, в том числе и «сыр плавленый Янтарь», которые являются основным документом для всех предприятий России.

Согласно МРТУ 49/1-66 на сыр сливочный плавленый «ЯНТАРЬ», утвержденным Министерством мясной и молочной промышленности СССР 10.03.1966г. и введенным в действие 15.03.1966г., «сыр сливочный плавленый ЯНТАРЬ» упаковывается в стаканчики с крышками из полимерных материалов, стекла весом нетто 100 и 200 г., в фольгу в форме прямоугольных брусков весом нетто 62,5 г., а также в тубы из полимерных материалов и алюминиевые весом нетто 160г. В соответствии с техническими требованиями сыр должен вырабатываться по технологической инструкции и рецептурам, утвержденным в установленном порядке.

В соответствии с рецептурой на сыр сливочный плавленый «ЯНТАРЬ» 60% жирности в сухом веществе, утвержденной 28.01.1966г. Главным управлением сыродельной промышленности Министерства мясной и молочной промышленности СССР в приложение к МРТУ 49/1-66, в состав сыра входит восемь наименований сырья с указанием процентного состава жирности и расхода в килограммах на тонну готовой продукции.

Комитетом цен при Госплане РСФСР 12.03.1966 г. был утвержден дополнительный прейскурант №007-01/4 «Розничные цены на сыры плавленые», согласно которому на «сыр плавленый ЯНТАРЬ» были установлены цены в зависимости от расфасовки и единиц измерения в граммах.

Взамен рецептуры, утвержденной 28.01.1966, Министерством мясной и молочной промышленности СССР 23.08.1966г. была утверждена рецептура на выработку сыра сливочного плавленого «ЯНТАРЬ» 60% жирности в сухом веществе, о чём 13.09.1966г. были уведомлены министры мясной и молочной промышленности союзных республик, начальники главных управлений и директора ВНИИ Министерства.

Постановлением Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при СМ СССР от 16.01.1970г. №70 введен в действие с 01.02.1970г. Государственный стандарт СССР ГОСТ 5.349-70* на «Сыр сливочный плавленый ЯНТАРЬ» [4]. Данным ГОСТом установлены требования к качеству и составу сырья, органолептическим показателям сыра. Указаны методы испытания качества сыра, требования к расфасовке, упаковке, маркировке, транспортированию и хранению. Также указано, что изготовитель должен гарантировать соответствие качества выпускаемой продукции требованиям настоящего стандарта и сопровождать каждую партию плавленого сыра документами установленной формы, удостоверяющими его качество.

Указание на «сыр плавленый Янтарь» также присутствует в Отраслевом стандарте «Сыры плавленые» ОСТ 49 59-74 [5].

Сборник технологических инструкций по производству плавленых сыров [8], утвержденный 19.06.1995г. Департаментом пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхозпрана России и введенный в действие взамен Сборника технологических инструкций по производству плавленых сыров, утвержденного Госагропромом СССР 22.06.1989г., содержит шесть видовых групп плавленых сыров, к третьей из которых отнесен сыр плавленый ЯНТАРЬ. На странице 119 Сборника приведена рецептура «сыра плавленого ЯНТАРЬ».

В учебном пособии к курсу «Сыроделие» А.И. Чеботарева [9] на странице 7, в классе «переработанные сыры», подклассе «плавленые сыры» в группе сыров плавленых пастообразных указан «сыр Янтарь».

В учебнике А.М. Николаев и др. «Технология сыра» [10] в главе 16 «Плавленые сыры» в группе сыров плавленых пастообразных указан «сыр ЯНТАРЬ».

В учебном пособии Г.В.Твердохлеб и др. «Технология молока и молочных продуктов» для технологических институтов пищевой промышленности [11] на странице 324 в третьей видовой группе из шести, на которые подразделяются плавленые сыры, указан «сыр ЯНТАРЬ».

В учебном пособии Г.Н. Крусь и др. «Технология сыра и других молочных продуктов» для учащихся средних специальных учебных заведений по специальности «Технология сыра» [12] на странице 183 в третьей группе из шести ассортимента плавленых сыров - сыры плавленые пастообразные указан «сыр ЯНТАРЬ».

В учебнике З.С. Соколовой и др. «Технология сыра и продуктов переработки сыворотки» для вузов по специальности «технология молока и молочных продуктов» [13] на странице 268 указан среди пастообразных плавленых сыров «сыр ЯНТАРЬ».

В Книге о вкусной и здоровой пище [14] представлены упаковки «сыра ЯНТАРЬ», а также указано следующее: «всеобщее признание получил плавленый сыр «ЯНТАРЬ» за свой приятный вкус и нежную консистенцию».

В книге С.М. Баркан и М.Ф. Кулешова «Плавленые сыры», «Пищевая промышленность» [15] в разделе «Новые виды плавленых сыров» указано, что Московским объединением «Молоко» создан новый вид сливочного плавленого сыра «ЯНТАРЬ» 60% жирности, приведены рецептура и способ приготовления сыра, сырье, количественный состав компонентов.

Таким образом, согласно нормативно-технической документации, а также информации, содержащейся в специализированной литературе, сыры

плавленые подразделяются на шесть групп. Обозначение «сыр плавленый Янтарь» представляет собой наименование одного из видов сыра плавленого пастообразного, отнесенного к третьей группе.

Сыр плавленый ЯНТАРЬ характеризуется конкретным составом, указанным в рецептуре, формами выпуска, закрепленными соответствующими стандартами и ТУ, стоимостью.

Особо следует отметить факт присвоения сыру плавленому ЯНТАРЬ Государственного знака качества СССР, поскольку он предназначался для обозначения не просто товара, а важнейшей серийной и массовой аттестованной продукции высокого качества. Согласно ГОСТу 1.9-67 на Государственный Знак Качества СССР [7], утвержденному 07.04.1967г. Госстандартом СССР и введенному в действие 20.04.1967г., настоящий стандарт распространяется на единый Государственный знак качества, обязательный для всех отраслей народного хозяйства Союза ССР и союзных республик.

Указанные выше фактические данные свидетельствуют о том, что обозначение «сыр плавленый ЯНТАРЬ», входящее в состав оспариваемого товарного знака, активно использовалось и используется в качестве наименования определенного вида товара – сыра плавленого Янтарь (с присущими этому товару особыми свойствами) специалистами соответствующей отрасли производства (сыродельной промышленности), работниками торговли и другими потребителями.

Применение обозначения длительное время в качестве названия (наименования) одного и того же товара различными производителями до даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждается документами [16-31].

ОАО «Молочный комбинат», г. Тимашевск Краснодарского края выпускал «сыр плавленый ЯНТАРЬ» в 1996-1997 годах. Так, была

представлена счет-фактура №170/2 от 03.01.1997г. на изготовление этикеток для сыра «Янтарь» на сумму 1 505 860 руб.

ОАО «Санкт-Петербургский молочный комбинат №1 «ПЕТМОЛ» осуществлял производство «сыра плавленого ЯНТАРЬ» в 1966-2002 годах, Ленинградский Ордена Ленина молочный комбинат – в 1966-1969 годах, ОАО «Смоленский СКК» ((реорганизованное ЗАО сыродельный комбинат «Красноборский» - протокол №1 от 29.01.2002г.) – в 1983-1997 годах, ОАО «Концерн ОренбургМолоко» – в 1995-2002 годах, Уфимский молочный комбинат (преобразован в августе 1993 года в ОАО «Уфамолагропром») начал выпуск продукции с января 1971 года и в 1990-1998 годах выпустил 477,1 тонну сыра плавленого Янтарь, ОАО «Орбита», г. Тамбов, (правопреемник государственного предприятия «Завод плавленых сыров «Тамбовский», образованного в соответствии с приказом Госагропрома РСФСР № 243 от 21.12.1988г. в результате реорганизации Маслосырбазы «Тамбовская») – в 1994 и 1997, ОАО «Маслосырбаза Омская», г. Омск, – в 1966-2001 годы; ЗАО «Маслосырбаза Волгоградская», г. Волгоград, – в 1966-2001 годы, Маслосыровая база «Самарская» (в настоящее время СГОИ «Новый Эдем») г. Самара, – в 1966-2002 годы, ЗАО «Завод плавленых сыров «Краснодарский», г. Краснодар, – в 1965-2001 годы, ОАО «Орбита», г. Красноярск, – в 1989-2002 годы (данные о производстве с 1966 по 1989 годы не сохранились), ОАО «Алтаймолпром», г. Барнаул, – в 1966-2002 годы; ОАО «Брянский молочный комбинат», г. Брянск, – в 1978-01.06.2002 годы, ОАО «Концерн Оренбург Молоко», – в 1995-1999 годы, АОЗТ «Янтарь» – в 1991-2000 годы.

Представленные фотографии и оригиналы этикеток сыра ЯНТАРЬ дополнительно подтверждают факт производства этого товара до даты приоритета заявки, кроме указанных предприятий также рядом других предприятий (Нальчикская Маслосырбаза, Орловский холодильник, Казанская, Астраханская, Новосибирская маслосырбазы и др.), включая

предприятия союзных республик бывшего СССР.

Представленные данные позволяют сделать вывод о производстве «сыра плавленого ЯНТАРЬ» длительное время (с 1965 года) до даты приоритета заявки (29.05.1997) независимыми производителями (по крайней мере, 14-ю предприятиями как в бывшем Советском Союзе, так и в Российской Федерации), т.е. о применении обозначения «сыр плавленый ЯНТАРЬ» длительное время в качестве названия одного и того же товара – сыра плавленого Янтарь, выпускаемого различными производителями.

При этом следует отметить, что независимые производители использовали такое обозначение в качестве названия конкретного вида товара неоднократно.

Изложенное свидетельствует о том, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака в результате длительного использования обозначения «сыр плавленый Янтарь» различными независимыми производителями для маркировки одного и того же товара (сыра плавленого Янтарь) оно утратило свою основную функцию — способность отличать товары одних производителей от товаров того же вида других производителей и стало обозначением, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, которое не может служить указанием источника его происхождения.

В силу изложенных обстоятельств, а также с учетом того, что словесный элемент «сыр плавленый Янтарь» занимает в оспариваемом знаке доминирующее положение, следует признать, что регистрация товарного знака по свидетельству №194866 противоречит требованиям абзацев 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона.

Что касается услуги 42 класса МКТУ - реализация сыра плавленого, то следует отметить, что она связана с указанным товаром, следовательно, является однородной этому товару. Указанное свидетельствует о том, что

предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении данной услуги также является неправомерным.

Довод правообладателя о том, что обозначение «ЯНТАРЬ» не несет в себе взаимнооднозначной связи между товаром и его наименованием, опровергается сведениями из приложенных к возражению источников информации [3]-[15], в которых указанное обозначение неразрывно связано с наименованием одной из видовых групп плавленых сыров. Следует также отметить, что и в оспариваемом знаке слово «ЯНТАРЬ» композиционно связано со словесным элементом «сыр плавленый», что исключает восприятие этого элемента в ином смысловом значении, отличном от наименования определенного вида товара, а именно, сыра плавленого Янтарь.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:
удовлетворить возражение от 26.02.2004 и признать правовую охрану комбинированного товарного знака со словесным элементом «ЯНТАРЬ» по свидетельству №194866 недействительной полностью.