

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 03.05.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торгово-промышленная компания «Никита», г. Великий Новгород, (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №291009, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003724442/50 с приоритетом от 10.12.2003 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.06.2005 под №291009 на имя ООО «Главспирттрест», Москва, (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка».

Согласно описанию оспариваемый товарный знак представляет собой слово «ГЛАВСПИРТТРЕСТ», выполненное стилизованным прописным шрифтом с первой заглавной и остальными строчными буквами русского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 03.05.2007 оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, которая, по мнению лица, подавшего возражение, произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002. (далее - Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

— оспариваемый товарный знак «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» не обладает различительной способностью, поскольку относится к обозначениям, указанным в абзаце 1 пункта 1 статьи 6 Закона и пункте (2.3.1) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003 г.; рег. №4322; введенных в действие с 10.05.2003 (далее — Правила);

— словесное обозначение «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» представляет собой слово, образованное путем общепринятых сокращений наименований организаций, «характеризующих услуги, указывая на их вид», а именно:

«ГЛАВ» - главный, главное производство;

«СПИРТ» - спиртовое, производство спирта, производство спиртного;

«ТРЕСТ» - широко распространенное название вида организации;

— поскольку товарный знак «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» предназначен для маркировки товаров 33 класса «водка», которая производится из спирта, данное обстоятельство усиливает отсутствие различительной способности указанного товарного знака;

— на территории РФ и стран СНГ до сих пор существуют предприятия «Главспирт», «Спирттрест», товарные знаки «Главспиртпром» и т.д., которые занимаются производством спиртосодержащей продукции;

— анализ публикаций свидетельств на товарные знаки показал, что обозначения, включающие слово «СПИРТ» в сочетании с различными словообразующими формантами (например, ПРОМ, ТОРГ), указываются в качестве неохраняемых элементов.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №291009 недействительной полностью.

К возражению приложены следующие документы:

- С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, Толковый словарь русского языка, Москва, РАН Институт русского языка им. В.В.Виноградова, 2000, 4-е издание, дополненное, с.131, 755, 810, на 4л. [1];

- Современный толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, из-во «НОРИНТ», 2007, с.782, 842, на 3л. [2];

- копии публикаций свидетельств на товарные знаки, содержащие слово «СПИРТ» в сочетании с различными словообразующими формантами на 62л. [3].

Правообладатель оспариваемого товарного знака, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв на возражение на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, в котором, выражая несогласие с мотивами возражения, привел следующие аргументы:

1. Сокращение «ГЛАВСПИРТ» действительно существовало во времена СССР, когда спиртовые и ликероводочные заводы были объединены в главки, однако на дату приоритета оспариваемого товарного знака указанных структур уже не существовало, понятие «главспирт» вышло из употребления.

2. Слово «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» применяется правообладателем в составе этикеток, дизайн которых стилизован в традициях 30-х годов 20-го века.

3. Правообладателю принадлежит ряд товарных знаков со словесным элементом «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» (№№ 283386, 285365, 287560), имеющих более ранний приоритет по сравнению с оспариваемым товарным знаком.

К отзыву приложены следующие документы:

- копии документов, подтверждающих регистрацию ООО «Главспирттрест» на 1 л. [4];

- копии документов, подтверждающих регистрацию продукции ООО «Главспирттрест» на 3 л. [5];

- копии документов из Российского государственного архива экономики о существовании Главспирта на 2л. [6];

- копии публикаций свидетельств на товарные знаки, принадлежащие правообладателю ООО «Главспирттрест» на 9 л. [7];

- копии решений ППС на 16 л. [8].

Правообладателем выражена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе регистрацию №291009.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (10.12.2003) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутые Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

В соответствии с пунктом (2.3.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров; общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение «ГЛАВСПИРТТРЕСТ», выполненное буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, стилизованным под рукописный.

Анализ словарно-справочной литературы не выявил смыслового значения слова «ГЛАВСПИРТТРЕСТ», а также сокращений «ГЛАВ», «СПИРТ». Вместе с тем, в первом и во втором изданиях «Словаря сокращений русского языка» имеется определение «Главспирт – главное управление спиртовой и ликероводочной промышленности» (см. «Словарь сокращений русского языка» Д.И. Алексеев, И.Г. Гозмон, Г.В. Сахаров, М., «РУССКИЙ ЯЗЫК», 1977, 1983, с.115). Однако указанный термин отсутствует в «Словаре сокращений современного русского языка» (Г.Н. Складневская, М., «ЭКМО», 2004, с.112). Это объясняется тем, что в 1932 г. спиртовые и ликероводочные заводы были объединены в главк союзного подчинения Главспирт, который входил в систему Наркомпищепрома СССР. Однако на дату (10.12.2003) приоритета товарного знака по свидетельству №291009 указанных структур давно не существовало. Обозначающие их понятия вышли из употребления и поэтому необходимость в использовании слова Главспирт участниками торгового

оборота отсутствует. Следует отметить, что использование слова «ГЛАВСПИРТТРЕСТ», созвучного неологизмам 30-х годов (таким как Главспирт, Наркомпищепрод), органично в составе водочных этикеток, характерных для стиля и традиций 30-х годов прошлого столетия.

Коллегией Палаты по патентным спорам был принят во внимание тот факт, что правообладателю принадлежит ряд знаков «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» (свидетельства №№281386, 285365, 287560), имеющих более ранний приоритет (23.04.2003), а также свидетельства (№291017, 304672, 304673) с приоритетами от 10.12.2003 и от 27.04.2004. Таким образом, охраноспособность оспариваемого товарного знака подтверждается правоприменительной практикой Роспатента, который несколько раз принимал решение о регистрации товарных знаков, содержащих словесное обозначение «ГЛАВСПИРТТРЕСТ», в том числе на имя ООО «Главспирттрест».

В силу указанного можно сделать вывод о том, что обозначение «ГЛАВСПИРТТРЕСТ» обладает различительной способностью и, следовательно, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №291009 является правомерным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.05.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №291009 .