

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.09.2009, поданное ООО «СКБ формат», Россия (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007739543/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007739543/50 с приоритетом от 17.12.2007 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «ЛЕВИТАН», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, в отношении услуг 41, 43 классов МКТУ.

Решением Роспатента от 10.08.2009 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007739543/50 для всех услуг, указанных в перечне заявки, в виду его несоответствия требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, мотивированное тем, что «заявленное обозначение воспроизводит фамилию известного художника-пейзажиста И.И.Левитана, произведения которого входят в коллекцию культурного наследия России и представлены в экспозициях многих музеев России. Дом-мастерская Левитана Исаака Ильича является ценным объектом культурного наследия федерального значения. Не допускается регистрация подобных обозначений в качестве товарного знака без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 16.09.2009, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- довод экспертизы о том, что фамилия указывает на физическое лицо, которому эта фамилия принадлежит, неубедителен, так как фамилия – родовое наследуемое наименование, являющееся составной частью имени гражданина, в связи с чем фамилия указывает не на физическое лицо, а на группу лиц, составляющих род;

- фамилия Левитан принадлежит не только известному художнику, но и некоторым другим известным личностям, в связи с чем заявленное обозначение в сознании потребителя не может ассоциироваться только с конкретной личностью - художником Левитаном;

- словесное обозначение «Левитан» не имеет никакой смысловой нагрузки и, следовательно, не может формировать в сознании потребителя представление об услугах или их производителе;

- отсутствует тождество заявленного обозначения и противопоставленного наименования объекта культурного наследия - «Дом-мастерская Левитана Исаака Ильича»;

- объекты, отнесенные к числу особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, включаются в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, однако наличие в Государственном своде объекта, указанного экспертизой, «Дом-мастерская Левитана Исаака Ильича» отсутствует.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.08.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение «ЛЕВИТАН» по заявке №2007739543/50 в качестве товарного знака для всех заявленных услуг.

При подготовке к заседанию коллегией Палаты по патентным спорам были выявлены дополнительные основания, препятствующие регистрации

заявленного обозначения в качестве товарного знака. К данным основаниям относится несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 7 и пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон), а именно заявленное обозначение тождественно фамилии известного на дату подачи заявки лица, а в материалах заявки отсутствует согласие этого лица или его наследника, а также коллегия усматривает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

На заседании коллегии (03.12.2009) лицу, подавшему возражение, было предоставлено время для возможности ознакомления с новыми мотивами для отказа, выдвинутыми Палатой по патентным спорам. Заседание коллегии было перенесено на 15.12.2009.

На заседание коллегии, состоявшемся 15.12.2009, лицо, подавшее возражение, не явилось и отзыв представлен не был.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (17.12.2007) поступления заявки №2007739543/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 6 Закона и пункта 2.6 Правил не допускается регистрация в качестве товарных обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия

народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если такая регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами) и не имеющих согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 7 Закона и пункта 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Заявленное обозначение является словесным, состоящим из элемента «ЛЕВИТАН», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Согласно информации, содержащейся в словарно-справочной литературе (см. например: «Большая советская энциклопедия», М. «ТЕРРА», 2006, т.25, стр.402-403). обозначение «Левитан» представляет собой только фамилию и не имеет иного значения.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25 июня 2002г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты

недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры.

В связи с этим заявленное обозначение, являясь только именем собственным, не несет в себе какого-либо указания на официальное наименование и изображение объекта культурного наследия, что не позволяет отнести его обозначениям, указанным в пункте 4 статьи 6 Закона.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что заключение экспертизы не может быть признано обоснованным.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения положениям, предусмотренным пунктом 4 статьи 6 Закона.

Анализ соответствия оспариваемого обозначения требованиям пункта 3 статьи 7 Закона показал следующее.

Заявленное обозначение воспроизводит известные на дату подачи заявки фамилии российского живописца – И.И.Левитан и диктора - Ю.Б.Левитан:

- Исаак Левитан - самый великий из русских пейзажистов. Произведения Исаака Левитана можно увидеть в выставочных залах музеев и галерей Москвы, Санкт-Петербурга, Астрахани, Саратова, Твери, Тулы, Уфы и многих других городов. Его пейзажи выставлялись на Всероссийских выставках и на выставках в Мюнхене. О творчестве Левитана и его жизни опубликовано множество книг, например: Светлана Пророкова. "Левитан" (серия ЖЗЛ). -М. [1960](#); [Константин Паустовский](#). «Исаак Левитан». Повесть о художнике.-М. [1937](#); И.И.Левитан, А.П.Чехов (в книге Знаменитые россияне в истории Удомельского края (состав. Д.Л.Подушков) -Тверь.[2009](#), (см. сайт <http://ru.wikipedia.org>);

- Юрий Борисович Левитан - диктор Всесоюзного радио, диктор Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию, народный артист РСФСР (1973), народный артист СССР (1980); в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 читал сводки Совинформбюро и приказы Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина, и его голос стал известен

каждому жителю СССР. Именно ему было доверено объявить о победе и взятии Берлина 4 мая 1945, (см. сайт <http://ru.wikipedia.org>).

Вместе с тем, материалы заявки не содержат какого-либо согласия от этих лиц или их наследников.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 7 Закона.

Как указано выше, заявленное обозначение ассоциируется у потребителя со знаменитыми лицами, в связи с этим в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ «развлечения» заявленное обозначение противоречит принципам морали, поскольку создаются предпосылки для размывания памяти великих людей, возникновения у потребителей нежелательных ассоциаций имени известного лица с одной стороны и указанными выше услугами с другой стороны.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует положениям, предусмотренным пунктом 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 16.09.2009, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и отказать в регистрации товарного знака по заявке № 2007739543/50 по дополнительным основаниям.