

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008, Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 18.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 302954 в связи с неиспользованием, поданное Закрытым акционерным обществом Промышленная Группа «АЛСИКО» (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке № 2004726818/50 с приоритетом от 19.11.2004 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.03.2006 за № 302954 на имя Закрытого акционерного общества «ГРИНВУД», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Товарный знак по свидетельству № 302954 представляет собой словесное обозначение «РИКОЛИН», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.09.2009 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 302954 в связи с его неиспользованием.

Стороны были уведомлены в установленном порядке о дате заседания коллегии по рассмотрению заявления от 18.09.2009, назначенной на 16.12.2009. Правообладателем отзыв по мотивам заявления от 18.09.2009 представлен не был.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 18.09.2009 включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 с изменениями

и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 18.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 302954, поданное ЗАО Промышленная Группа «АЛСИКО», не содержит подтверждения заинтересованности лица, подавшего заявление, в отношении ограниченного им перечня товаров 05 класса МКТУ.

Лицо, подавшее заявление, присутствовало на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 16.12.2009. В качестве подтверждения заинтересованности им указывалось на осуществление хозяйственной деятельности по производству химических товаров (пестицидов) и на наличие заявок № 2009722781/50 и № 2009722780/50 на регистрацию в качестве товарных знаков

обозначений «Rexolin» и «Рексолин», в том числе, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

Представленные 16.12.2009 материалы не позволяют коллегии Палаты по патентным спорам усмотреть заинтересованность ЗАО Промышленная Группа «АЛСИКО» в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «РИКОЛИН».

Так, сведения, изложенные в документах, представленных лицом, подавшим заявление, не отражают намерения лица, подавшего заявление, реально использовать в гражданском обороте обозначения («Рексолин» или «Rexolin»), сходные с товарным знаком «РИКОЛИН».

Сам факт подачи заявок на государственную регистрацию товарных знаков не является основанием для установления заинтересованности лица, поскольку подать такую заявку может любое лицо без указания интереса в приобретении исключительных прав на заявленное обозначение.

В связи с указанным делопроизводство по рассмотрению заявления от 18.09.2009 подлежит прекращению.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности патентам и товарным знакам поступила жалоба № 002/ТЗ от 14.01.2010 от лица, подавшего заявление, на действия и решение коллегии Палаты по патентным спорам по рассмотрению заявления от 18.09.2009. К данной корреспонденции приложены материалы в обоснование заинтересованности лица, подавшего заявление.

Материалы, приложенные к жалобе, представлены после заседания коллегии по рассмотрению заявления от 18.09.2009 и поэтому не учитывались коллегией Палаты по патентным спорам.

Однако их анализ показал, что область деятельности лица, подавшего заявление, соотносится с товарами, в отношении которых подано заявление, но какой-либо заинтересованности в конкретном обозначении так и не представлено.

Таким образом, материалы, имевшиеся в распоряжении коллегии на дату заседания коллегии по рассмотрению заявления, не позволяют сделать вывод о том,

что заявление от 18.09.2009 подано заинтересованным лицом. Данный вывод нельзя также сделать и после ознакомления с материалами, поступившими 14.01.2010.

Что касается довода о том, что аналогичные материалы и сведения были представлены при рассмотрении другого заявления и приняты коллегией, необходимо отметить, что каждое решение выносится с учетом определенных обстоятельств дела, при этом делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 18.09.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 302954.