

Коллегия палаты по патентным спорам на основании пункта 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2184892, поступившее 17.10.2008 от ЗАО “ЭНЕРГЕТ и КО” (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2184892 на изобретение “Гибкое запорно-пломбировочное устройство “ЛАВР-2000” выдан по заявке № 2001135235/28 с приоритетом от 27.12.2001 на имя ЗАО “ЭНЕРГЕТ и КО”. В соответствии с договором № РД0047917 об уступке патента, зарегистрированным 13.03.2009, в настоящее время исключительное право на изобретение принадлежит ООО “МИР” (далее – патентообладатель).

Патент Российской Федерации на изобретение № 2184892 “Гибкое запорно-пломбировочное устройство “ЛАВР-2000” выдан со следующей формулой:

“1. Гибкое запорно-пломбировочное устройство, включающее отрезок троса, который при запираии пропускается через сквозной канал корпуса и фиксируется в нем посредством нескольких подпружиненных роликов, размещенных в посадочных местах, предусмотренных в корпусе, и взаимодействующих с боковой поверхностью отрезка троса при запираии своими боковыми поверхностями, посадочные места для роликов выполнены в виде двух продольных пазов, расположенных с двух диаметрально противоположных сторон сквозного канала корпуса с возможностью сообщения с полостью сквозного канала корпуса и имеющих

упорные торцевые поверхности, которые смещены на некоторое расстояние друг относительно друга и относительно входного отверстия корпуса, при этом оба паза наклонены к сквозному каналу корпуса и углы их наклона направлены в сторону входного отверстия корпуса, подпружиненные ролики размещены в пазах с возможностью вращения и перемещения вдоль пазов при запирании и с возможностью упора в упорные торцевые поверхности пазов своими боковыми поверхностями при попытке злоумышленного обратного вытягивания отрезка троса из корпуса, причем боковые поверхности одного паза, упорная торцевая поверхность которого расположена дальше от входного отверстия корпуса, выполнены плоскими, прямолинейными и параллельными друг другу, а боковые поверхности другого паза, упорная торцевая поверхность которого расположена ближе к входному отверстию корпуса, выполнены плоскими и состоящими из двух частей так, что одна часть этого паза, имеющая упорную торцевую поверхность, расположена под большим углом к сквозному каналу корпуса, чем вторая часть этого паза, причем внешняя боковая поверхность каждого из роликов выполнена или в виде винтовой поверхности, или образована чередующимися кольцевыми заостренными выступами и впадинами, плоскости поперечных сечений которых параллельны друг другу и наклонены к продольной оси ролика, кроме того, устройство снабжено двумя толкателями, каждый из которых размещен в пазу для роликов и взаимодействует с одной стороны с боковой поверхностью соответствующего ему ролика, а с другой стороны - с подпружинивающей ролик пружиной, кроме того, устройство снабжено также контроллером, который выполнен в виде тела цилиндрической формы, один конец которого заострен.

2. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 1, отличающееся тем, что пазы для роликов выполнены открытыми с одной из двух торцевых поверхностей корпуса.

3. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-2, отличающееся тем, что количество роликов выбирается из выражения $n+1$, где $n \geq 1$.

4. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-3, отличающееся тем, что диаметр каждого из роликов соответствует диаметру отрезка троса или больше его.

5. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-4, отличающееся тем, что в случае выполнения устройства с тремя роликами два ролика, расположенные в разных пазах, размещаются напротив друг друга так, что плоскость, проходящая через центральные оси этих двух роликов, перпендикулярна продольной оси сквозного канала корпуса.

6. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 5, отличающееся тем, что два ролика, размещенные в разных пазах напротив друг друга, имеют одинаковый диаметр, а диаметр третьего ролика, который взаимодействует своей боковой поверхностью с упорной торцевой поверхностью паза, расположенного ближе к входному отверстию корпуса, меньше диаметра этих двух других роликов, или диаметры всех трех роликов равны.

7. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-6, отличающееся тем, что один конец отрезка троса предварительно жестко закрепляется внутри корпуса, а второй свободный предназначен для пропускания при запирании через сквозной канал корпуса и фиксации в нем посредством размещенных в корпусе роликов.

8. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-7, отличающееся тем, что один конец отрезка троса, не предназначенный для фиксации при запирании внутри корпуса, снабжен наконечником, который имеет головку с плоской торцевой поверхностью.

9. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 8, отличающееся тем, что на внешней поверхности наконечника вблизи его головки выполнена кольцевая проточка.

10. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 9, отличающееся тем, что кольцевая проточка предусмотрена для размещения в ней разрезного кольца.

11. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 8, отличающееся тем, что при запирации “в линию” головка наконечника является пломбировочным элементом.

12. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 8, отличающееся тем, что при запирации с образованием петли наконечник с закрепленным в нем концом отрезка троса размещается внутри корпуса.

13. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 12, отличающееся тем, что для размещения наконечника с отрезком троса в корпусе в нем выполнено сквозное отверстие, продольная ось которого перпендикулярна продольной оси сквозного канала корпуса.

14. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по п. 13, отличающееся тем, что для исключения возможности проворота наконечника внутри корпуса наконечник в поперечном сечении имеет форму многоугольника, аналогичную форме сквозного отверстия в корпусе, в котором он размещается.

15. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-7, отличающееся тем, что при запирации с образованием петли часть одного конца отрезка троса, не предназначенного для фиксации при запирации внутри корпуса, предварительно жестко закрепляется внутри корпуса, причем продольная ось этой части отрезка троса и продольная ось сквозного канала корпуса расположены в одной плоскости и параллельны между собой или расположены под углом друг к другу.

16. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-15, отличающееся тем, что углы наклона обоих пазов к сквозному каналу корпуса или равны между собой, или отличаются друг от друга.

17. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-16, отличающееся тем, что диаметр продолговатого тела контроллера соответствует диаметру отрезка троса или меньше его, его длина соответствует длине сквозного канала корпуса, а шляпка контроллера для обеспечения облегченного отделения связана с его цилиндрическим телом посредством тонкостенных перемычек, образованных за счет прорезей, выполненных между шляпкой и цилиндрическим телом контроллера.

18. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-17, отличающееся тем, что шляпка контроллера выполнена с возможностью нанесения на нее необходимой пломбировочной информации.

19. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-18, отличающееся тем, что кромки винтообразных выступов на внешней поверхности роликов заострены.

20. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-19, отличающееся тем, что в запертом положении устройства по меньшей мере один ролик имеет возможность внедрения внутрь отрезка троса на глубину не менее половины его диаметра.

21. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-20, отличающееся тем, что корпус выполнен плоским.

22. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-25, отличающееся тем, что торцевые поверхности продольных пазов для роликов смещены друг относительно друга на расстояние, соответствующее диаметру роликов или меньше его.

23. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-22, отличающееся тем, что снабжено тонкостенным чехлом, который жестко закрепляется на корпусе.

24. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-22, отличающееся тем, что корпус снабжен тонкостенным чехлом и крышкой.

25. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-22, отличающееся тем, что корпус снабжен крышкой.

26. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-25, отличающееся тем, что место для нанесения пломбировочной информации предусмотрено на внешней поверхности тонкостенного чехла, и/или на внешней поверхности крышки, и/или на поверхности шляпки контроллера, и/или на головке наконечника.

27. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-26, отличающееся тем, что один свободный конец отрезка троса, предназначенный для пропускания при запирации сквозь корпус, снабжен заостренным колпачком, который жестко закрепляется на конце отрезка троса, фиксируя отдельные пряди отрезка троса и проволочки в них от раскручивания.

28. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-27, отличающееся тем, что продольная ось части паза, расположенного дальше от входного отверстия корпуса и имеющего упорную торцевую поверхность, расположена под углом к продольной оси другой части этого паза, причем этот угол меньше угла, под которым расположена к продольной оси сквозного канала корпуса другая часть этого паза.

29. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-28, отличающееся тем, что места сообщения пазов для роликов со сквозным каналом корпуса находятся в непосредственной близости от упорных торцевых поверхностей пазов.

30. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-28, отличающееся тем, что при размещении роликов в пазах корпуса соблюдается условие, согласно которому их оси вращения параллельны между собой и перпендикулярны продольной оси сквозного канала корпуса.

31. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-30, отличающееся тем, что донная поверхность пазов в корпусе для роликов плоская.

32. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-31, отличающееся тем, что внутри корпуса со стороны его входного отверстия размещен кольцеобразный элемент, служащий для препятствия криминального проникновения внутрь корпуса, причем этот кольцеобразный элемент выполнен из материала повышенной твердости, а его внутренний диаметр выбирается в зависимости от диаметра отрезка троса с обеспечением минимальных зазоров между ними.

33. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-32, отличающееся тем, что для упрощения технологии изготовления пазы для роликов выполнены открытыми со стороны боковой поверхности корпуса.

34. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-32, отличающееся тем, что торцевые поверхности пазов для роликов, противоположные их упорным торцевым поверхностям, выполнены криволинейными для увеличения хода пружины с толкателем.

35. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-34, отличающееся тем, что шаг винтовой нарезки или шаг кольцеобразных выступов на боковой поверхности роликов соответствует диаметру отдельных проволок в прядях отрезка троса.

36. Гибкое запорно-пломбировочное устройство по любому из пп. 1-35, отличающееся тем, что второй конец контроллера имеет шляпку, выполненную с возможностью облегченного отделения от цилиндрического тела контроллера.”

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение от 17.10.2008, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условиям патентоспособности “новизна” и “изобретательский уровень”.

В подтверждение данного вывода лицо, подавшее возражение, указывает, что: “патент №2184892 не соответствует условию патентоспособности “новизна”, поскольку все существенные признаки, приведенные в независимом пункте формулы изобретения “Гибкое запорно-пломбировочное устройство “ЛАВР-2000” известны из уровня техники на дату приоритета и не соответствует условию патентоспособности “изобретательский уровень” вследствие того, что они для специалиста следуют явным образом из уровня техники”.

В подтверждение данного мнения в возражении указаны следующие материалы:

- патент РФ №2227330 (далее – [1]),
- патент РФ №2149297 (далее – [2]),
- патент РФ №2156388 (далее – [3]),
- Технические условия ЗАО “ЭНЕРГЕТ и КО” ТУ 3185-005-18133185-2002 на запорно-пломбировочное устройство “ЛаВР-2000” (далее – [4]),
- Заключение патентно-технической экспертизы по вопросам, сформулированным в определении Перовского районного суда г.Москвы от 06 мая 2008 года по делу № 2-721/14-08 (далее – [5]).

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя. Отзыв по мотивам возражения на момент заседания коллегии не поступал.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1, (с изменениями от 27 декабря 2000 г.) (далее – Закон), Правила

составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 17.04.1998 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 386 с изменениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. При установлении новизны изобретения в уровень техники включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на изобретения и полезные модели (кроме отозванных), а также запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели..

Согласно подпункту 1 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, в уровень техники с даты приоритета включаются также все изобретения и полезные модели, запатентованные (в том числе и тем же лицом) в Российской Федерации (т.е. зарегистрированные в соответствующих Государственных реестрах СССР и Российской Федерации). Заявка включается в уровень техники в отношении описания и формулы, содержащихся в этой заявке на дату, на которую поступили заявление, описание, формула и чертежи (для заявок на изобретение - только в случае, если в описании имеются ссылки на них). Если эта дата более поздняя, чем дата приоритета рассматриваемой заявки,

то заявка с более ранним приоритетом включается в уровень техники в части ее содержания, совпадающей с содержанием материалов, послуживших основанием для установления приоритета (первая заявка, ранее поданная заявка, дополнительные материалы к этой заявке).

Запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели включаются в уровень техники только в отношении формулы, с которой состоялась регистрация изобретения или полезной модели в соответствующем Государственном реестре Российской Федерации.

Согласно подпункту 3 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Согласно подпункту 1 пункта 19.5.3 Правил ИЗ, изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ, изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 3.2.4.2 настоящих Правил;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки,

совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения.

Согласно пункту 22.3 Правил ИЗ, при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных описаний к охранным документам - указанная на них дата опубликования.

Согласно подпункту 4 пункта 3.3.1 Правил ИЗ, Признаки изобретения выражаются в формуле изобретения таким образом, чтобы обеспечить возможность их идентифицирования, т.е. однозначного понимания специалистом на основании известного уровня техники их смыслового содержания.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

При анализе доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, установлено следующее.

В качестве источника информации, содержащего все признаки независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту, в возражении указан патент [1]. Данный патент может быть включен в уровень техники с даты приоритета (06.11.2001) только в отношении формулы, с которой состоялась регистрация изобретения в соответствующем реестре (см. подпункт 2 пункта 19.5.2 Правил ИЗ).

Сравнение всей совокупности признаков независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту и признаков устройства, известных

из формулы изобретения по патенту [1] показало, что в формуле изобретения по патенту [1] (в независимом и зависимых пунктах данной формулы) присутствуют сведения о следующих признаках, присущих устройству по оспариваемому патенту:

- отрезок троса при запираании пропускается через сквозной канал корпуса и фиксируется в нем посредством нескольких подпружиненных роликов;

- ролики размещены в посадочных местах, предусмотренных в корпусе, и взаимодействуют с боковой поверхностью отрезка троса при запираании своими боковыми поверхностями;

- посадочные места для роликов выполнены в виде двух продольных пазов, расположенных с двух диаметрально противоположных сторон сквозного канала корпуса с возможностью сообщения с полостью сквозного канала корпуса и имеющих упорные торцевые поверхности, которые смещены на некоторое расстояние друг относительно друга и относительно входного отверстия корпуса;

- оба паза наклонены к сквозному каналу корпуса и углы их наклона направлены в сторону входного отверстия корпуса;

- подпружиненные ролики размещены в пазах с возможностью вращения и перемещения вдоль пазов при запираании и с возможностью упора в упорные торцевые поверхности пазов своими боковыми поверхностями при попытке злоумышленного обратного вытягивания отрезка троса из корпуса;

- одна часть второго паза, имеющая упорную торцевую поверхность, расположена под большим углом к сквозному каналу корпуса, чем вторая часть этого паза;

- внешняя боковая поверхность каждого из роликов выполнена в виде винтовой поверхности;

- устройство снабжено двумя толкателями, каждый из которых

размещен в пазу для роликов и взаимодействует с одной стороны с боковой поверхностью соответствующего ему ролика, а с другой стороны - с подпружинивающей ролик пружиной;

- устройство снабжено контроллером, который выполнен в виде тела цилиндрической формы.

При этом, в формуле патента [1] отсутствуют сведения о следующих признаках:

- боковые поверхности одного паза, упорная торцевая поверхность которого расположена дальше от входного отверстия корпуса, выполнены плоскими, прямолинейными и параллельными друг другу;

- боковые поверхности другого паза, упорная торцевая поверхность которого расположена ближе к входному отверстию корпуса, выполнены плоскими и состоящими из двух частей;

- внешняя боковая поверхность каждого из роликов образована чередующимися кольцевыми заостренными выступами и впадинами, плоскости поперечных сечений которых параллельны друг другу и наклонены к продольной оси ролика;

- один конец контроллера заострен.

Таким образом, отсутствуют основания для признания изобретения по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности “новизна”.

При анализе доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “изобретательский уровень”, установлено следующее.

Как следует из материалов возражения, наиболее близким аналогом устройства по оспариваемому патенту лицо, подавшее возражение, считает гибкое запорно-пломбировочное устройство, описанное в патенте [1]. Однако, вышеуказанный источник не может быть включен в уровень техники при проверке соответствия оспариваемого патента условию

патентоспособности “изобретательский уровень”, т.к. публикация патента [1] (20.04.2004) состоялась после подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (см. пункт 22.3 Правил ИЗ).

Что касается патентов [2], [3], то они были указаны в возражении лишь в качестве источников информации, содержащих сведения о признаке “устройство снабжено контроллером, который выполнен в виде тела цилиндрической формы, один конец которого заострен”.

В отношении довода лица, подавшего возражение, и подкрепляемого, по его мнению, источником информации [5], о том, что признак “внешняя боковая поверхность каждого из роликов образована чередующимися кольцевыми заостренными выступами и впадинами, плоскости поперечных сечений которых параллельны друг другу и наклонены к продольной оси ролика” является неопределенным, следует отметить, что в действующей на момент подачи заявки № 2001135235 правовой базе отсутствовало понятие “неопределенный признак”, так же, как и норма, позволяющая исключить его из рассмотрения. Следовательно, отсутствуют основания для того, чтобы не рассматривать данный признак при анализе патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту.

Что касается Технических условий ЗАО “ЭНЕРГЕТ и КО” ТУ 3185-005-18133185-2002 на запорно-пломбировочное устройство “ЛаВР-2000”, то в материалах возражения не приведены доводы, касающиеся использования сведений, содержащихся в данных ТУ, при анализе соответствия патента условиям патентоспособности “новизна” и “изобретательский уровень”. Кроме того, в возражении не приведены материалы, доказывающие факт применения на территории Российской Федерации средства, выполненного по указанным ТУ (регистрация ТУ отменена в 1994 году, Центр стандартизации регистрирует лишь каталожные листы).

Таким образом, отсутствуют основания для признания изобретения по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности

“изобретательский уровень”.

В отношении довода, содержащегося в особом мнении, поступившем в палату по патентным спорам 26.11.2009, касающегося того, что признак “заострение конца контроллера... определен функцией”, следует отметить, что раздвинуть ролики и закрыть отверстие в запорно-пломбировочном устройстве сможет контроллер, имеющий как конец, выполненный закругленным, так и конец в форме усеченного конуса. Следовательно, вышеуказанный признак не определен функцией контроллера.

Остальные доводы, содержащиеся в особом мнении, были проанализированы выше.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам приняла решение:

Отказать в удовлетворении возражения от 17.10.2008, патент РФ на изобретение № 2184892 оставить в силе.