

Палата по патентным спорам Роспатента (далее – Палата по патентным спорам) на основании пункта 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Дубовика Ростислава Афанасьевича, Москва (далее – заявитель), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.04.2008 на решение экспертизы об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2005140853/28, при этом установлено следующее.

Заявлен "Способ прогнозирования климатических процессов Земли". Решение об отказе в выдаче патента на изобретение было вынесено в отношении уточненной заявителем формулы изобретения, независимый пункт 1 которой изложен в дополнительных материалах, поступивших 24.12.2007, в следующей редакции:

"1.Способ прогнозирования климатических процессов Земли путем наблюдения за состоянием объектов окружающей среды и измерения параметров земного излучения, отличающийся тем, что построение карт, графиков и расчеты данных таблиц проводят на задаваемые периоды шкалы времени дистанционным биолокационным зондированием в диапазоне частот от низкочастотного порядка 10^{-3} герц до высокочастотного порядка $3 \cdot 10^{17}$ герц, определяя параметры изучаемых объектов по всей площади исследований и на отдельных ее участках с задаваемой дискретностью и масштабами измерений, используя материалы построений и расчетов для определения изменений климата".

Данный независимый пункт формулы изобретения был принят к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

Каких-либо указаний относительно редакции зависимых пунктов в указанных дополнительных материалах не содержится.

По результатам рассмотрения экспертизой было подготовлено заключение, на основании которого принято решение от 27.02.2008 об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "промышленная применимость", в связи с отсутствием в материалах заявки средств и методов, позволяющих осуществить изобретение в том виде, как оно охарактеризовано в формуле изобретения. При этом понятие "биолокационное зондирование" экспертизой отнесено к ненаучным со ссылкой на следующий источник информации:

- Проблемы борьбы с лженаукой. Обсуждение в президиуме РАН / Вестник РАН, 1999, т.69, с.879-904 [найдено 19.04.2007]. Найдено из Интернет: [URL:http://www.iem.ac.ru/~kalinich/rus~sci/old/vestnik-ran.htm](http://www.iem.ac.ru/~kalinich/rus~sci/old/vestnik-ran.htm) ([1]);

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, указав, что в описании заявки присутствуют средства и методы, "позволяющие осуществить изобретение согласно и в соответствии с п.1 формулы изобретения и описания существа изобретения".

Каких-либо дополнительных пояснений в отношении данного довода в возражении не содержится.

Проведение заседания коллегии палаты по патентным спорам назначено 14.10.2008.

Лицу, подавшему возражение, в соответствии с пунктом 3.1 Правил ППС направлено уведомление о дате проведения заседания коллегии палаты по патентным спорам.

На указанном заседании заявитель пояснил понятие "дистанционное биолокационное зондирование", отметив, что оно проводится по карте какой-либо местности оператором-человеком с помощью рамки. При этом

человек является "прибором", а рамка – "стрелочным указателем". На основании полученной человеком с помощью рамки информации строятся графики изменения климатических процессов Земли.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 №22-ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ), указанные выше Правила ППС, а также часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, принятая Государственной Думой 24.11.2006, вступившая в силу с 01.01.2008 (далее – ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

В соответствии с подпунктами (2), (3) пункта 19.5.1 Правил ИЗ, при установлении возможности использования изобретения проверяется, указано ли в материалах заявки назначение изобретения. Кроме этого, проверяется, приведены ли в описании, содержащемся в заявке, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения.

Следует также убедиться в том, что в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии

изобретения условию промышленной применимости.

Из описания изобретения, содержащегося в первоначальных материалах заявки следует, что заявленный способ относится к области климатологии в части изучения климатообразования, описания, классификации и оценки антропогенного воздействия на климат путем проведения наблюдений за состоянием объектов окружающей среды на основе дистанционного биолокационного зондирования земного излучения поверхности Земли, атмосферы и Мирового океана.

При этом в независимый пункт формулы изобретения заявителем включены признаки "построение карт, графиков и расчеты данных таблиц проводят на задаваемые периоды шкалы времени дистанционным биолокационным зондированием в диапазоне частот от низкочастотного порядка 10^{-3} герц до высокочастотного порядка $3 \cdot 10^{17}$ герц".

Проверка соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "промышленная применимость" показала, что, ни в описании заявки на дату ее подачи, ни в дополнительных материалах, представленных заявителем 06.07.2007 и 24.12.2007, не приведены средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в формуле изобретения. Такие средства и методы не приведены заявителем и на заседании коллегии.

Действительно, в источнике [1] понятие "биолокация" отнесено к ненаучным. Соответственно, способы и методы осуществления чего-либо, использующие в качестве основы биолокацию, также не признаются научными. Кроме того, оператор-человек, используемый в качестве "прибора", не может быть признан техническим средством для осуществления изобретения. Каких-либо других сведений, характеризующих алгоритм прогнозирования климатических процессов Земли в соответствии с заявленным изобретением, в материалах заявки не

содержится.

Данные обстоятельства обосновывают вывод экспертизы о том, что в материалах заявки отсутствуют средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в формуле изобретения.

Таким образом решение об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2005140853/28 принято экспертизой правомерно.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.04.2008, решение экспертизы от 27.02.2008 оставить в силе.