

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 19.01.2007 против предоставления правовой охраны знаку «МАХІМА» по международной регистрации №841456, поданное Кудачковым А.Д., Московская обл., г. Королев-4 (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Международная регистрация №841456 знака «МАХІМА» произведена Международным Бюро ВОИС 17.11.2004 со сроком действия 10 лет. На территории Российской Федерации знаку «МАХІМА» предоставлена правовая охрана в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ на имя UAB «VP MARKET», Savanorių pr. 247, LT-02242 Vilnius (LT) (далее – правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, представляющее собой слово «МАХІМА», выполненное заглавными буквами латинского алфавита с оригинальным выполнением буквы «Х».

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны знаку «МАХІМА» по международной регистрации №841456, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Существо доводов возражения сводится к следующему:

- знак «МАХІМА» по международной регистрации №841456 является сходным до степени смешения в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания» с товарным знаком «МАКСИМА-Х» по свидетельству №177415 с

приоритетом от 14.07.1997, зарегистрированным ранее на имя ООО «Максима-Икс», 432063, г. Ульяновск, ул.Гончарова, 21;

- оспариваемый знак является сходным до степени смешения с упомянутым товарным знаком в фонетическом отношении;

- услуги 42 МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №177415 и услуги 43 класса МКТУ оспариваемого знака по международной регистрации №841456 являются идентичными.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны знаку «МАХИМА» по международной регистрации №841456 недействительной в отношении услуг 43 класса МКТУ, как предоставленной с нарушением требований пункта 1 статьи 7 Закона.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам указанного возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (17.11.2004) международной регистрации №841456 правовая база для оценки ее охраноспособности включает в себя отмеченные выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003 №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее— Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначения считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы;

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а), (б), (в)) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый знак по международной регистрации №841456 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «МАХИМА», выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита синего цвета. Буква «Х» в середине слова выполнена в виде двух перекрещенных широких мазков кисти красного цвета.

Словесный элемент «МАХИМА» имеет определенное семантическое значение - в переводе с французского языка означает «максимальный» (см. <http://lingvo.yandex.ru>) и произносится по-русски как «мак-си-ма».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №177415 с приоритетом от 14.07.1997 представляет собой словесно-графическую композицию, в которой изобразительный элемент выполнен в виде стилизованного изображения щита, в котором размещены латинские буквы

«ХХМ» в оригинальной графике. Над изображением щита расположен словесный элемент «maxima», выполненный буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Буква «X» в слове «maxima» выполнена стилизованным шрифтом. Справа от указанных выше элементов расположен выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита словесный элемент «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ», который не является предметом самостоятельной правовой охраны. Под ним расположен выполненный жирным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита словесный элемент «МАКСИМА-X». Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении услуг 42 классов МКТУ.

При анализе оспариваемого знака «МАХИМА» и противопоставленного товарного знака по свидетельству №177415 на тождество и сходство принималось во внимание следующее.

В сравниваемых обозначениях, несмотря на их разное графическое исполнение, основную индивидуализирующую функцию выполняет сходный в фонетическом, семантическом и графическом исполнении словесный элемент «maxima». Следует отметить, что в комбинированном противопоставленном товарном знаке по свидетельству №177415 словесный элемент «maxima» и его транслитерация буквами русского алфавита «МАКСИМА» являются наиболее значимыми элементами и именно на них акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом, поскольку словесный элемент «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ» исключен из самостоятельной правовой охраны, а изобразительный элемент в силу своего пространственного расположения не оказывает существенного влияния на восприятие обозначения.

Анализ перечня услуг знака по международной регистрации №841456 и противопоставленного товарного знака по свидетельству №177415 показал, что услуги 42 и 43 классов МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания» сравниваемых обозначений являются идентичными.

Таким образом, оспариваемый знак «МАХИМА» по международной регистрации №841456 сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным

на имя иного лица товарным знаком по свидетельству №177415, в отношении однородных услуг 43 класса МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания», что противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Относительно обращения патентного поверенного Российской Федерации В.М. Станковского к руководителю Роспатента Б.П. Симонову от 10.05.2007 необходимо отметить следующее.

Просьба о переносе даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам по рассмотрению возражения против предоставления правовой охраны знаку «МАХИМА» по международной регистрации №841456 поступила по факсу 07.05.2007 и не содержала доводов в защиту правовой охраны оспариваемого знака.

Необходимо отметить, что в соответствии с Правилами ППС у коллегии отсутствовали основания для переноса даты заседания коллегии на более поздний срок, поскольку данная просьба поступила от лица, не уполномоченного вести делопроизводство по международной регистрации №841456. В доверенности, представленной В.М. Станковским, доверителем является «МАХИМА LT, UAB», Литва, а правообладателем оспариваемого знака, согласно сведениям, содержащимся в базе данных Международного Бюро ВОИС на дату заседания коллегии 10.05.2007. а также и в настоящее время является «UAB «VP MARKET», Литва. Представленные копии документов, которые по утверждению патентного поверенного В.М. Станковского, подтверждают изменение наименования правообладателя, не имеют перевода на русский язык, что не позволяет коллегии ознакомиться с их содержанием и, следовательно, признать, что доверитель и правообладатель оспариваемого знака – одно и то же лицо.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 19.01.2007 и признать правовую охрану знака «МАХИМА» по международной регистрации №841456 на территории Российской Федерации недействительной частично в отношении услуг 43 класса МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания».**

