

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 12.11.2018, поданное ООО «Спиртовой завод «Ядринский», Чувашская Республика, г. Чебоксары (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016745629 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2016745629, поданной 02.12.2016, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «белый, красный, коричневый, оранжевый».

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



, представляющее собой этикетку.

Роспатентом 12.07.2018 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016745629 в отношении товаров 33 класса МКТУ. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по

результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- элементы «100 лет», «Чебоксарская водка», «крепость 40 %», «объем 0,5 л.» являются неохраняемыми элементами;
- в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «водка», указывающий на конкретный вид товар. В отношении части товаров 33 класса МКТУ «дижестивы (ликеры или спиртные напитки)» заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров;
- заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» (428018, Чувашская респ., г. Чебоксары, ул. К.Иванова, 63), для индивидуализации товаров, однородных заявленным (см. Интернет, Реестр свидетельств о государственной регистрации, <http://fp.crc.ru/evrazes/?type=max>);
- представленные заявителем материалы не подтверждают, что обозначение «100 лет Чебоксарская водка» воспринимается потребителем только как обозначение товаров заявителя, в связи с чем, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 12.11.2018 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.07.2018.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- на указанном ресурсе <http://fp.crc.ru/evrazes/> в принципе отсутствует информация об изображениях, используемых для индивидуализации водки, в связи с чем, непонятно, как он может подтверждать, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод». Какое-либо упоминание ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» в результатах поиска отсутствует. Так, производителем водки заявлен Филиал ОАО «Росспиртпром» «Ликероводочный

завод «Чебоксарский» (Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Иванова, д. 63), который абсолютно не тождественен ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод». Более того, при вводе в поисковую строку этого же ресурса указанного экспертизой наименования – «Чебоксарский ликеро-водочный завод» - никаких свидетельств на водочную продукцию найдено не было;

- в материалах заявки отсутствуют доказательства, подтверждающие использование ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» заявленного на регистрацию обозначения до даты подачи заявки;

- согласно данным Реестра Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по поисковому запросу «чебоксарская» найдена информация о ее производителях. Так, производителей водки «100 лет Чебоксарская» всего три: 1. указанное в Реестре свидетельств о государственной регистрации ОАО «Росспиртпром»; заявитель - ООО «Спиртовой завод «Ядринский»; ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод»;

- этикетка, используемая ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», выглядит



следующим образом: . Данное обозначение не является воспроизведением



заявленного обозначения ;

- филиал ОАО «Росспиртпром» «Ликеро-водочный завод Чебоксарский» действительно занимался производством водки «100 лет Чебоксарская» под



этикеткой, включающей элементы: , однако, только до 2014 г.;

- в 2014 году ООО «Макс Брендсон» по заказу ОАО «Росспиртпром» были



разработаны новые этикетки, в том числе этикетка:

- 25 ноября 2016 г. деятельность ОАО «Росспиртпром» по производству водки «100 лет Чебоксарская» была прекращена, что подтверждается сведениями открытого источника расположенного на ресурсе: <http://reestrinform.rii/reestr-declaracii-sootvetstviici/>. В этом же году производственные мощности и интеллектуальная собственность ОАО «Росспиртпром» была передана заявителю;
- на дату подачи заявки 02.12.2016 г., так и на момент принятия решения Роспатента об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве



товарного знака обозначение не использовалось для индивидуализации водки ни ОАО «Росспиртпром», ни ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», что исключает саму возможность введения потребителей в заблуждение.

На основании изложенного в возражении, поступившем 12.11.2018, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены:

- решение Роспатента по заявке № 2016745629 от 12.07.2018 г. – (1);
- результаты поиска в Реестре свидетельств о государственной регистрации по запросу «чебоксарская» – (2);
- результаты поиска в Реестре свидетельств о государственной регистрации по запросу «Чебоксарский ликеро-водочный завод» – (3);
- результаты поиска в Реестре Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по запросу «чебоксарская» – (4);
- договор на выполнение работ по разработке дизайн-макетов № МБ-РСП-13 от 19.05.2014 г., акт сдачи-приемки выполненных работ от 25.08.2014 г. – (5);

- распечатка Реестра Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка об этикетках ОАО «Росспиртпром» и ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» – (6);
- сведения открытого источника расположенного на ресурсе <http://reestrinform.ru/reestr-declaracii-sootvetstviia/> – (7);
- договор купли-продажи имущества № 2314 от 30.12.2016 г., акт приема-передачи к договору от 30.12.2016 г. – (8);
- договор № б/н от 03.04.2017 г., акт приема-передачи № б/н от 01.06.2017 г. – (9).

На заседании коллегии заявитель дополнительно был ознакомлен с сайтами сети Интернет в отношении продукции «Чебоксарского ликеро-водочного



завода, маркируемой обозначением (см. сайты:

<http://www.cheblvz.ru/assortiment/vodka-100-let-cheboksarskaya.html>;

<http://www.cheblvz.ru/>;

https://ru.wikipedia.org/wiki/Чебоксарский_ликеро-водочный_завод;

<http://visitvolga.ru/distillery>;

<http://visitvolga.ru/distillery>;

<https://ratengoods.com/goods/2990084/4610026320011/vodka-100>;

http://gov.cap.ru/Print.aspx?id=3744291&gov_id=16) - (10).

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих при рассмотрении возражения, поступившего 12.11.2018, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (02.12.2016) подачи заявки № 2016745629 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар и т.д.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса (см. п. 35 Правил).

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой

учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение является комбинированным и представляет собой этикетку, включающую элементы «100 лет», «Чебоксарская водка», «крепость 40 %», «объем 0,5 л.», а также изображение птицы в верхней части этикетки. В нижней части выполнен изобразительный элемент в виде старых деревянных построек домов, старинной улицы, дамы в повозке. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом

сочетании: «белый, красный, коричневый, оранжевый».

Решение Роспатента в части несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду неохраноспособности элементов «100 лет», «Чебоксарская водка», «крепость 40 %», «объем 0,5 л.» заявителем не оспаривается.

Неохраняемый элемент «100 лет Чебоксарская водка» оказывает влияние на восприятие и запоминаемость заявленного обозначения потребителем ввиду своего центрального расположения на этикетке.

В заключении по результатам экспертизы указано, что поскольку в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «водка», указывающий на конкретный вид товар, в отношении другой части товаров 33 класса МКТУ «дижестивы (ликеры или спиртные напитки)» заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров. Заявитель не оспаривает данный довод экспертизы.

Решение Роспатента оспаривается заявителем в части несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, ввиду способности введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров.

Норма пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса закрепляет абсолютное основание для отказа в регистрации обозначения в качестве товарного знака и касается случаев, когда само обозначение в силу определенных признаков является ложным или вводящим в заблуждение потребителя. В пункте 37 Правил закреплено, что при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Оценка обозначения на соответствие требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса производится исходя из вероятности восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями – адресатами товаров, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных товаров.

Таким образом, нуждаются в установлении вероятные ассоциативные связи средних потребителей – адресатов конкретных товаров в отношении обозначения.

В заключении по результатам экспертизы приведены источники информации из сети Интернет, содержащие сведения о том, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», г. Чебоксары, для индивидуализации товаров, однородных заявленным.

В материалах дела также присутствует обращение, поступившее 06.09.2017, от ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», г. Чебоксары. В обращении приведены сведения о том, что ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» производит алкогольную продукцию на территории и на оборудовании производителя бывшего «Ликеро-водочного завода «Чебоксарский» (филиал ОАО «Росспиртпром»), ликвидированного в декабре 2016 г. Там же указано, что эскиз макета этикетки с элементами «100 лет ЧЕБОКСАРСКАЯ», а также



изобразительным элементом был утвержден «Ликеро-водочным заводом «Чебоксарский». Адрес производства водки, маркируемой указанной этикеткой, обозначен как: филиал ОАО «Росспиртпром» «Ликеро-водочный завод «Чебоксарский», г. Чебоксары, ул. К. Иванова, д. 63. «Ликеро-водочный завод Чебоксарский» занимался производством водки «100 лет Чебоксарская» под



обозначением, содержащим элементы , до 2014 г., что заявитель в материалах возражения подтверждает.

ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», г. Чебоксары (дата регистрации в ЕГРЮЛ 24.10.2016) расположен по тому же адресу и является продолжателем старых традиций филиала ОАО «Росспиртпром» «Ликеро-водочный завод Чебоксарский».

Коллегией были выявлены сайты сети Интернет, на которых представлена алкогольная продукция «Чебоксарского ликеро-водочного завода», маркируемая



обозначением (10). На официальном сайте <http://www.cheblvz.ru/> указанного предприятия размещена информация о том, что «Чебоксарский ликеро-водочный завод» – российский производитель алкогольной продукции с почти 120-летней историей, одно из старейших предприятий города Чебоксары. Запуск завода состоялся 06 августа 1899 года, еще в царской России. Сейчас завод полностью реконструирован и представляет собой передовое предприятие с производительной мощностью свыше 4 млн. декалитров алкоголя в год. Водка «100 лет ЧЕБОКСАРСКАЯ» является одной из самых популярных водок, создана в честь столетнего юбилея завода в 1999 году и по настоящее время занимает лидирующие позиции по продажам и узнаваемости торговой марки». На сайте http://gov.cap.ru/Print.aspx?id=3744291&gov_id=16 Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики указано, что ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод» производит ранее выпускаемый бренд «100 лет ЧЕБОКСАРСКАЯ». Данная информация была размещена до даты подачи настоящего возражения (см., например,



<https://web.archive.org>). Этикетка хоть и претерпела некоторые изменения

по сравнению с изначально используемыми на этикетке изображениями:



, однако, может быть воспринята средним рядовым потребителем как вариант ранее используемого обозначения. Тем более, основные особенности композиций при этом были сохранены: тождественный элемент «100 лет ЧЕБОКСАРСКАЯ», выполненный на трех уровнях и оказывающий существенное влияние на восприятие обозначений в целом, изображение людей, средств передвижения и зданий в старинном стиле, использование в рисунках коричневых

оттенков с красными обводными линиями.

Таким образом, высокая степень сходства с заявленным обозначением указанных элементов этикетки «Чебоксарского ликеро-водочного завода» достигается за счет изображения старинного дома, средств передвижения той эпохи, людей, одетых в старинном стиле, графически сходного исполнения словесных элементов «100 лет ЧЕБОКСАРСКАЯ», выполнения изображений в коричневых оттенках.

Следовательно, продукция 33 класса МКТУ, маркируемая этикетками, имеющими высокую степень сходства с заявленным обозначением, иного лица присутствовала на рынке Российской Федерации, как до даты подачи настоящей заявки, так и на момент подачи возражения.

В связи с изложенным у потребителя могут возникнуть ассоциации этого товара не с заявителем, а с иным производителем.

В материалы дела не было представлено документального подтверждения взаимосвязи заявителя и ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод».

Размещение в общедоступном ресурсе Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка (4) сведений о водке «100 лет Чебоксарская» производства, как заявителя, так и ООО «Чебоксарский ликеро-водочный завод», также свидетельствует о наличии разных производителей одного и того же товара, что свидетельствует о введении потребителя в заблуждение относительно производителя.

В соответствии с договором на выполнение работ по разработке дизайн-макетов и сопроводительной документацией (5) ОАО «Росспиртпром» заказывал у ООО «Макс Брендсон» разработку дизайн-макетов этикетки, контрэтикетки и т.д. для продукции, маркируемой обозначением «100 лет Чебоксарская», в том числе



Документального подтверждения, что права на данную этикетку были переданы заявителю на дату подачи рассматриваемой заявки № 2016745629, материалы дела не содержат. Договоры (8,9) датированы позже даты подачи заявки,

что не позволяет их учет в рамках рассматриваемого дела. На интерактивном ресурсе <http://reestrinform.ru/reestr-declaracii-sootvetstviia/> (7) представлена информация о водке «100 лет Чебоксарская» и адресе производителя: г. Чебоксары, ул. К. Иванова, д. 63, что соотносится с адресом филиала ОАО «Росспиртпром» «Ликеро-водочный завод «Чебоксарский». Таким образом, представленные заявителем материалы не опровергают вышеизложенные выводы коллегии.

Таким образом, довод, указанный в заключении по результатам экспертизы, в отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, следует признать правомерным, и у коллегии отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 12.07.2018.

Доводы особого мнения, поступившего 25.03.2019, по своей сути повторяют доводы возражения, оценка которым дана выше.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.11.2018, оставить в силе решение Роспатента от 12.07.2018.