

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.07.2009, поданное ООО «Альтаир», Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728735/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007728735/50 с приоритетом от 17.09.2007 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение. В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение состоит из слова «Альтаир» и изображения в виде капли воды. Альтаир – звезда, серебристо-голубое свечение которой сходно с цветом нашей чистой капли воды. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров и услуг 07, 11, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 25.03.2009 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728735/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров и услуг заявленного перечня на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными на имя других лиц:

- «Альтаир», свидетельство №224000 с приоритетом от 16.02.2001 в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ – (1);

- «Альтаир», свидетельство №210262 с приоритетом от 25.04.2000 зарегистрированным в отношении товаров и услуг 11, 37 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 07, 11 и услугам 37 классов МКТУ – (2).

В Палату по патентным спорам 03.07.2009 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728735/50.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение несходно с противопоставленными товарными знаками по графическому фактору сходства;

- в заявленном обозначении основной смысловой нагрузкой является изображение капли воды;

- словесная часть обозначения выполнена в виде графического изображения, а также не является предметом самостоятельной правовой охраны;

- сравниваемые товары неоднородны, так как заявленные товары 07, 11 классов МКТУ не относятся к «санитарно-техническим устройствам», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак;

- вместе с тем заявитель отмечает, что товарный знак по свидетельству №210262 был зарегистрирован при наличии товарного знака «АЛЬТАИР» по свидетельству №162123 с более ранним приоритетом, зарегистрированным в отношении товаров 11 класса МКТУ (в настоящее время срок действия товарного знака №162123 истек).

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.03.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2007728735/50 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

К возражению были представлены следующие материалы:

- буклеты продукции заявителя на 5 л. [1].
- распечатки с сайта Роспатента (товарный знак №162123) [2].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (17.09.2007) поступления заявки №2007728735/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2007728735/50 является комбинированным и состоит из словесного элемента «Альтаир», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита бело-голубого цвета с обводным контуром синего цвета. Изобразительный элемент, расположенный справа от словесного элемента, представляет собой изображение капли голубого цвета, также обведенной контуром синего цвета. Заявленное обозначение исполнено в синем, голубом, белом цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак (1) является словесным, выполненным заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 28, 41, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак (2) является комбинированным, включает словесный элемент «альтаир», выполненный строчными буквами русского алфавита. Справа от него расположен изобразительный элемент в виде геометрической фигуры, представляющей собой композицию из трех равных квадратов, соединенные между собой. В первый квадрат вписаны латинские буквы «Gi», во второй – латинские буквы «El», в третий - квадрат меньшего размера.

Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 11, 20, 37, 40, 42 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

В заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке (2) доминирующее положение занимают словесные элементы «Альтаир». Доминирование обусловлено тем, что словесные элементы выполнены более крупным размером, чем изобразительные, занимают центральное место в обозначениях и легче запоминаются, чем изобразительные. Таким образом, основную индивидуализирующую нагрузку в обозначениях несут именно словесные элементы.

Учитывая изложенное, при решении вопроса сходства сравниваемых обозначений сравнительному анализу подлежат их словесные элементы.

Сравнительный анализ словесных элементов заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1,2) показал, что они являются сходными, поскольку имеет место фонетическое и семантическое тождество этих слов.

Графическое сходство основных словесных элементов, обусловленное использованием одинакового алфавита, усиливает сходство сравниваемых обозначений.

То обстоятельство, что в заявленном обозначении имеет место особенности графического исполнения словесного элемента и цветового решения, не приводит к утрате им словесного характера, оно легко прочитывается и именно на нем акцентируется внимание потребителя. Следовательно, особенности графического исполнения словесных элементов заявленного обозначения не влияют на вывод о сходстве обозначений.

Наличие изобразительных элементов в заявленном обозначении и в противопоставленном товарном знаке (2) также не влияет на вывод о сходстве в целом, поскольку на них не акцентируется внимание потребителя при восприятии знаков в целом.

Изложенное выше обуславливает вывод о сходстве обозначений в целом.

Анализ смыслового значения словесного элемента «Альтаир» показал, что слово Альтаир - это название звезды, см. Яндекс-словари. В отношении заявленных товаров и услуг 07, 37, 42 класса МКТУ данный словесный элемент является оригинальным и не может быть отнесен к обозначениям, характеризующим заявленные товары и услуги, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Таким образом, довод заявителя о том, что словесный элемент заявленного обозначения не является предметом самостоятельной правовой охраны не может быть признан обоснованным.

Сравнение перечней товаров и услуг с целью определения их однородности показало следующее.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ «инжиниринг», в число которых могут входить такие виды услуг как инженерно-консультационные услуги, работы исследовательского, проектно-конструкторского, расчетно-аналитического характера, подготовка технико-экономических обоснований проектов, однородны услугам 42 класса МКТУ «консультации профессиональные (не связанные с деловыми операциями), консультации профессиональные (не связанные с деловыми операциями) по вопросам строительства, архитектуры, выполнение чертежных работ, экспертиза инженерно-техническая» противопоставленных знаков (1,2), поскольку относятся к одному роду/виду услуг, имеют одно назначение, один круг потребителей.

Анализ услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (2), показывает, что они являются однородными, поскольку заявленный перечень содержит услуги либо идентичные, либо являющиеся видовым понятием по отношению к услугам противопоставленного товарного знака (2), а также сравниваемые услуги имеют одно назначение, один круг потребителей.

Заявленные товары 07 класса МКТУ «смесители, фильтры (устройства, аппараты)» и товары 11 класса МКТУ «устройства для очистки воды» однородны товарам 11 класса МКТУ «водораспределительные устройства»

противопоставленного товарного знака (2), так как относятся к одному роду товаров (устройства водоснабжения), имеют одно назначение - обеспечение водой.

Таким образом, установленное фонетическое и семантическое сходство обозначения по заявке №2007728735/50 и противопоставленных знаков (1,2) и однородности товаров и услуг, обуславливают вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в отношении заявленных товаров и услуг 07, 11, 37, 42 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам 14.10.2009 представителем лица, подавшего возражение, было представлено особое мнение.

В особом мнении заявитель просит учесть, что противопоставленный товарный знак по свидетельству №210262 был зарегистрирован при наличии товарного знака «АЛЬТАИР» по свидетельству №162123, с более ранним приоритетом, зарегистрированным в отношении товаров 11 класса МКТУ (устройства для фильтрования воды, фильтры для питьевой воды). В настоящее время срок действия товарного знака №162123 истек.

Проанализировав доводы, изложенные в особом мнении, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Относительно довода заявителя о том, что он производит смесители и фильтры не только для воды, но и для других товаров следует отметить, что оценке подлежат именно заявленные в перечне товары.

Относительно ссылки на наличие регистрации товарного знака по свидетельству №162123 следует отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом конкретных обстоятельств дела.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.07.2009, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 25.03.2009.