

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.05.2018 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Натали Дроэн», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016732397, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА » по заявке №2016732397 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 22.08.2016 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 25, 35, 41, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.01.2018 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы, заявленное обозначение «САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА», представляя

собой название оздоровительной системы для женщин, разработанной Натали Дроэн (1924 – 2013), указывая на назначение заявленных товаров и услуг, используется различными лицами в одной и той же сфере деятельности, вследствие чего не обладает различительной способностью.

В поступившем возражении заявитель выразил свои доводы относительно возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно:

- словарно-справочные источники информации (см. электронные словари <http://dic.academic.ru>, <http://www.gramota.ru/slovari>, <http://slovarozhegova.ru>) не содержат такого понятия как «САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА», которое, являясь названием оздоровительной системы Натали Дроэн, представляет собой фантазийное обозначение, не является описательным для заявленных товаров и услуг;

- указанные в заключении экспертизы источники информации не могут признаны официальными и достоверными, т.к. представляют собой Интернет-сайты, созданные и редактируемые частными лицами, выражающими свое личное мнение или размещающими непроверенную информацию;

- метод «САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА» популярен во всем мире, его название используется разными лицами, при этом такое использование увеличивает его различительную способность;

- вместе с тем такое бесконтрольное использование лицами, не владеющими сутью метода Натали Дроэн, не имеющими достаточной квалификации, приводит к введению потребителя в заблуждение относительно самого метода, наносят ущерб репутации его автора, психическому и физическому здоровью потребителей;

- Натали Дроэн доверила одной из своих учениц - Чесановой А.А., единственному участнику и генеральному директору ООО «Натали Дроэн», продолжать вести дела по распространению своего метода и его популяризации, а также предоставила право на использование своего имени в названии фонда, действующего на территории Российской Федерации.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента по заявке №2016732397 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изложенные в материалах возражения доводы, по мнению заявителя, иллюстрируются следующими документами:

- Выписка из ЕГРЮЛ сведений о заявителе;
- Копии страниц книги «Ее история - любовь. Опыт сакральной архитектуры тела и метафизиологии Натали Дроэн», автор Чесанова Т.Ф.;
- Копия письма-разрешения на использования имени «Натали Дроэн»;
- Копии материалов с сайта <https://nathaliedroin.com> с предложениями услуг;
- Копии материалов с сайта <https://nathaliedroin.com> с предложениями товаров.

По результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 23.08.2018 отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.05.2018, оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2018.

Не согласившись с данным решением, заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 23.08.2018.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2019 по делу №СИП-791/2018 требования заявителя были удовлетворены, решение Роспатента от 23.08.2018 было признано недействительным. При этом суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение ООО «Натали Дроэн» на отказ в предоставлении правовой охраны обозначению «САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА» по заявке №2016732397.

Не согласившись с решением Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2019 по делу №СИП-791/2018, Роспатент подал кассационную жалобу. В результате ее рассмотрения постановлением Суда по интеллектуальным правам от 24.07.2019 решение первой инстанции Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2019 по делу №СИП-791/2018 было отменено в части обязанности Роспатента повторно рассматривать возражение ООО «Натали Дроэн» на отказ в предоставлении правовой охраны обозначению «САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА ТЕЛА» по заявке

№2016732397. Дело направлено на новое рассмотрение в Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции.

Указанное постановление вступило в законную силу со дня его принятия.

Отмена решения Суда по интеллектуальным правам от 12.04.2019 по делу №СИП-791/2018 устраняет основание для повторного рассмотрения возражения, поступившего 25.05.2018, на решение Роспатента от 30.01.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016732397, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 25.05.2018, на решение Роспатента от 30.01.2018.