

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 12.03.2019, поданное ООО «Управляющая компания «ЭКС», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 30.01.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017751793, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2017751793 подано 06.12.2017 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ГОСЗНАК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 30.01.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2017751793 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положениями пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что сложносоставное слово «ГОСЗНАК» состоит из слов «ЗНАК» и общепринятого сокращения «ГОС» (от ГОСУДАРСТВЕННЫЙ – прилагательное к слову ГОСУДАРСТВО – осуществляемый государством, находящийся в его ведении, принадлежащий государству в общественном масштабе / см. <https://dic.academic.ru>), в связи с чем в

целом может быть воспринято потребителем как указывающее на определенный статус заявителя, на его принадлежность к кругу предприятий, определенных государством для осуществления целей и задач общегосударственного, общенационального масштаба. Так как заявитель не является государственной организацией, то заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно лица, производящего товары.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.03.2019, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Заявитель ограничил перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, исключив из него товары 32 класса МКТУ.

Заявитель отмечает, что в настоящее время все функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также функции по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по надзору и оказанию услуг в этой сфере, осуществляет Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование), являющаяся федеральным органом исполнительной власти (см. сайт <http://fsrar.ru/>).

По мнению заявителя, алкогольная продукция, вне зависимости от того, кем она производится - производителем с государственным участием, частной компанией или индивидуальным предпринимателем, производится под контролем государства, в силу чего можно сделать вывод о том, что ассоциации, вызываемые заявленным обозначением, носят соответствующий действительности характер, не являясь при этом прямым и простым указанием на производителя или место производства товара, а также на его свойства или качество.

Заявитель также отмечает, что заявленное обозначение не может быть рассмотрено в отрыве от перечня товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана. Поскольку правовая охрана испрашивается в отношении алкогольной продукции, для которой заявленное обозначение «ГОСЗНАК», является семантически нейтральным, так как не указывает на какие - либо свойства

товаров, их назначение, качество, место изготовления и т.д., то оно не подпадает под положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

По мнению заявителя, слово «ГОСЗНАК» в том смысле, как его трактует экспертиза (государственный знак), не может определять статус заявителя как исполнителя какой - либо государственной задачи, в отрыве от изображения такого знака и / или указания на область применения этого знака, на его предназначение. Поскольку заявленное обозначение не сопровождается каким - либо изображением, а представляет собой слово русского языка, семантически нейтральное по отношению к товарам 33 класса МКТУ, для которых испрашивается охрана, оно не может связываться с какими - либо конкретными задачами. Таким образом, заявленное обозначение не подпадает под положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса, указанные экспертизой как основание для отказа в регистрации товарного знака.

С учетом изложенного выше, заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в предоставлении правовой охраны обозначению по данной заявке и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 33 класса МКТУ **«водка, водка анисовая, водка вишневая»**.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.12.2017) поступления заявки №2017751793 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482, и введенные в действие 31 августа 2015 года (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Как указано выше, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ГОСЗНАК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Как правильно указано в заключении по результатам экспертизы, заявленное обозначение представляет собой сложное слово, состоящее из слова «ЗНАК» и общепринятого сокращения «ГОС» (от ГОСУДАРСТВЕННЫЙ – прилагательное к слову ГОСУДАРСТВО – осуществляемый государством, находящийся в его ведении, принадлежащий государству в общественном масштабе / см. <https://dic.academic.ru>).

Проставление на товарах обозначения «ГОСЗНАК» может восприниматься потребителем как произведенное с санкции государства, которое осуществляет над этой продукцией специальный контроль.

Коллегия не может согласиться с доводом возражения о том, что заявленное обозначение в отношении товаров 33 класса МКТУ (водка, водка анисовая, водка вишневая) является семантически нейтральным, так как не указывает на какие-либо свойства этих товаров, поскольку оно может вызывать в сознании потребителя ассоциации с государственными знаками, к которым относятся также государственные символы, государственные регистрационные знаки и т.п., т.е. в отношении товаров 33 класса МКТУ, относящихся к алкогольной продукции, такая регистрация способна нанести урон репутации и статусу государственного знака.

При этом заявитель допускает возможность того, что в сознании потребителя заявленное обозначение может вызывать ассоциации с предприятием, имеющим определенный статус государственной организации, однако полагает, что такие ассоциации носят соответствующий действительности характер, поскольку алкогольная продукция производится под контролем государства, независимо от того, кто является ее производителем.

Коллегия не может согласиться с данным утверждением, поскольку заявитель не представил никаких разрешительных документов на производство данной продукции, а также иных документов, подтверждающих, что на дату подачи заявки заявленное обозначение воспринималось потребителем как обозначение товаров 33 класса МКТУ, производителем которых он является, при этом довод о том, что производство алкогольной продукции осуществляется под контролем государства, не опровергает вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.03.2019 и оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2019.**