

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.04.2018 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Группа 7», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №479121, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак по заявке №  
2012719253 с приоритетом от 09.06.2012 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.01.2013 за №479121 в отношении товаров 09, 14, 16, 18, 20, 25, 28, 30, 31, 32, 33, 34 и услуг 35, 38, 39, 41-43, 45 классов МКТУ на имя ООО «Телевизионное творческое объединение «АМИК» (далее - правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «**PLANET KVN**», выполненный буквами латинского алфавита голубого, синего, красного и желтого цветов.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что правовая охрана указанному товарному знаку предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 9(1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы поступившего возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак содержит в своем составе ключевой элемент «KVN» - тождественное изображение латинскими буквами названия охраняемого объекта авторского права, право на которое возникло до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака у иного лица, нежели правообладатель оспариваемого знака;

- в оспариваемом товарном знаке воспроизводится название ряда оригинальных литературных произведений – книги «КВН. КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И НАХОДЧИВЫХ» (создана в 1965 году) и сценариев игры «КВН» (первый выпуск вышел в телеэфир 08.11.1961), созданными в 1961 – 1963 годах в соавторстве Яковлевым М.Я. (22.04.1926 – 17.11.1989), Аксельродом А.Ю. (01.09.1934 – 30.01.1991), Муратовым С.А. (01.05.1931 – 08.02.2015);

- после смерти каждого из соавторов имущественное авторское право на созданные совместным творческим трудом результаты интеллектуальной деятельности в полном объеме перешло в установленном порядке к Муратову С.А., а затем в порядке наследования по завещанию - к Топаз М.Б., которая, в свою очередь, в 2017 году передала имущественное авторское право, в частности, на оригинальные литературные произведения, имеющие название «Клуб веселых и находчивых» и/или «КВН», лицу, подавшему возражение (ООО «Группа 7») на основании договора об отчуждении исключительного права №77 от 07.07.2017;

- согласно этому договору ООО «ГРУППА 7» приобрело следующие объекты интеллектуальной собственности: исключительное право на оригинальные литературные произведения - оригинальные сценарии телевизионных программ с

описанием игр «Клуб веселых и находчивых», как в целом, так и вошедших в указанные оригинальные литературные произведения по отдельности: сценарии игр КВН-61, КВН-62, и КВН-63, поименованные в договоре, в том числе: исключительное право на названия сценариев и аббревиатуры названия КВН; исключительное право на название конкурсов игр КВН (Клуб веселых и находчивых), представленных в сценариях; исключительное право на персонажи, использованные в сценариях; иные права, предусмотренные действующим законодательством РФ;

- при этом оригинальные литературные произведения, в частности, сценарии игр «КВН», были воплощены в циклы телевизионных передач, как производных произведений, получивших известность с 1961 года;

- ни авторы серии оригинальных литературных произведений, охраняемых авторским правом, имеющих оригинальное название «Клуб веселых и находчивых», в том числе аббревиатуру «КВН», которые по своему характеру являются самостоятельным результатом творческого труда своих авторов, охраняемых авторским правом, ни их правопреемник (ООО «Группа 7») не давали своего согласия на регистрацию обозначения «КВН» в качестве товарного знака на имя ООО «ТТО «АМИК»;

- ООО «Группа 7» является заинтересованным лицом в признании неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, поскольку, во-первых, ООО «Группа 7» обладает исключительным авторским правом на оригинальные литературные произведения «Клуб веселых и находчивых» и/или «КВН», во-вторых, ООО «Группа 7» подало на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «КВН. Клуб веселых и находчивых» по заявке №2017744059 (дата подачи заявки 24.10.2017).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 479121 в полном объеме.

К возражению приложены следующие материалы (в копиях):

- устав ООО «Группа 7»;

- выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Группа 7»;
- договор от 07.07.2017 №77/7 об отчуждении исключительного права, акт передачи по договору и приложение (книга «Клуб веселых и находчивых», издательство «Советская Россия», Москва, 1965, тираж 32 тыс. экземпляров);
- договор от 07.07.2017 №77 об отчуждении исключительного права, акт передачи по договору и приложение (сценарии игры «КВН» за 1961 – 1963 гг.);
- информация о телевизионной игре «КВН» из советской прессы;
- сведения о проведении игр «КВН»;
- письмо Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с информацией о книге «Клуб веселых и находчивых».

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке о поступившем возражении, был представлен отзыв на возражение, содержащий следующие доводы:

- ООО «Группа 7» ошибочно полагает, что является обладателем исключительного авторского права на оригинальные литературные произведения, включающие обозначения «КВН» и «Клуб веселых и находчивых, поскольку Топаз М.Б. не могла единолично распоряжаться исключительным правом на произведения, созданные в соавторстве;

- в силу указанных обстоятельств лицо, подавшее возражение, нельзя признать заинтересованным в подаче настоящего возражения;

- словесный элемент «КVN» оспариваемого знака не тождественен названию сценариев и книги;

- в возражении не доказан факт того, что сочетание букв «КVN/КВН» является объектом авторского права и создано творческим трудом Яковлева М.Я., Аксельрода А.Ю., Муратова С.А., поскольку является аббревиатурой – соединением начальных букв трех слов, следовательно, речь идет об использовании общепринятого способа, без использования какого-либо творческого труда авторов;

- на момент создания сценариев и книги аббревиатура «КВН» была широко известна потребителю как название первого черно-белого телевизора, выпускавшегося в СССР с 1949г.;

- лицом, подавшим возражение, не доказан факт, что обозначение «КVN/КВН», ассоциирующееся у потребителя с названием телевизионной юмористической игры, стало известно в качестве названия конкретных сценариев и книги, которые никогда не переиздавались и не доводились до широкого круга лиц;

- обрела широкую известность (имела успех) в СССР и Российской Федерации телевизионная передача (телепрограмма) «КВН». Именно с телепередачей, а не произведениями литературы, исключительные права на которые, как ошибочно полагает лицо, подавшее, возражение, принадлежат последнему, ассоциируется в глазах рядового потребителя название «КВН», более того, в возражении указывается на популярность и известность именно телевизионной передачи (телепрограммы);

- также не доказано, что именно сценарии, являющиеся приложением к возражению, легли в основу для создания телевизионной передачи, т.е. в возражении не доказан сам факт обнаружения именно указанных сценариев. В копии документа Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР речь идет о радиопередаче. Авторы сценария в вышеуказанном документе не указаны;

- следует обратить внимание коллегии на тот факт, что литературное произведение, авторами которого являются А. Аксельрод, С. Муратов и М. Яковлев, имеет название «Клуб веселых и находчивых», а не «КВН. Клуб веселых и находчивых», как указано в возражении;

- как на дату приоритета товарного знака, так и в настоящее время, изготовителем телепередачи «КВН» является ООО «ТТО «АМИК», учрежденное Масляковым А.В. (автор сценария телепрограммы «КВН. Клуб веселых и находчивых» с 1986 года, право авторства на которую задепонировано в РАО за №1519 от 28.06.1996) и Масляковой С.А. (режиссер-постановщик этой телеигры);

- широкая известность обозначения «КВН» именно в отношении телевизионных передач, изготовителем которых является ООО «ТТО «АМИК», подтверждается также данными социологического опроса ОАО «ВЦИОМ», результаты которого приведены в заключении экспертной комиссии о результатах

рассмотрения заявления ООО «ТТО «АМИК» о признании обозначения «КВН» общеизвестным товарным знаком.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателя приложены следующие материалы (в копиях):

- выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ТТО «АМИК»;
- выписка из приказа о назначении на должность Маслякова А.В.;
- выписка из приказа о назначении на должность Масляковой С.А.;
- свидетельство РАО №1519 с приложением сценария «КВН»;
- диск с записями телепередач КВН 2006-2012.

Следует указать, что лицом, подавшим возражение, 04.12.2018 были представлены пояснения, опровергающие, по его мнению, доводы отзыва правообладателя, которые сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак представляет собой название охраняемых оригинальных объектов авторского права (литературных произведений – сценария и книги), созданных творческим трудом авторов Муратова С.А., Аксельрода А.Ю. Яковлева М.Я., факт создания которых неоднократно подтверждался представителями ООО «ТТО «АМИК» (Масляковым А.В. в книге «КВН» - жив!», а также в телепередачах «КВН»), которые своего согласия на регистрацию оспариваемого товарного знака не давали;

- автор для признания своего труда произведением не обязан доказывать его новизну, уникальность или оригинальность, совпадение же обозначения «КВН» с аббревиатурой телевизора «КВН», составленной из начальных букв фамилии его инженеров-разработчиков, никак не опровергает новизну и оригинальность названия литературного произведения «Клуб веселых и находчивых» и его сокращения «КВН», более того, различительная способность товарного знака обосновывалась ООО «ТТО «АМИК» ссылками на телевизионную передачу 1961 года;

- необоснован довод правообладателя об отсутствии известности сценариев телевизионной игры «КВН», созданных Муратовым С.А., Аксельродом А.Ю., Яковлевым М.Я., поскольку под известным произведением понимается

произведение обнародованное (сценарии обнародованы в силу создания на их основе телепередачи «КВН» в 60-х годах), при этом закон не устанавливает требования «широкой» известности произведения и не определяет число лиц, которым оно стало известно;

- в рассматриваемом споре ООО «Группа 7» после приобретения имущественных авторских прав у наследницы одного из авторов оригинальных литературных произведений (супруги Муратова С.А. – госпожи Топаз М.Б.) самостоятельно осуществляет защиту принадлежащих ему прав в полном объеме, не затрагивая права других авторов (наследников);

- договоры об отчуждении прав Топаз М.Б. в пользу ООО «Группа 7» не нарушают требования законодательства, более того, недействительность этой сделки может быть признана только судом;

- изложенная правовая позиция подтверждается экспертным заключением, выполненным по запросу ООО «Группа 7», утвержденным ректором ФГБОУ ВО РГАИС Блинецом И.А.

В качестве подтверждения указанных доводов лицом, подавшим возражение, представлено соответствующее экспертное заключение от 30.10.2018, подготовленное Леонтьевым К.Б. и утвержденное ректором ФГБОУ ВО РГАИС Блинецом И.А. (далее – экспертное заключение от 30.10.2018)

Правообладатель, ознакомленный с экспертным заключением от 30.10.2018, представил свое мнение относительно приведенной в нем аргументации на заседании коллегии, состоявшемся 04.12.2018, согласно которой возможность существования долей в исключительном авторском праве и распоряжение одним из правообладателей своей долей без согласия остальных правообладателем не предусмотрена законом.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.06.2012) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака

обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Согласно требованиям пункта 9(1) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» №5351-1 от 09.06.1993 в редакции Федерального закона от 16.06.1995 №110-ФЗ (далее – Закон «Об авторском праве и смежных правах»), авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также способа его выражения.

Пунктом 2 статьи 6 Закона «Об авторском праве и смежных правах» определено, что авторское право распространяется как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Согласно статье 475 ГК РСФСР авторское право распространяется на произведение науки, литературы или искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также способа его воспроизведения.

Авторское право распространяется на произведения, выпущенные в свет или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.).

Предметом авторского права могут быть, в том числе сценарии, сценарные планы; кинофильмы, телевизионные фильмы, радио- и телевизионные передачи;



произведения живописи, графического искусства, иллюстрации, рисунки; другие произведения.

Необходимо также указать, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Как следует из поступившего возражения, оспариваемый товарный знак нарушает имеющиеся у ООО «Группа 7» авторские права на литературные произведения «Клуб веселых и находчивых» и сценарии «КВН». Также в возражении отмечается, что ООО «Группа 7» подало заявку №2017744059 на



регистрацию обозначения «**и НАХОДЧИВЫХ**» в качестве товарного знака.

Принимая во внимание имеющийся конфликт интересов лица, подавшего возражение, и ООО «ТТО «АМИК» при использовании обозначения «KVN/КВН» в своей хозяйственной деятельности можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «Группа 7» в подаче настоящего возражения.



Оспариваемый товарный знак представляет собой стилизованное изображение планеты и опоясывающее ее словесное обозначение «**planet KVN**».

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно представленным договорам об отчуждении исключительного права №77/7 от 07.07.2017 лицо, подавшее возражение, является обладателем

исключительного права на книгу «Клуб веселых и находчивых», созданную в 1965 году, сценарии и названия игр «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63» и аббревиатуры названия КВН.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака с названием книги «Клуб веселых и находчивых», названиями сценариев «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63», а также с аббревиатурой «КВН» показал, что они не являются тождественными, как того требует норма, изложенная в подпункте 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса. Указанной статьей также предусмотрено наличие известности произведения. В данном случае в материалах возражения отсутствуют доказательства того, что названия приложенных к договору сценариев игры «КВН» являются известными на территории Российской Федерации произведениями литературы. Как справедливо указывает правообладатель, обрела широкую известность в СССР и Российской Федерации телевизионная передача (телепрограмма) «КВН». Именно с телепередачей, а не с упомянутыми выше книгой и сценариями ассоциируется в глазах рядового потребителя название «КВН», более того, в возражении указывается на популярность и известность именно телевизионной передачи (телепрограммы) «КВН».

Также коллегия отмечает, что материалами возражения не доказано, что элемент «КВН» является результатом творческого труда авторов, учитывая, что этот элемент представляет собой аббревиатуру – начальные буквы трех слов (клуб веселых и находчивых) и является общепринятым способом образования аббревиатур. Следовательно, довод о том, что аббревиатура КВН относится к объектам авторского права, является неубедительным.

Таким образом, коллегия не усматривает нарушения исключительных прав лица, подавшего возражение, в результате предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Следовательно, отсутствуют основания для признания товарного знака по свидетельству №479121 не соответствующим требованиям, предусмотренным пунктом 9(1) статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов сторон о наличии или отсутствии у ООО «Группа 7» имущественных авторских прав, полученных в результате распоряжения наследницы одного из авторов своей части исключительного права на упомянутые литературные произведения, то необходимо указать следующее.

Как правообладатель, так и лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии, состоявшейся 04.12.2018, ссылались на заключения специалистов (Гаврилова Э.П. и Леонтьева К.Б.) по вопросам, связанным с правомерностью распоряжения наследницы одного из авторов исключительными правами на произведения, созданные в соавторстве, без учета прав других авторов (наследников). Поскольку указанные заключения содержат противоречивые сведения, их выводы не могут быть положены в основу выводов коллегии по результатам рассмотрения поступившего возражения.

Кроме того, сделки по договорам №77 и №77/7 от 07.07.2017 между ООО «Группа 7» и Топаз М.Б. не были оспорены в суде, следовательно, у коллегии не имеется оснований опровергать наличие у ООО «Группа 7» авторского права на соответствующие литературные произведения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.04.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №479121.**