

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.04.2018 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Группа 7» и Индивидуальным предпринимателем Ивановым Д.А. (далее – лица, подавшие возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №160057, при этом установила следующее.

К В Н
КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И
НАХОДЧИВЫХ

Оспариваемый товарный знак « **НАХОДЧИВЫХ** » по заявке 97713429 с приоритетом от 08.09.1997 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.01.1998 за №160056 в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ на имя ЗАО «Телевизионное творческое объединение «АМИК», Москва. В соответствии с договором РД0021290, зарегистрированным Роспатентом 25.04.2007, исключительное право на товарный знак было отчуждено на имя ООО «Телевизионное творческое объединение «АМИК», Москва (далее – правообладатель; ООО «ТТО «АМИК»). Срок действия исключительного права на товарный знак продлен до 08.09.2027.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что правовая охрана

указанному товарному знаку предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 2 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992 (далее - Закон)

Доводы поступившего возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «КВН. КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И НАХОДЧИВЫХ» представляет собой название известного охраняемого объекта авторского права, право на которое возникло до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака у иного лица, нежели правообладатель оспариваемого знака, при этом регистрация оспариваемого товарного знака была произведена без согласия авторов;

- так, в оспариваемом товарном знаке тождественным образом воспроизводится название ряда оригинальных литературных произведений – книги «КВН. КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И НАХОДЧИВЫХ» (создана в 1965 году) и сценариев игры «КВН» (первый выпуск вышел в телеэфир 08.11.1961), созданными в 1961 – 1963 годах в соавторстве Яковлевым М.Я. (22.04.1926 – 17.11.1989), Аксельродом А.Ю. (01.09.1934 – 30.01.1991), Муратовым С-М.А. (01.05.1931 – 08.02.2015);

- после смерти каждого из соавторов имущественное авторское право на созданные совместным творческим трудом результаты интеллектуальной деятельности в полном объеме перешло в установленном порядке к Муратову С-М.А., а затем в порядке наследования по завещанию - к Топаз М.Б., которая, в свою очередь, в 2017 году передала имущественное авторское право, в частности, на оригинальные литературные произведения, имеющие название «Клуб веселых и находчивых» и/или «КВН», лицу, подавшему возражение (ООО «Группа 7»);

- согласно договору ООО «ГРУППА 7» приобрело у Топаз М.Б. исключительное право на оригинальные литературные произведения и их названия (сценарии телевизионных программ «КВН-61», «КВН-62» и «КВН-63» и книгу «Клуб веселых и находчивых»);

- при этом оригинальные литературные произведения, в частности, сценарии игр «КВН», были воплощены в циклы телевизионных передач, как производных произведений, получивших известность с 1961 года;

- ни авторы серии оригинальных литературных произведений, охраняемых авторским правом и имеющие оригинальные названия «Клуб веселых и находчивых» и «КВН», ни их правопреемник (ООО «Группа 7») не давали своего согласия на регистрацию обозначения «КВН» в качестве товарного знака на имя ООО «ТТО «АМИК»;

- ООО «Группа 7» и ИП Иванов Д.А. являются заинтересованными лицами в признании неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, поскольку, во-первых, ООО «Группа 7» обладает исключительным авторским правом на оригинальные литературные произведения «Клуб веселых и находчивых» и/или «КВН», во-вторых, ООО «Группа 7» подало на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «КВН. Клуб веселых и находчивых» по заявке №2017744059 (дата подачи заявки 24.10.2017), в-третьих, в УФАС по г. Москве возбуждено дело по заявлению ООО «ТТО «АМИК» о незаконном использовании, в частности, оспариваемого товарного знака как ООО «Группа 7», так и ИП Ивановым Д.А.

На основании изложенного лица, подавшие возражение, просят признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №160056 в полном объеме.

К возражению приложены следующие материалы (в копиях):

- Устав ООО «Группа 7»;
- Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Группа 7»;
- Договор от 07.07.2017 №77/7 об отчуждении исключительного права, акт передачи по договору и приложение (книга «Клуб веселых и находчивых», издательство «Советская Россия», Москва, 1965, тираж 32 тыс. экземпляров);
- Договор от 07.07.2017 №77 об отчуждении исключительного права, акт передачи по договору и приложение (сценарии игры «КВН» за 1961 – 1963 гг.);

- Определение УФАС по г. Москве о нарушении антимонопольного законодательства от 12.03.2018 по делу №1-14-401/77-18;

- Информация о телевизионной игре «КВН» из советской прессы;

- Сведения о проведении игр «КВН» под эгидой ООО «ТТО «АМИК» до 2010 года и после 2015 года;

- Письмо Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с информацией о книге «Клуб веселых и находчивых»;

- Список произведений, выпущенных издательством «Советская Россия» в 1965 году.

- Распечатка информации с официального сайта Президента Российской Федерации от 01.12.2006.

Также на заседании коллегии лицами, подавшими возражение, представлены



сведения о результатах рассмотрения обозначения «КВН и НАХОДЧИВЫХ» по заявке №2017744059, поданного на регистрацию в качестве товарного знака ООО «Группа 7», а также копия решения УФАС по г. Москве от 06.06.2018 по делу №1-14-401/77-18, согласно которому в действиях ООО «Группа 7» и ИП Иванова Д.А. было признано нарушение прав ООО «ТТО «АМИК» на принадлежащие ему средства индивидуализации, выразившееся в незаконном использовании их в сети Интернет на сайте kvnofficial.ru, в том числе в доменном имени.

Правообладателем, уведомленным в установленном порядке о поступившем возражении, был представлен отзыв на возражение, содержащий следующие доводы:

- ООО «Группа 7» ошибочно полагает, что является обладателем исключительного авторского права на оригинальные литературные произведения, включающие обозначения «КВН» и «Клуб веселых и находчивых», поскольку Топаз М.Б. не могла единолично распоряжаться исключительным правом на произведения, созданные в соавторстве;

- в силу указанных обстоятельств лицо, подавшее возражение, нельзя признать заинтересованным в подаче настоящего возражения;

- в возражении не доказан факт того, что аббревиатура «КВН» и слова «Клуб веселых и находчивых» является объектом авторского права и создано творческим трудом Яковлева М.Я., Аксельрода А.Ю., Муратова С.-М.А.;

- законодательство об авторском праве советских времен не содержало упоминания о том, что название произведения является объектом авторского права, но даже если бы название «Клуб веселых и находчивых» имело бы оригинальный характер, оно не может рассматриваться в отрыве от произведения, в котором использовано, и получить защиту как самостоятельный объект;

- аббревиатура «КВН» не является объектом авторства лиц, указанных в возражении, поскольку на момент создания сценариев и книги аббревиатура «КВН» была широко известна потребителю как название первого черно-белого телевизора, выпускавшегося в СССР с 1949г.;

- лицом, подавшим возражение, не доказан факт, что обозначение «КВН. Клуб веселых и находчивых», ассоциирующееся у потребителя с названием телевизионной юмористической игры, стало известно в качестве названия конкретных сценариев и книги, которые никогда не переиздавались и не доводились до широкого круга лиц;

- обрела широкую известность (имела успех) в СССР и Российской Федерации телевизионная передача (телепрограмма) «КВН», и именно с ней, а не произведениями литературы, исключительные права на которые, как ошибочно указано в возражении, принадлежат ООО «Группа 7», ассоциируется в глазах рядового потребителя название «КВН», более того, в возражении указывается на популярность и известность именно телевизионной передачи (телепрограммы);

- также не доказано, что именно сценарии, являющиеся приложением к возражению, послужили основой для создания телевизионной передачи, т.е. в возражении не доказан сам факт обнародования именно указанных сценариев, а в копии документа Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР речь идет о радиопередаче, при этом авторы сценария в вышеуказанном документе не указаны;

- следует обратить внимание на тот факт, что литературное произведение, авторами которого являются Яковлев М.Я., Аксельрод А.Ю., Муратов С.-М.А., имеет название «Клуб веселых и находчивых», а не «КВН. Клуб веселых и находчивых», как указано в возражении;

- как на дату приоритета товарного знака, так и в настоящее время изготовителем телепередачи «КВН» является ООО «ТТО «АМИК», учрежденное Масляковым А.В. (автор сценария телепрограммы «КВН. Клуб веселых и находчивых» с 1986 года, право авторства на которую задепонировано в РАО за №1519 от 28.06.1996) и Масляковой С.А. (режиссер-постановщик этой телеигры);

- широкая известность обозначения «КВН» именно в отношении телевизионных передач, изготовителем которых является ООО «ТТО «АМИК», подтверждается также данными социологического опроса ОАО «ВЦИОМ», результаты которого приведены в заключении экспертной комиссии о результатах рассмотрения заявления ООО «ТТО «АМИК» о признании обозначения «КВН» общеизвестным товарным знаком.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладатель приобщил следующие материалы (в копиях):

- Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ТТО «АМИК»;
- Выписка из приказа о назначении на должность Маслякова А.В.;
- Выписка из приказа о назначении на должность Масляковой С.А.

Кроме того, правообладателем на заседании коллегии, состоявшемся 02.10.2018, представлено свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Следует указать, что лицом, подавшим возражение, 04.12.2018 были представлены пояснения, опровергающие, по его мнению, доводы отзыва правообладателя, которые сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак представляет собой название охраняемых оригинальных объектов авторского права (литературных произведений – сценария и книги), созданных творческим трудом авторов Муратова С.-М.А., Аксельрода А.Ю. Яковлева М.Я. (факт создания которых неоднократно подтверждался

представителем ООО «ТТО «АМИК» - Масляковым А.В. в книге «КВН» - жив!», а также в телепередачах «КВН»), при этом авторы своего согласия на регистрацию оспариваемого товарного знака не давали;

- автор для признания своего труда произведением не обязан доказывать его новизну, уникальность или оригинальность, совпадение же обозначения «КВН» с аббревиатурой телевизора «КВН», составленной из начальных букв фамилии его инженеров-разработчиков, никак не опровергает новизну и оригинальность названия литературного произведения «Клуб веселых и находчивых» и его сокращения «КВН», более того различительная способность товарного знака обосновывалась ООО «ТТО «АМИК» ссылками на телевизионную передачу 1961 года;

- необоснован довод правообладателя об отсутствии известности сценариев телевизионной игры «КВН», созданных Муратовым С.-М.А., Аксельродом А.Ю. Яковлевым М.Я., поскольку под известным произведением понимается произведение обнародованное (сценарии обнародованы в силу создания на их основе телепередачи «КВН» в 60-х годах), при этом закон не устанавливает требования «широкой» известности произведения и не определяет число лиц, которым оно стало известно;

- в рассматриваемом споре ООО «Группа 7» после приобретения имущественных авторских прав у наследницы одного из авторов оригинальных литературных произведений (супруги Муратова С.-М.А. – госпожи Топаз М.Б.) самостоятельно осуществляет защиту принадлежащих ему прав в полном объеме, не затрагивая права других авторов (наследников);

- договоры об отчуждении прав Топаз М.Б. в пользу ООО «Группа 7» не нарушают требования законодательства, более того, недействительность этой сделки может быть признана только судом;

- изложенная правовая позиция подтверждается экспертным заключением, выполненным по запросу ООО «Группа 7», утвержденным ректором ФГБОУ ВО РГАИС Блинецом И.А.

В качестве подтверждения указанных доводов лицом, подавшим возражение, представлено соответствующее экспертное заключение от 30.10.2018,

подготовленное Леонтьевым К.Б. и утвержденное ректором ФГБОУ ВО РГАИС Блинецом И.А. (далее – экспертное заключение от 30.10.2018).

Правообладатель, ознакомленный с экспертным заключением от 30.10.2018, представил свое мнение относительно приведенной в нем аргументации на заседании коллегии, состоявшемся 04.12.2018, согласно которой возможность существования долей в исключительном авторском праве и распоряжение одним из правообладателей своей долей без согласия остальных правообладателем не предусмотрена законом.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.09.1997) приоритета оспариваемого товарного знака товарным знаком правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированные Минюстом России 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996.

Согласно абзацу четвертому пункта 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие, в частности, названия известных в Российской Федерации произведений литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» №5351-1 от 09.06.1993 в редакции Федерального закона от 16.06.1995 №110-ФЗ (далее – Закон «Об авторском праве и смежных правах»), авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также способа его выражения.

Пунктом 2 статьи 6 Закона «Об авторском праве и смежных правах» определено, что авторское право распространяется как на обнародованные

произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Согласно статье 475 ГК РСФСР авторское право распространяется на произведение науки, литературы или искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также способа его воспроизведения.

Авторское право распространяется на произведения, выпущенные в свет или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.).

Предметом авторского права могут быть, в том числе сценарии, сценарные планы; кинофильмы, телевизионные фильмы, радио- и телевизионные передачи; произведения живописи, графического искусства, иллюстрации, рисунки; другие произведения.

Необходимо также указать, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Как следует из поступившего возражения, оспариваемый товарный знак нарушает имеющиеся у ООО «Группа 7» авторские права на литературные произведения «Клуб веселых и находчивых» и сценарии «КВН». Также в возражении отмечается, что ООО «Группа 7» подало заявку №2017744059 на



регистрацию обозначения «**и НАХОДЧИВЫХ**» в качестве товарного знака. Кроме того, между правообладателем оспариваемого товарного знака и ООО «Группа 7», ИП Ивановым Д.А. имеется спор о недобросовестной конкуренции с использованием спорного товарного знака.

Принимая во внимание имеющийся конфликт интересов ООО «Группа 7» и ООО «ТТО «АМИК» при использовании обозначения «КVN/КВН» в своей

хозяйственной деятельности можно сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «Группа 7» в подаче настоящего возражения.

Что касается ИП Иванова Д.А., который, исходя из представленных документов, лично не обладает имущественными правами на литературные произведения, упомянутые в возражении, то его заинтересованность в оспаривании правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №160056 по основаниям пункта 2 статьи 7 Закона, не усматривается. Что касается сведений о наличии спора о нарушении антимонопольного законодательства, одним из ответчиков по которому является ИП Иванов Д.А., то к вопросу авторских прав у этого лица, упомянутое разбирательство в УФАС по г. Москве отношения не имеет.

Таким образом, лицом, заинтересованным при подаче возражения, признается только ООО «Группа 7».

К В Н
КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И

Оспариваемый товарный знак « НАХОДЧИВЫХ » по свидетельству №160056 с приоритетом от 08.09.1997 представляет собой словесное обозначение, включающее в свой состав сочетание букв «КВН» и словосочетание «КЛУБ ВЕСЕЛЫХ И НАХОДЧИВЫХ», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 2 статьи 7 Закона показал следующее.

Согласно представленным договорам об отчуждении исключительного права № 77 и №77/7 от 07.07.2017 ООО «Группа 7» является обладателем исключительного права на книгу под названием «Клуб веселых и находчивых», а также сценариев игр «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63», в состав которых включена аббревиатура «КВН».

Упомянутое литературное произведение, согласно его выходным данным, представляет собой книгу под названием «Клуб веселых и находчивых», которая была создана коллективом авторов - Муратовым С.-М.А., Аксельродом А.Ю.

Яковлевым М.Я., издана в 1965 году в Москве издательством «Советская Россия» тиражом в 32 тыс. экземпляров.

В соответствии с письмом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, представленным к возражению, один экземпляр книги был оставлен на хранение в Российской книжной палате, остальные экземпляры в соответствии с существующими в 1965 году правилами рассылки распределялись среди государственных библиотек СССР. Сведений о поступлении указанного тиража в продажу не имеется. Следует также констатировать, что книга «Клуб веселых и находчивых» в дальнейшем никогда не переиздавалась.

В возражении также имеется еще одно письмо Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, в котором указывается, что сведения о книге «Клуб веселых и находчивых» были отражены в государственном библиотечном указателе «Книжная летопись» №9 за 1965 год, выпущенном тиражом в 4290 экземпляров.

Что касается представленных сценариев игр «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63», то, согласно их выходным данным, их авторами также являются Муратов С.-М.А., Аксельрод А.Ю. Яковлев М.Я. На титульном листе сценариев указано «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63» в качестве названия радиопередачи (праздничной викторины-концерта для молодежи), однако по тексту сценариев усматривается, что они предназначены для телевизионного эфира Центрального телевидения. Данные сценарии были выпущены тиражом в 1000 экземпляров. В материалах возражения отсутствуют сведения были ли указанные сценарии каким-либо образом доступны для широкого круга лиц. Однако, лицо, подавшее возражение, полагает, что обнародование этих произведений возникло в силу выпуска соответствующих телевизионных передач «КВН», транслировавшихся в телевизионных эфирах в 1961 – 1963 годах и основанных на представленных сценариях.

Следует согласиться с доводами возражения, что книга «Клуб веселых и находчивых», а также сценарии игр «КВН-61», «КВН-62», «КВН-63» относятся к произведениям литературы, а также, что названия этих произведений каждый по

отдельности входят в состав оспариваемого товарного знака « НАХОДЧИВЫХ » по свидетельству №160056.

Однако необходимо указать, что пунктом 2 статьи 7 Закона предусмотрен запрет на «воспроизведение» название чужого объекта авторского права, т.е. речь идет о тождестве оспариваемого товарного знака и названия литературного произведения. В данном случае это требование не выполняется, поскольку ни один из вышеупомянутых литературных произведений не имеет названия «КВН. Клуб веселых и находчивых».

Также следует отметить, что материалами возражения не доказано, что элемент «КВН» является результатом творческого труда авторов, учитывая, что этот элемент представляет собой аббревиатуру – начальные буквы трех слов («Клуб веселых и находчивых») и является общепринятым способом образования аббревиатур. Следовательно, довод о том, что аббревиатура «КВН» относится к объектам авторского права, является неубедительным.

Кроме того, элемент «КВН» не может рассматриваться в качестве обозначения, созданного результатом творческого труда указанных авторов, поскольку данное буквосочетание (аббревиатура) уже существовало к 1961 году в качестве названия телевизора «КВН», выпускаемого в СССР с 1949 по 1960 годы.

При рассмотрении данного спора необходимо также принять во внимание требование пункта 2 статьи 7 Закона о наличие известности произведения. В данном случае в материалах возражения отсутствуют доказательства того, что указанные книга и сценарии являются известными на территории Российской Федерации произведениями литературы.

Как справедливо указывает правообладатель, обрела широкую известность в СССР и Российской Федерации телевизионная передача (телепрограмма) «КВН». Именно с телепередачей, а не с упомянутыми выше книгой и сценариями ассоциируется в глазах рядового потребителя название «КВН», более того, в возражении указывается на популярность и известность именно телевизионной передачи (телепрограммы) «КВН».

Как указано выше, книга «Клуб веселых и находчивых» была издана тиражом 32 тыс. экземпляров, при том, что численность населения СССР в 1965 году составляло порядка 229,6 млн. человек (см. данные Госкомстата, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/263258>). В масштабах населения периода СССР 1965 года указанный тираж представляется незначительным. Кроме того, учитывая, что книга «Клуб веселых и находчивых» распространялась только через библиотеки, а не путем продажи, и не имея сведений о том, сколько лиц действительно могло ознакомиться с этой книгой, не представляется возможным сделать вывод об известности этого произведения.

Также отсутствуют какие-либо сведения, были ли когда-либо опубликованы приведенные в возражении сценарии, вследствие чего говорить об известности этих оригинальных литературных произведений не представляется возможным.

Таким образом, коллегия не усматривает нарушения исключительных прав лица, подавшего возражение, в результате предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Следовательно, отсутствуют основания для признания товарного знака по свидетельству №160056 не соответствующим требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 7 Закона.

Что касается доводов сторон о наличии или отсутствии у ООО «Группа 7» имущественных авторских прав, полученных в результате распоряжения наследницы одного из авторов своей части исключительного права на упомянутые литературные произведения, то необходимо указать следующее.

Как правообладатель, так и лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 04.12.2018, ссылались на заключения специалистов (Гаврилова Э.П. и Леонтьева К.Б.) по вопросам, связанным с правомерностью распоряжения наследницы одного из авторов исключительными правами на произведения, созданные в соавторстве, без учета прав других авторов (наследников). Поскольку указанные заключения содержат противоречивые сведения, их выводы не могут быть положены в основу выводов коллегии по результатам рассмотрения поступившего возражения.

Кроме того, сделки по договорам №77 и №77/7 от 07.07.2017 между ООО «Группа 7» и Топаз М.Б. не были оспорены в суде, у коллегии не имеется оснований опровергать наличие у ООО «Группа 7» авторского права на соответствующие литературные произведения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.04.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №160056.