

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 25.03.2008, поданное компании «Airbus SAS», Франция (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 20.12.2007 об отказе в регистрации знака «A350» по международной регистрации № 885710, при этом установлено следующее.

Владельцем знака по международной регистрации № 885710 является компания «Airbus SAS», Франция.

Международная регистрация № 885710 знака "A350" произведена 14.07.2005 с конвенционным приоритетом от 14.01.2005 в отношении товаров 12 и 28 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации № 885710 представляет собой обозначение "A350", представляющее собой заглавную букву «A» и цифры «350», выполненные стандартным шрифтом и расположенные рядом.

Решение экспертизы от 20.12.2007 об отказе в предоставлении правовой охраны знаку «A350» по международной регистрации № 885710 на территории Российской Федерации в отношении всех товаров 12 и 28 классов МКТУ мотивировано несоответствием знака «A350» требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее — Закон) и пункта 2.3.(1.1) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской

Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Указанный вывод обосновывается тем, что знак «A350», представляющий собой буквенно-цифровое сочетание», не обладает характерным графическим исполнением и лишен каких-либо отличительных признаков.

Представленные заявителем материалы по доказательству приобретённой различительной способности знака «A350», по мнению экспертизы, не являются подтверждением приобретённой различительной способности и носят декларативный характер; кроме того, часть представленной информации имеет отношение к отличным от заявленного обозначения моделям, а именно: к A350-1000, A-350-900, A350-800. В качестве фирм-производителей и/или владельцев аэробуса A350 указаны Европейская аэрокосмическая группа TADS и компания BAE Systems, в то время как заявителем по данной заявке является французская компания «Airbus SAS».

Таким образом, знак «A350» не обладает различительной способностью и поэтому ему не может быть предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на основании положений пункта 1 статьи 6 Закона.

Заявитель в возражении выразил несогласие с решением экспертизы и представил следующие доводы:

- знак «A350» заявлен для части товаров 12 класса МКТУ, а именно: «самолёты и их отдельные части», а также для товаров 28 класса МКТУ, «которые могут быть связаны с самолётами»;
- обозначение «A350» представляет легко произносимую комбинацию буквы и цифр, создающих определённый уровень восприятия товарного знака потребителем, отличный от восприятия просто отдельных элементов: «а-триста-пятьдесят», поэтому имеет словесный характер, является лексической единицей;
- благодаря тому факту, что обозначение «A350» может быть легко произнесено, оно обладает различительной способностью и выполняет основную функцию товарного знака — различительную и служит для индивидуализации заявленных товаров 12 и 28 классов МКТУ;

- «благодаря широкой известности во всём мире новинки самолёта «A350», никто из возможных производителей авиационной продукции в мире не воспользуется данным сочетанием букв и цифр для обозначения своей продукции»;

- «A350» является одной из разработок компании «Airbus SAS»; в 2004 году было подписано соглашение с российской группой компаний «СУАЛ» о возможных будущих поставках алюминиевых материалов; по прогнозам представителей компании – заявителя сами поставки могут начаться в 2009 году;

- в декабре 2003 года заявителем был подписан контракт с нижегородским авиазаводом «Сокол» о производстве компонентов для самолётов «Airbus» в России;

- российские компании поставляют заявителю не только материалы, но и производят готовые компоненты самолётов;

- в конце 2005 года в корпорации «Иркут» и на Воронежском авиастроительном объединении были размещены дополнительные заказы на компоненты самолётов семейств A320, A330/A340, A350, A380;

- в России договор о поставке 22 самолётов A350 подписан с одним из крупнейших перевозчиков – компанией «Аэрофлот»;

- обозначение «A350» приобрело различительную способность за счёт активной публикации информации и рекламы в газетах, электронных публикациях, на сайтах сети Интернет в России до даты международной регистрации; таким образом, российские специалисты и простые потребители хорошо знакомы с компанией «Airbus», с её самолётами и их названиями, в частности, с «A350» на основании публикаций в российских и зарубежных средствах массовой информации;

- действительно, как отмечает экспертиза в решении, часть представленной информации относится к моделям A350-1000, A350-900, A350-800, однако названия всех этих моделей включает A350, поэтому наличие рядом с этим обозначением других несущественных элементов не может означать, что

обозначение A350 не используется, поскольку именно начальная часть несёт основную различительную функцию;

- до 2006 года группа EADS и компания BAE Systems являлись акционерами Airbus SAS; в октябре 2006 года группа EADS выкупила акции, принадлежащие компании BAE Systems, и стала единственным акционером Airbus SAS, данная информация широко известна в России; однако самолёты производятся не акционерами, а на заводах заявителя, который будет осуществлять поставки самолётов в разные страны и использовать обозначение «A350»;

- заявитель не отрицает, что самолёты A350 пока не поставляются заказчикам, следовательно, обозначение A350 не было использовано на товарах; однако разработки этого самолёта на момент подачи заявки уже начались и широко освещались в прессе;

- передача первых самолётов заказчикам была отложена из-за технических сложностей, возникших не по вине заявителя;

- заявитель отмечает, что обозначение «A350» зарегистрировано в качестве товарного знака во многих странах; аналогичному знаку заявителя «A400M» по международной регистрации № 821441 была предоставлена правовая охрана и на территории России.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения и вынести решение о регистрации товарного знака «A350» для всех заявленных товаров 12 и 28 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

- распечатки сайтов Интернет на 25л. [1];
- материалы, опубликованные в Интернете, об известности знака A350 в России на 48л. [2];
- распечатка сайта Интернет о компании Airbus SAS на 5л. [3];
- публикации регистраций товарных знаков компании Airbus SAS и их на 84л. [4].

На заседании коллегии Палаты по Патентным спорам, состоявшемся 04.12.2008, заявитель представил следующие дополнительные материалы:

- страницы из журнала «АВИАТРАНСПОРТНОНЕ ОБОЗРЕНИЕ», апрель 2008 года, апрель 2007 года на 2л. [5];
- распечатки сайта Интернет <http://www.airbus.com> на 5л. [6].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (14.01.2005) конвенционного приоритета международной регистрации № 885710 знака «A350» правовая база для оценки его охранных способностей включает упомянутые выше Закон и Правила.

В соответствии со статьёй 1 Закона товарный знак – обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических или физических лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту (2.3.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Положения, предусмотренные пунктом 1 статьи 6 Закона, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования (абзац 7 пункта 1 статьи 6 Закона).

К доказательствам приобретённой различительной способности, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования (абзац 6 пункта 2.3.2.3 Правил).

В соответствии с частью «В» статьи 6 – quinquies Парижской конвенции товарные знаки, подпадающие под действие настоящей статьи, могут быть отклонены, если знаки лишены каких-либо отличительных признаков.

В соответствии с частью «С» статьи 6 – quinquies Парижской конвенции при установлении возможности предоставления охраны знаку учитываются все фактические обстоятельства применения знака. К российское законодательство относит:

- объемы производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением;
- территории реализации товаров, маркированных заявленным обозначением;
- длительность использования заявленного обозначения для маркировки товаров (услуг), указанных в заявке.

Знак по международной регистрации № 885710 представляет собой обозначение «A350», содержащее букву «A» и цифры «350», расположенные близко друг к другу и выполненные стандартным шрифтом.

Все элементы обозначения «A350» не имеют характерного графического исполнения, поскольку выполнены стандартным шрифтом, а сочетание буквы и цифр в нем не носит словесного характера (слово – это единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний и др. (С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова, Толковый словарь русского языка, Москва, Институт русского языка им. В.В.Виноградова, 1999, с.730), не является лексической единицей, в связи с чем к указанному обозначению применима норма пункта 1 статьи 6 Закона и пункта (2.3.1) Правил.

Следовательно, вывод экспертизы о несоответствии знака «A350» требованиям пункта 1 статьи 6 Закона является правомерным.

В отношении мнения заявителя, что заявленное обозначение приобрело различительную способность необходимо отметить следующее.

При оценке наличия приобретенной различительной способности во внимание принимаются, в частности, следующие сведения, подтверждающие то,

что заявленное обозначение приобрело различительную способность, в результате его использования до даты подачи заявки:

- объемы производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением;
- территории реализации товаров, маркированных заявленным обозначением;
- длительность использования заявленного обозначения для маркировки товаров (услуг), указанных в заявке;
- сведения о степени информированности потребителей о заявлном обозначении и производителе маркированных им товаров.

Указанные сведения заявителем представлены не были.

Представленные заявителем документы не содержат сведений, подтверждающих, что знак «A350» приобрёл различительную способность на территории Российской Федерации до даты международной регистрации указанного знака. Более того, заявитель в возражении отмечает, что самолёты A350 пока не поставляются заказчикам, следовательно, обозначение A350 не было использовано на товарах, для маркировки которых предназначается знак «A350» (так, например, на сайте <http://www.google.com> указано, что компания «Аэрофлот» начнёт получать лайнеры A350 только в 2014 году [2]). И хотя разработки этого самолёта, как отмечает заявитель, на момент подачи заявки уже начались и широко освещались в прессе, это не может рассматриваться как доказательство приобретённой различительной способности.

Необходимо подчеркнуть, что основная функция товарного знака – это индивидуализация товаров юридических или физических лиц (статья 1 Закона). Однако в представленных заявителем материалах указываются различные производители самолётов A350, например, испанская авиакомпания Air Europa, Европейский концерн EADS [2], тогда как заявителем является компания Airbus SAS, Франция.

Какие-либо материалы, доказывающие использование знака «A350» в отношении товаров 28 класса МКТУ, отсутствуют.

Таким образом, основания для вывода о том, что знак «A350» по международной регистрации № 885710 приобрёл различительную способность на территории Российской Федерации, отсутствуют.

Регистрация знака «A350» в других странах не может являться основанием для предоставления этому знаку правовой охраны на территории Российской Федерации.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 25.03.2008 и оставить в силе решение экспертизы от 20.12.2007.