

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.10.2017, поданное Кошаном Абдуллахом, Московская обл. (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2016749557 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2016749557 подано 27.12.2016 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РУССКАЯ ДУША», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) 20.04.2017 был направлен запрос, в котором заявителю сообщалось о необходимости уточнения заявленного перечня услуг.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 31.08.2017 было принято решение о признании заявки №2016749557 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 13.10.2017 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель сообщает, что ответ на запрос был направлен им по системе электронного документооборота 20.06.2017. Однако, получив решение Роспатента от 31.08.2017 о признании заявки №2016749557

отозванной, заявитель счел, что его ответ не был получен Роспатентом ввиду сбоя в информационных сетях.

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2016749557.

К возражению приложены документы, подтверждающие совершение действий, связанных с оправкой ответа на запрос экспертизы в электронном виде [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (31.08.2017) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2016749557 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока,

заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

Согласно пункту 102 Регламента если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление

заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Анализ материалов дела показал, что ведение переписки по заявке №2016749557 осуществлялось в электронном виде посредством сервиса «Личный кабинет».

При проведении экспертизы заявленного обозначения 20.04.2017 был направлен запрос, в котором заявителю сообщалось о необходимости уточнения или исключения из заявленного перечня товаров позиции «чай для похудения», которая может быть проклассифицирована по 05 классу МКТУ, как «чай, используемый только в медицинских целях».

В связи с тем, что в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу от 20.04.2017 или ходатайство о продлении установленного для представления срока, Роспатентом 31.08.2017 было принято решение о признании отозванной заявки №2016749557 на государственную регистрацию товарного знака.

В возражении заявитель сообщает, что 20.06.2017 в электронном виде им направлялся ответ на запрос экспертизы от 20.04.2017, в котором излагалась просьба об исключении из заявленного перечня позиции 30 класса МКТУ «чай для похудения». Неполучение экспертизой ответа на запрос заявитель связывает со сбоем работы информационных сетей.

Принимая во внимание, что заявитель в установленные законодательством сроки направил ответ на запрос, и при наличии представленной заявителем информации о сбое работы информационных сетей в период отправки ответа на запрос [1], коллегия полагает, что делопроизводство по заявке №2016749557 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.10.2017, отменить решение Роспатента от 31.08.2017 и возобновить делопроизводство по заявке № 2016749557.**