


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №675732, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.08.2019, поданное ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2017755896 с приоритетом от 28.12.2017 зарегистрирован 16.10.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №675732 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Сталагмит-ТМ», г. Пермь (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «  », состоящее из стилизованного изображения сталагмита на переднем плане, за которым расположено изображение арки со стилизованной звездой. Под изобразительными элементами расположены словесные элементы «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которыми расположены словесные элементы «ICE CAVE», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при

этом данные словесные элементы выполнены более мелким шрифтом относительно словесных элементов «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА». Знак выполнен в синем, голубом, белом цветовом сочетании.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.08.2019 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №675732 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак представляет собой общепринятый термин, характеризует услуги, не обладает различительной способностью;

- «ПЕЩЕРА ЛЕДЯНАЯ» — Карстовая пещера, в которой стены, потолок и дно покрыты ледяными образованиями, а температура круглый год близка к нулю [SF]. По морфологии обычно мешкообразные или проходные, интенсивно проветриваемые. Син.: пещера-ледник. Англ. — ice cave, ice grotte, ice glean; нем. — Eishohle; фр. — grotte glacée, glacière». Доказательствами указанного обстоятельства, по мнению лица, подавшего возражение, являются: ссылка на работу «Терминология карста» (Д.А. Тимофеев, В.Н. Дублянский, Кикнадзе, М.Наука, 1991), соответствующая ссылка на данную работу в Википедии, работа Г.А. Максимовича «Карст» (М. «Знание», 1960), работа Корновского Н.В., Якушева А.Ф. «Основы геологии» (М.Высшая школа, 1991);

- «Пещерные льды. В ряде пещер наблюдается лед, который сохраняется весь год. Такие пещеры называют ледяными, или пещерами-ледниками. На земном шаре известно более 200 ледяных пещер. ...». Пещеры изучают археологи, искусствоведы, зоологи, ботаники, микробиологи, климатологи, метеорологи, гидрогеологи, геологи, минерологи и др.;

- комплексным изучением пещер занимается Спелеология. Многие пещеры мира являются объектами туризма;

- словосочетание «ледяная пещера» задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака использовалось и продолжает использоваться в

названиях природных объектов, отвечающих вышеуказанным признакам ледяных пещер: Кунгурская ледяная пещера; Аскынская ледяная пещера; Ледяная пещера Бузлук-Коба; Балаганская ледяная пещера;

- согласно письму ВОО «Русское географическое общество» от 26.07.2019 №рг-19-1326, «словосочетание «ледяная пещера» можно рассматривать с нескольких точек зрения;

- соответствующий научный термин был впервые упомянут не позднее 1991 года. Российские и зарубежные ученые-спелеологи под ледяной пещерой понимают карстовую пещеру, потолок и дно которой покрыты ледяными образованиями, а температура круглый год близка к 0°C;

- в типологии пещер под ледяными подразумеваются любые пещеры со значительными ледяными образованиями;

- кроме того, соответствующим термином можно охарактеризовать любую пещеру, в названии которой присутствует слово «ледяная», в том числе Кунгурская ледяная пещера, Кичменская ледяная пещера и др.;

- наименование «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» («ICE CAVE») было выбрано в 2013 году в качестве названия для соответствующего искусственного объекта в парке «Зарядье» города Москвы;

- проект планировки парка «Зарядье», включающий в качестве одного из объектов «Ледяную пещеру» («Ice Cave») был в установленном порядке утвержден Москомархитектурой 11.03.2016;

- проект парка «Зарядье» является отражением природного, историко-культурного наследия страны;

- словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» является общепринятым термином в сфере спелеологии и спелеотуризма, понятием и лексической единицей, которые характерны для сферы науки и образования (геологии, географии и иных наук, с которыми связаны спелеология и карстоведение), туризма, употребляются для обозначения определенного типа пещер, применяется в сфере услуг, связанных с посещением и изучением этих объектов, их эксплуатацией, туристской

деятельностью, и в этом качестве до даты приоритета оспариваемого товарного знака данное словосочетание использовалось разными лицами;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что «Спелеология (от греч. spelaion - пещера и ...логия), наука, занимающаяся изучением пещер - их происхождением, морфологией, микроклиматом, водами, растениями, современной и древней пещерной фауной, остатками материальной культуры людей каменного века, наскальными рисунками и скульптурными изображениями, современным использованием. Спелеология тесно связана с карстоведением. Помимо карстовых пещер, спелеология изучает и др. пещеры, образовавшиеся путём выветривания, дефляции, абразии, суффозии, под действием тектонических сил (пещеры-трещины), в результате течения и застывания лавы, таяния льда (ледниковые гроты), осаднения травертина, а также искусственные пещеры, вырубленные в скалах человеком. Изучая все компоненты подземного ландшафта, спелеология тесно связана с геологией, минералогией, геоморфологией, гидрогеологией, гидрологией, метеорологией и климатологией, ботаникой, ландшафтоведением, зоологией и палеонтологией, археологией и историей. Большая роль в исследовании пещер принадлежит спелеологам-спортсменам (спелеотуристам), поскольку для проникновения в глубокие полости приходится осуществлять трудные спуски и преодолевать водные преграды (сифоны), применяя спец. снаряжение. Во многих странах имеются научные и спортивные спелеологические общества, группы, клубы, образующие национальные объединения»;

- часть услуг 41 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, а именно «бронирование билетов на зрелищные мероприятия; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; парки аттракционов; развлечение гостей; развлечения; услуги гидов; услуги образовательно-воспитательные; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги инструкторов [обучение]; шоу-программы» имеют своим адресатом туристов, путешественников, экскурсантов, исследователей, учеников. В силу своего

смыслового значения и использования в специализированной литературе, учебной и словарно-справочной литературе, энциклопедиях, туристических путеводителях, словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» данными лицами воспринимается как описательная характеристика упомянутых услуг, как указание на назначение услуг, указание на объект, на который направлено оказание услуг, на их связь с соответствующими объектами;

- ледяные пещеры можно отнести к туристским ресурсам, в том числе, объектам спелеотуризма, имеющим познавательное, образовательное, рекреационное и развлекательное назначение, следовательно, в силу своего смыслового значения, словесный элемент «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» для, указанных выше, услуг 41 класса МКТУ, характеризует данные услуги, как связанные с соответствующими туристическими объектами и предназначенные для посещения данных объектов, их показа, изучения, проведения в них мероприятий образовательного и развлекательного характера, может восприниматься как указание на место оказания ряда услуг;

- в силу того, что словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» является общепринятым термином, характеризует услуги «бронирование билетов на зрелищные мероприятия; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; парки аттракционов; развлечение гостей; развлечения; услуги гидов; услуги образовательно-воспитательные; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги инструкторов [обучение]; шоу-программы», а также используется разными лицами, оно не обладает различительной способностью для данных услуг;

- кроме того, учитывая значение ледяных пещер (научное, учебное, рекреационное, туристское), подтвержденное приведенными источниками информации, вышеупомянутые сохранившиеся на территории России ледяные пещеры отнесены к особо охраняемым природным территориям;

- предоставление исключительного права на использование словосочетания «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» какому-либо одному лицу, тем более частной коммерческой

организации, может привести к необоснованному ограничению его применения в научно-образовательных целях, невозможности оказания вышеуказанных услуг 41 класса другими лицами применительно к таким туристским объектам как ледяные пещеры, в том числе создает угрозу невозможности использования официальных названий особо охраняемых природных территорий другими лицами, что явно не согласуется с их статусом как объектов общенационального достояния и не соответствует основным целям и приоритетным направлениям государственного регулирования туристской деятельности;

- также нельзя не отметить, что правообладатель оспариваемого товарного знака позиционирует себя как лицо, осуществляющее передачу прав на его использование посредством лицензионного договора с ООО «Сталагмит-Экскурс» за вознаграждение. Как указывает правообладатель, ООО «Сталагмит-Экскурс» является эксплуатантом Кунгурской ледяной пещеры и осуществляет экскурсионную деятельность. Однако при этом необходимо отметить, что ООО «Сталагмит-Экскурс» ранее было отказано в регистрации товарного знака с идентичным изобразительным элементом и словами «Кунгурская ледяная пещера» (заявка № 2008718361);

- ГАУК г. Москвы «Парк Зарядье» является заинтересованным лицом в подаче данного возражения, поскольку оказывает однородные услуги и, как указывалось выше, использует обозначения «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» и «ICE CAVE» в качестве названия объекта в Парке «Зарядье», о чем утверждает и сам правообладатель товарного знака по свидетельству №642100, и к нему предъявлен иск правообладателем о запрете использования данного товарного знака.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №675732 недействительным частично, исключив из правовой охраны словесные элементы «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» и «ICE CAVE» в отношении услуг 41 класса МКТУ: «бронирование билетов на зрелищные мероприятия; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; организация выставок с культурно-просветительной

целью; организация досуга; парки аттракционов; развлечение гостей; развлечения; услуги гидов; услуги образовательно-воспитательные; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги инструкторов [обучение]; шоу-программы».

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Копии страниц издания «ТЕРМИНОЛОГИЯ КАРСТА» (2 л.);
2. Скриншоты Интернет-страниц сайта комиссии спелеологии и карстоведения РГО «rgo-speleo.ru» (2 л.);
3. Скриншот страницы «Ледяная пещера» Википедии (1 л.);
4. Копии страниц издания «КАРСТ» (6 л.);
5. Копии страниц Большой Советской Энциклопедии 2 изд. (3 л.);
6. Материалы Большой Советской Энциклопедии 3 изд. (5 л.);
7. Копии страниц издания «Основы геологии» (4 л.);
8. Копии страниц издания «По Белу Свету» (7 л.);
9. Копии страниц автореферата Игловского С.А. (2 л.);
10. Копии страниц издания «Иллюстрированный путеводитель по Уралу» (3 л.);
11. Кадастровый отчет по ООПТ Историко-природный комплекс «Ледяная гора и Кунгурская ледяная пещера» (6 л.);
12. Копии страниц издания «Экологический туризм...» (4 л.);
13. Копии страниц Реестра особо охраняемых природных территорий Республики Башкортостан (5 л.);
14. Кадастровый отчет по ООПТ памятник природы регионального значения «Аскынская пещера-ледник и ее окрестности (Аскынская ледяная пещера)» (4 л.);
15. Копии страниц издания «Крым Путеводитель» (4 л.);
16. Копии страниц издания «Крым Исторический путеводитель» (4 л.);
17. Кадастровый отчет по ООПТ Государственный природный заказник регионального значения Республики Крым «Караби-Яйла» (8 л.);
18. Кадастровый отчет по ООПТ Государственный природный заказник регионального значения Республики Крым «Урочище «Караби-Яйла» (7 л.);

19. Скриншоты Интернет-страниц сайтов «krumkrumkrum.ru» и «energy-tur.ru» (3 л.);
20. Скриншоты Интернет-страницы сайта «irkipedia.ru» статьи «Балаганская пещера. Остатки» (3 л.);
21. Скриншот Интернет-страницы сайта «irkipedia.ru» с фотокопией статьи «Ледяная пещера» (1 л.);
22. Копия письма ВОО РГО от 26.07.2019 № про-19-1326 (1 л.);
23. Копии страниц финального отчета о конкурсе на концепцию парка «Зарядье» (8 л.);
24. Скриншот Интернет-страницы сайта «youtube.com» (1 л.);
25. Скриншоты Интернет-страницы сайта «kommersant.ru» (3 л.);
26. Письмо Москомархитектуры № МКА-02-35717/9-1 от 29.07.2019 и копии страниц альбома с уточненной концепцией парка «Зарядье» (9 л.);
27. Копии страниц свидетельства об утверждении архитектурно-градостроительного решения № 9-3- 16/С от 11.03.2016 (8 л.);
28. Скриншот Интернет-страницы сайта «youtube.com» (1 л.);
29. Скриншоты Интернет-страницы сайта «kommersant.ru» (2 л.);
30. Копии страниц прејскуранта и перечня услуг ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье» (9 л.);
31. Копия искового заявления ООО «Сталагмит-ТМ» и приложения 14 к нему (17 л.);
32. Копия определения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-95084/19-27-846 (2 л.);
33. Выписка из ЕГРЮЛ ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье» (10 л.).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- комбинированный товарный знак со словесными элементами «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» не относится к обозначениям, не обладающим различительной способностью. Доказательств иного в возражении не представлено;



- правообладатель оспариваемого товарного знака отмечает, что из приведенных в возражении источников, в которых, по мнению лица, подавшего возражение, указано, что словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» является научным термином, только в одном из данных источников авторы дают определение «Ледяной пещере», при этом есть существенная оговорка: данное словосочетание не является самостоятельным понятием, а синонимом понятию «пещера-ледник», а также понятиям «пещера холодная», «пещера-холодильник», не имеет единого перевода на английский и немецкий язык, аналогично указывает на «ледяную пещеру», как на синоним понятию «пещера-ледник» в своей работе Г.А. Максимович «Карст». В работе Короновского Н.В., Якушева А.Ф. «Основы геологии» словосочетание «ледяная пещера» указано в описательной форме, без указания на то, что это словосочетание является термином или частью типологии, классификации или иной лексической единицей геологии, как науки, аналогично - в работе Игловского С.А. «Особенности геоэкологического состояния криолитозоны онего-дивинского- мезенской равнины и полуострова Канин»;

- приведенная в возражении ссылка на Википедию не является допустимой;

- в словарно-справочной литературе «термин» - это слово или словосочетание, призванное точно обозначить понятие и его соотношение с другими понятиями в пределах специальной сферы;

- на указанных в возражении сайтах, в словарях терминов («Экскурсионное дело», «Словарь экскурсионных терминов») отсутствует словосочетание «ледяная пещера», также данное понятие отсутствует: в словарях терминов образования и толково-словообразовательном словаре русского языка Т.Ф. Ефремовой; в большой советской энциклопедии, в Энциклопедическом словаре Ф. Брокгауз, И. А. Ефрон; в словаре геологических терминов и понятий; «Справочник туристических терминов» и т.д.;

- «развлечение», «досуг», «шоу», «зрелище», «выставка», «парки аттракционов», «отдых» и деятельность по их организации не являются научными дисциплинами либо нормированной сферой социальной деятельности, в связи с чем не имеют собственной терминологии;

- к общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для языка конкретных областей науки и техники. Однако термин, имеющий отношение к какой-либо конкретной отрасли, может быть зарегистрирован в качестве товарного знака для товаров, не связанных с этой сферой;

- ни правообладатель, ни лицензиат не являются субъектами научной деятельности в области географии, геологии и спелеологии (как части научных знаний и как прикладного вида деятельности), а также более узких специализаций (карстоведения, гляциологии). Таким образом, использование словосочетания «ледяная пещера» в отдельных научных трудах, диссертациях, исследованиях в этих сферах даже не в качестве термина, а встречающегося словосочетания для описательных целей, не может являться препятствием для использования его в качестве товарного знака для осуществления услуг по организации шоу, зрелищ, экскурсий, выставок, досуга, экскурсий, услуг гидов, бронировании билетов на развлечения;

- словосочетание «ледяная пещера» не является общепринятым термином, что подтверждает доцент кафедры туризма и сервиса географического факультета ПГНИУ, заведующая Кунгурской лабораторией-стационаром Горного института УрО РАН, доктор географических наук, член международной ассоциации экскурсионных пещер (ISCA) Кадебская О.И. Кроме того, в словаре карстологической и спелеологической терминологии, который издан в 2001 г. отсутствует понятие «Ледяная пещера»;

- следует отметить, что лицо, подавшее возражение, указывает на невозможность использования словосочетания «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА», как общеизвестного научного термина при этом подает заявку и получает свидетельство по товарному знаку со словесными элементами «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» для товаров 11 класса МКТУ (заявка №2019713700 от 27.03.2019);

- факта использования разными лицами словесного обозначения «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» до даты приоритета для целей оказания услуг, связанных с туризмом, посещением объектов, лицом, подавшим возражение, кроме документов, которые,

по его мнению, подтверждают использование им этого обозначения, не представлено;

- словосочетание «ледяная пещера» является устаревшим, не отражающим класс, тип или вид природной полости (пещеры), а значит является фантазийным, способным выстроить ассоциативный ряд у посетителей. Ни Кунгурская Ледяная пещера, ни Аскынская пещера-ледник, ни Бузлук-Коба, ни Балаганская пещера (в период ее существования), ни иные пещеры, открытые на территории Российской Федерации, бывшего СССР и в иных странах, не являются по сути ледяными, поскольку согласно генетической классификации относятся к карстогенному подклассу, коррозионному типу;

- подтверждением того, что на дату приоритета словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» уже ассоциировалось с услугами, оказываемыми конкретным субъектом, служит книга, выпущенная в 2008 году «Путешествие по Кунгuru и Ледяной пещере» (В.Рапп, С.Смирнов, Пермь, 2008 г.). В 2014 году исполнилось 100 лет с официального использования Кунгурской Ледяной пещеры в качестве экскурсионного объекта;

- экскурсионная деятельность ООО «Сталагмит-Экскурс» с оспариваемым товарным знаком (с добавлением слова «Кунгурская» и «kungur») осуществлялась с момента оформления лицензии на экскурсионную деятельность в 2007 году;

- ООО «Сталагмит-Экскурс» и ООО «Сталагмит-ТМ» являются абсолютно зависимыми юридическими лицами, поскольку участником (на 100%) обеих компаний, а также директором ООО «Сталагмит-ТМ» является Смирнов С.В.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №675732 в полном объеме.

К отзыву были приложены:

34. Словарно-справочные распечатки;

35. Копия положения об исполнительной дирекции Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»;

36. Статья в альманахе «Пещеры» вып. 5(6) 1965 г. «Ледяные пещеры Башкирии в гипсах и ангидридах» Г.В.Вахрушев;
37. Копия страниц книги «Путешествие по Кунгuru и Ледяной пещере» (В.Ралп, С.Смирнов, Пермь, 2008 г.);
38. Копия сборника докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию юбилею научной и туристско—экскурсионной деятельности в Кунгурской Ледяной пещере и 100-летию со дня рождения В.С.Лукина, Пермь, 2014;
39. Распечатка со страницы [https://yandex.ru/search/7clid=2186620&гехг=ледяная пещера?lr=50&redifcnt=1554201483.1](https://yandex.ru/search/7clid=2186620&гехг=ледяная+пещера?lr=50&redifcnt=1554201483.1) на 02.04.2019 г.;
40. Распечатка со страниц <https://yandex.ru/search/> на 07.10.19 г. с геолокацией Екатеринбург, Владивосток, Санкт-Петербург (3 страницы);
41. Копия договора № 5 от 19.02.13 с приложениями № 1,2;
42. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Сталагмит-Экскурс»;
43. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Сталагмит-ТМ»;
44. Терминология карста и спелеологии (UNESCO) (на английском, французском, итальянском, немецком, русском, испанском) В. Панос, Словения, 2001;
45. Копия дополнений к исковому заявлению от 21 июля 2019 г.;
46. Распечатка со страницы <https://newstube.ru/media/rossiya-10—kungurskaya-peshera>;
47. Копия стр. «Кунгурская Ледяная пещера», Кунгур, 2003, материалы международной научно-практической конференции, стр. 9-13, 76, 77;
48. Путеводитель «Кунгурская Ледяная Пещера», Пермское книжное издательство, 1975, Е.П.Дорофеев, В.С. Лукин, путеводитель-атлас «Кунгурская ледяная пещера», 1970;
49. Копия приложения №1 к плану работ по использованию Кунгурской Ледяной пещеры на 2013 г.;
50. Распечатки страниц из Интернета;
51. Копия заключения по результатам экспертизы по заявке №2019713700.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета товарного знака (28.12.2017) правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего

положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №675732 представляет собой



комбинированное обозначение « », состоящее из стилизованного

изображения сталагмита на переднем плане, за которым расположено изображение арки со стилизованной звездой. Под изобразительными элементами расположены словесные элементы «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которыми расположены словесные элементы «ICE CAVE», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом данные словесные элементы выполнены более мелким шрифтом относительно словесных элементов «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА». Знак выполнен в синем, голубом, белом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При подаче возражения лицом, его подавшим, были представлены сведения о том, что данное лицо оказывает услуги в области развлечений под обозначением «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА», что позволяет коллегии усмотреть заинтересованность ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье», Москва в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №675732 в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Анализ словарно-справочных источников показал, что словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» оспариваемого товарного знака отсутствует в специальных общедоступных словарно-справочных источниках. Семантика оспариваемого обозначения носит фантазийный характер и само по себе оно не относится к общепринятым терминам, поскольку его значение отсутствует в терминологических словарях, связанных с областью услуг по развлечениям, следовательно, не является лексической единицей, характерной для области деятельности правообладателя по оказанию указанных услуг.

Также, коллегия отмечает, что ни в одном из приведенных в возражении примеров, словосочетание «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» не используются как самостоятельный термин. Не представлено ни одного справочного или информационного издания, в которых имеется информация о таком виде пещер как «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА». Представленная ссылка на работу «Терминология карста» [1] не является надлежащим справочным источником информации, при этом она содержит информацию, что данное словосочетание не является самостоятельным понятием, а синонимом понятию «пещера-ледник».

Кроме того, анализ представленных с возражением документов [11-20] показал, что понятие «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» используется в сочетании с названием мест, где такие пещеры расположены (Кунгурская ледяная пещера, Аскынская пещера-ледник, пещера Бузлук-Коба, Балаганская ледяная пещера).

Таким образом, в возражении не приведено достаточных оснований того, что обозначение «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» является общепринятым термином, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения услуг определенного вида.

Кроме того, анализ материалов, приложенных к возражению, показал, что представленные лицом, подавшим возражение, документы [1-33], не содержат сведений о том, что словесные элементы «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» указывают на вид, качество, свойство и назначение услуг.

Реального подтверждения того, что до даты приоритета оспариваемой регистрации услуги, маркированные обозначением «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА», оказывались различными хозяйствующими субъектами, в том числе лицом, подавшим возражение, что привело к утрате данным обозначением различительной способности, из вышеуказанных документов не усматривается.

Указанное выше позволяет сделать вывод о том, что лицом, подавшим возражение, не доказано, что словесные элементы «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» оспариваемого товарного знака указывает на вид услуг и используется различными производителями.

Довод лица, подавшего возражение о том, что правообладатель использует обозначение «ЛЕДЯНАЯ ПЕЩЕРА» в своей хозяйственной деятельности, является



несостоятельным, поскольку не может свидетельствовать о том, что данное обозначение является термином и указывает на вид оказываемых услуг.

Кроме того, Парк «Зарядье» открылся 08.09.2017, то есть незадолго до даты приоритета (28.12.2017) оспариваемого товарного знака.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №675732 требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, являются недоказанными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.08.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №675732.**