

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.08.2019, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Серебряная пуля», Республика Башкортостан, Уфимский р-н., с. Михайловка (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №650781, при этом установлено следующее.

PM
MAKAROV

Оспариваемый товарный знак « » был зарегистрирован 04.04.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке №2017707061 с приоритетом от 28.02.2017 на имя АО «Ижевский механический завод», г. Ижевск (далее – правообладатель) в отношении товаров 13, 16, 28 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.08.2019, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 650781 предоставлена в нарушение требований пунктов 1, 3 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «PM MAKAROV» и его русская транслитерация «ПМ МАКАРОВ» давно вошли во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно – пистолетов, и поэтому не

обладают различительной способностью в отношении однородных товаров, к которым относятся товары 13 класса МКТУ оспариваемой регистрации;

- обозначение «МАКАРОВ» и его латинская транслитерация «MAKAROV» задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака утратили различительную способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров;

- выведение из-под охраны в оспариваемом товарном знаке буквенного обозначения РМ является подтверждением отсутствия различительной способности словосочетания «пистолет Макарова» и, соответственно, имени «МАКАРОВ»/«MAKAROV» как обозначения товара определенного вида, а именно – пистолета;

- поскольку ружьё — это длинноствольное стрелковое оружие, товарный знак по свидетельству №650781 является ложным в отношении части товаров 13 класса МКТУ: винтовки; дробовики; дробь охотничья; карабины; ленты патронные для автоматического оружия; ложки ружейные; минометы [оружие огнестрельное]; патронташи; пороховницы; портупей для оружия; пулеметы; ремни, предназначенные для боеприпасов; ружья [вооружение]; ружья гарпунные [вооружение]; снаряды [оружие]; снаряды баллистические; снаряды реактивные [пули]; спрей для личной защиты; средства пиротехнические; стволы стрелкового орудия; устройства для наполнения патронташей; чехлы для огнестрельного орудия;

- оспариваемый товарный знак также является ложным в отношении всех товаров 16 класса МКТУ;

- для части товаров 28 класса МКТУ (*пистолеты игрушечные; пистолеты игрушечные пневматические*) оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, для части товаров 28 класса МКТУ (*краскораспылители [спортивные принадлежности]/оружие для пейнтбола [спортивные принадлежности]; мишени; мишени электронные; наколенники [товары спортивные]; налокотники [товары спортивные]; оборудование для игры в страйкбол; оружие пневматическое для страйкбола; перчатки для игр; пистоны [игрушки]; пистоны для игрушечных пистолетов [игрушки]; прокладки защитные [элементы спортивной экипировки]; шары пейнтбольные [снаряды для*

пейнтбольного оружия] [товары спортивные]; щитки [товары спортивные]; экраны камуфляжные [товары спортивные]) является ложным, для части товаров (игрушки коллекционные, копирующие внешний облик оружия; игрушки, конструктивно схожие с оружием; макеты [игрушки]/модели [игрушки], в том числе макеты оружия, модели оружия, декоративное оружие; модели масштабные сборные [игрушки]; оборудование для занятий спортом с использованием пневматического оружия, или копий оружия; сборные модели оружия) оспариваемый товарный знак одновременно является или ложным, или не обладающим различительной способностью, или способен ввести в заблуждение относительно товара;

- оспариваемый товарный знак «МАКАРОВ» представляет собой производное (транслитерацию) от имени лица, известного в Российской Федерации на дату подачи заявки – Макарова Н.Ф. Регистрация подобных товарных знаков не допускается без согласия этого лица или его наследников.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, ссылается на информацию из сети Интернет: Википедию и сайты <https://warbook.club/oruzhie/pistolety/makarova/>; <https://www.proza.ru/2005/11/14-66>; <https://soldats.club/oruzhie/175-travmaticheskij-pistolet-makarova>; <http://ohrana.ru/weapon/pistols/1732/>; <https://topwar.ru/59213-pistolet-makarova-odin-iz-luchshih-pistoletov-xx-veka.html>, и приводит выдержки из этих публикаций, где содержатся сведения о пистолете Макарова и его известности на территории России и бывших республик СССР, а также за рубежом.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №650781.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором выразил несогласие с приведенными в возражении доводами:

- обозначение «МАКАРОВ» представляет собой графическое написание стандартным шрифтом в латинской транскрипции имени известного конструктора оружия Макарова Н.Ф., который является разработчиком пистолета;

- производство пистолетов Макарова было организовано в городе Ижевске с 1949 года, полноценное массовое производство пистолета было развернуто в 1952 году на Ижевском механическом заводе;

- с момента своего создания в 1942 году предприятие «Ижевский механический завод» несколько раз меняло наименование и организационно-правовую форму, однако с 1949 года и до текущего момента АО «Ижевский механический завод» являлось единственным законным производителем пистолетов Макарова, и никакое иное предприятие на законных основаниях не имело право производить пистолеты Макарова, что подтверждается уведомлениями федеральной службы по оборонному заказу/уведомлениями федеральной антимонопольной службы о включении организации в реестр единственных поставщиков российских вооружения и военной техники;

- длительное производство боевых моделей пистолета Макарова правообладателем подтверждаются объемами поставок продукции, публикациями в периодических изданиях, интернет-источниками, приложенными к отзыву;

- правообладатель товарного знака по свидетельству №650781 является единственным производителем оригинального пистолета Макарова и его модификаций, благодаря чему это обозначение приобрело различительную способность вследствие его использования самим правообладателем, а не третьими лицами;

- товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем – АО «Ижевский механический завод»;

- в настоящий момент существует большое количество недобросовестных игроков рынка, которые хотели бы воспользоваться положительной репутацией бренда Макаров (МАКАРОВ) и использовать в своей предпринимательской

деятельности уже сформированную годами положительную репутацию правообладателя;

- пистолет Макарова и его модификация официально признаны государством в качестве боевого оружия для сотрудников правоохранительных органов, а также в качестве наградного оружия, что свидетельствует о высоком уважении к данному виду оружия и его широкой известности в связи с деятельностью правообладателя;

- ссылки лица, подавшего возражение, на интернет-источники, а также иная информация об известности пистолета Макарова на территории бывшего СССР, сами по себе не свидетельствуют о производстве пистолетов Макарова различными производителями и об утрате данным обозначением различительной способности, а ссылки на то, что пистолет Макарова выпускался не только в Советском Союзе, но и за рубежом (в ГДР, Китае, Чехии, Болгарии, Югославии) не относятся к настоящему делу, так как в рамках данного спора рассматривается исключительно территория Российской Федерации, ввиду того, что правовая охрана оспариваемого товарного знака распространяется только на территорию Российской Федерации;

- АО «Ижевский механический завод», являясь единственным производителем всего семейства оригинальных пистолетов Макарова, в целях продвижения товаров и популяризации имени конструктора оружия Макарова Н.Ф., заключило договор с его наследником – Макаровым Н.Н., по условиям которого правообладателю было предоставлено право на использование имени «Макаров», в том числе для регистрации имени в качестве товарного знака (данный договор приобщен к материалам заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака);

- по условиям соглашения правообладатель принял на себя обязательство защищать от фальсификаций и незаконного использования имени Макарова, во исполнение чего в установленном порядке был зарегистрирован товарный знак по свидетельству №650781;

- большое количество Интернет-ресурсов, в том числе, на которые ссылается лицо, подавшее возражение, указывают на правообладателя как на производителя пистолетов Макарова, кроме того, информация о пистолете Макарова и его изготовителе – Ижевском механическом заводе, неоднократно публиковалась в

популярных периодических изданиях и других средствах массовой информации, включая Интернет - ресурсы и телевидение;

- сочетание букв «PM» выведено из правовой охраны в связи с тем, что представляет собой сочетание букв, не имеющих словесного характерного графического исполнения;

- обозначение «PM MAKAROV» не может ложно описывать товары, которые относятся к категории оружия, так как товарный знак представляет собой воспроизведение имени известного оружейного конструктора и является оружейным знаком, утверждение обратного лицом, подавшим возражение, основано на его личном восприятии данного обозначения;

- оспариваемый товарный знак по отношению к товарам 16 и части товаров 28 класса МКТУ является фантазийным и не может описывать данные товары ложным образом, поскольку, сформировав положительную репутацию в отношении оружейного бренда «MAKAROV», правообладатель принял решение расширить сферу деятельности и охватить рынок, связанный с печатной продукцией, сувенирными изделиями, макетами изделий (в том числе в целях развития бренда и маркетинговой стратегии), что является абсолютно логичным с точки зрения ведения бизнеса и комплексного использования приобретенной различительной способности товарного знака, соответственно, у потребителя не могут возникнуть ассоциации о товаре, способные ввести его в заблуждение;

- отсутствуют также основания для признания оспариваемого товарного знака не обладающим различительной способностью и не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 28 класса МКТУ;

- использование обозначения «PM MAKAROV» в отношении игрушек, копирующих внешний облик оружия, а также моделей оружия не будет вводить потребителя в заблуждение относительно товара ввиду того, что игрушки и модели сборные, в отношении которых будет использоваться оспариваемый товарный знак, будут иметь такой же внешний вид, как боевые и пневматические модели;

- лицо, подавшее возражение, не предоставило доказательств своей заинтересованности в признании недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №650781.

К отзыву приложены следующие материалы:

- копии приказов и выписок из приказов;
- копия Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.12.1982;
- копия постановления Администрации Первомайского района города Ижевска Удмуртской Республики №166 от 28.01.1999;
- копия приказа Российского агентства по обычным вооружениям №33 от 21.02.2002;
- копия распоряжения Министерства имущественных отношений РФ №418-р от 18.02.2002;
- копия выписки из ЕГРЮЛ;
- справка об объемах реализации;
- копии публикаций в СМИ и Интернет-ресурсов;
- уведомление ФИПС;
- письмо №33/001 от 17.10.2019;
- рекламные паспорта пистолета Макарова;
- копии договоров поставки;
- копии каталогов;
- паспорта пистолета Макарова;
- информация об участии в выставках;
- копия диплома конкурса «100 лучших товаров России»;
- копия договора с наследником;
- скриншоты сведений из Википедии;
- копии уведомлений о статусе единственного поставщика.

На заседании коллегии, которое состоялось 18.10.2019, лицо, подавшее возражение, дополнительно представило:

- материалы из Википедии о Постоянной международной комиссии по испытанию ручного огнестрельного оружия;
- таблицу, содержащую информацию о патронах 9мм Makarov и их производителях, включая иностранных производителей (без перевода на русский язык).

Необходимо отметить, что согласно положениям пункта 2.5 Правил ППС в случае поступления дополнительных материалов к возражению проверяется, не изменяют ли они мотивы, приведенные в подтверждение наличия оснований для признания предоставления правовой охраны недействительным частично или полностью. Дополнительные материалы считаются изменяющими упомянутые мотивы, если приведены отсутствующие в возражение источники информации, кроме общедоступных словарно-справочных изданий.

Представленные дополнительные материалы не относятся к общедоступным словарно-справочным изданиям, в связи с чем не могут быть учтены в рамках данного рассмотрения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (28.02.2017) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015г. (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации. При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с положениями пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени (статья 19), псевдониму (пункт 1 статьи 1265 и подпункт 3 пункта 1 статьи 1315) или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак представляет собой

PM
MAKAROV

словесное обозначение «**PM**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита в две строки, при этом буквосочетание «PM» является неохраняемым элементом товарного знака.

Товарный знак охраняется в отношении следующих товаров:

13 класс - боеприпасы; боеприпасы для огнестрельного оружия; винтовки; гильзы патронные; глушители для оружия; дробовики; дробь охотничья; зеркала прицельные для огнестрельного оружия; казенники огнестрельного оружия; капсулы-детонаторы, за исключением игрушек; карабины; курки для стрелкового орудия; ленты патронные для автоматического оружия; ложки ружейные; минометы [оружие огнестрельное]; оружие огнестрельное; оружие огнестрельное охотничье; оружие ручное [огнестрельное]; оружие со слезоточивым газом; патронташи; патроны; патроны разрывные; пистолеты [оружие]; пистолеты пневматические [оружие]; пистолеты сигнальные; пороховницы; портупеи для оружия; прицелы для огнестрельного оружия, за исключением оптических; пулеметы; ракетницы; ракеты сигнальные; револьверы; ремни, предназначенные для боеприпасов; ружья [вооружение]; ружья гарпунные [вооружение]; сигнализаторы взрывные, применяемые при тумане; скобы предохранительные спусковых крючков для огнестрельного оружия; снаряды [оружие]; снаряды баллистические; снаряды реактивные [пули]; спрей для личной защиты; средства пиротехнические; стволы стрелкового орудия; устройства для заряжания патронами; устройства для наполнения патронташей; устройства регулировочные для прицельных приспособлений огнестрельного оружия; чехлы для огнестрельного орудия; шомполы для огнестрельного оружия; щетки для чистки каналов ствола огнестрельного оружия; экстракторы для пуль; экстракторы для пуль и снарядов; экстракторы патронных гильз.

16 класс - блокноты; блокноты [канцелярские товары]; блокноты для рисования, черчения; блокноты с отрывными листами; карандаши; карандаши автоматические; коробки бумажные или картонные; материалы для обучения [за исключением приборов], в том числе массогабаритные макеты; несессеры для письменных принадлежностей [канцелярские товары]; ручки перьевые; упаковки для бутылок бумажные или картонные; шаблоны.

28 класс - игрушки коллекционные, копирующие внешний облик оружия; игрушки, конструктивно схожие с оружием; игрушки, копирующие внешний облик оружия; краскораспылители [спортивные принадлежности]/оружие для пейнтбола [спортивные принадлежности]; макеты [игрушки]/модели [игрушки], в том числе макеты оружия, модели оружия, декоративное оружие; мишени; мишени электронные; модели масштабные сборные [игрушки]; наколенники [товары спортивные]; налокотники [товары спортивные]; оборудование для занятий спортом с использованием пневматического оружия, или копий оружия; оборудование для игры в страйкбол; оружие пневматическое для страйкбола; перчатки для игр; пистолеты игрушечные; пистолеты игрушечные пневматические; пистоны [игрушки]; пистоны для игрушечных пистолетов [игрушки]; прокладки защитные [элементы спортивной экипировки]; сборные модели оружия; шары пейнтбольные [снаряды для пейнтбольного оружия] [товары спортивные]; щитки [товары спортивные]; экраны камуфляжные [товары спортивные].

Словесное обозначение «МАКАРОВ» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита распространенной в России фамилии МАКАРОВ, в частности, фамилии Николая Фёдоровича Макарова (1914 — 1988) — советского конструктора оружия.

Буквосочетание «PM» включено в состав товарного знака в качестве неохраняемого элемента в связи с тем, что не обладает различительной способностью, представляет собой сочетание согласных букв, не имеющих словесного характера и характерного графического исполнения.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак «PM MAKAROV» представляет собой обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно – пистолетов и однородных им товаров, включенных в 13 класс МКТУ оспариваемой регистрации, которое утратило различительную способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров. Указанное относится, в частности, к части товаров 13 класса МКТУ (*боеприпасы; боеприпасы для огнестрельного оружия; гильзы патронные; глушители для оружия; зеркала прицельные для огнестрельного оружия; казенники огнестрельного оружия; капсулы-детонаторы, за исключением игрушек; курки для стрелкового орудия; оружие огнестрельное; оружие огнестрельное охотничье; оружие ручное [огнестрельное]; оружие со слезоточивым газом; патроны; патроны разрывные; пистолеты [оружие]; пистолеты пневматические [оружие]; пистолеты сигнальные; прицелы для огнестрельного оружия, за исключением оптических; ракетницы; ракеты сигнальные; револьверы; сигнализаторы взрывные, применяемые при тумане; скобы предохранительные спусковых крючков для огнестрельного оружия; устройства для заряжания патронами; устройства регулировочные для прицельных приспособлений огнестрельного оружия; шомполы для огнестрельного оружия; щетки для чистки каналов ствола огнестрельного оружия; экстракторы для пуль; экстракторы для пуль и снарядов; экстракторы патронных гильз*) и 28 класса МКТУ (*пистолеты игрушечные; пистолеты игрушечные пневматические*), а для части товаров 28 класса МКТУ (*игрушки коллекционные, копирующие внешний облик оружия; игрушки, конструктивно схожие с оружием; макеты [игрушки]/модели [игрушки], в том числе макеты оружия, модели оружия, декоративное оружие; модели масштабные сборные [игрушки]; оборудование для занятий спортом с использованием пневматического оружия, или копий оружия; сборные модели оружия*) оспариваемый товарный знак, по мнению лица, подавшего возражение, одновременно является не обладающим различительной способностью, или ложным, или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.07.2004 № 2606/04 в целях единообразного толкования и применения арбитражными судами нормы Закона о товарных знаках об основаниях признания обозначения вошедшим во всеобщее употребление указал, что заинтересованному лицу необходимо доказать факт вхождения спорного обозначения во всеобщее употребление.

Требование всеобщности предполагает следующее: обозначение должно потерять свою различительную способность для потребителей товара, его производителей или специалистов в данной конкретной области. Общеупотребимость обозначения только в кругу производителей или специалистов является недостаточной. При исследовании всеобщности оценке подлежат данные о мнении максимально широкого круга лиц, который включает как специалистов, так и потребителей этого товара.

Таким образом, признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;
- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями;
- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Обозначение становится видовым названием (наименованием) товара в том случае, когда оно прочно входит в обиход не только широких кругов потребителей, но и специалистов соответствующих отраслей производства, представителей торговых кругов, причем среди двух последних категорий использование обозначения в качестве названия (наименования) товара не носит узкоспециального или жаргонного характера. В сознании всех перечисленных категорий возникает

устойчивая взаимнооднозначная связь между товаром, обладающим определенными признаками, свойствами, качествами, и тем обозначением, которое используется в качестве его названия (наименования).

В подтверждение указанного довода лицо, подавшее возражение, представило **только ссылки на сайты**, где, в частности, приведена информация об истории создания пистолета МАКАРОВА, о его конструкции, технических характеристиках, модификациях и т.п. сведения общего характера.

При этом указанные сайты не содержат конкретной информации, на основании которой можно было бы сделать обоснованный вывод о то, что товарный знак по свидетельству №650781 характеризуется вышеперечисленными признаками в отношении вышеуказанных товаров 13 и 28 классов МКТУ.

Возражение не содержит документов, подтверждающих широкое и длительное производство и введение в гражданский оборот до даты приоритета оспариваемого товарного знака на территории Российской Федерации пистолетов и других товаров, включенных в 13 и 28 классы МКТУ оспариваемой регистрации, маркированных обозначением «ПМ МАКАРОВ»/«PM MAKAROV», какими-либо независимыми производителями, кроме правообладателя, не связанными между собой договорными отношениями и не имеющими между собой организационно-хозяйственных связей.

Возражение также не содержит документов, подтверждающих имеющиеся и вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с оспариваемым товарным знаком в отношении указанных товаров 13 и 28 классов МКТУ.

Имеющиеся на сайтах, приведенных в возражении, упоминания о том, что пистолет Макарова производился на территории других государств, в частности, государств – членов Варшавского договора и Китая, а после распада СССР – в Германии, в Болгарии, на Украине, носят общеинформационный характер, не подтвержденный какими-либо документами с указанием конкретных производителей, объемов и длительности производства. Кроме того, эти ссылки не

могут быть приняты во внимание, поскольку оспариваемый товарный знак охраняется на территории Российской Федерации.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения части товаров 13 и 28 классов МКТУ, т.е. не соответствует требованиям пункта 1(1) статьи 1483 Кодекса, не подтверждены материалами возражения.

Поскольку одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров, оно может быть признано либо описательным, либо ложным или вводящим потребителя в заблуждение, либо фантазийным, при этом ложная ассоциация обозначения относительно конкретных товаров, не обладающая признаками правдоподобности, сама по себе придает обозначению фантазийный характер.

Как указано выше, отсутствие документов, подтверждающих имеющиеся и вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с оспариваемым товарным знаком в отношении товаров 13, 16, 28 классов МКТУ, которые, по мнению лица, подавшего возражение, являются ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара, не дают возможности для обоснованного вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака в отношении этих товаров требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

С учетом указанного вывода отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака ложным или вводящим потребителя в заблуждение относительно остальных товаров, включенных в 13, 16, и 28 классы МКТУ.

В отношении довода о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 9(2) статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Коллегия полагает, что у лица, подавшего возражение, отсутствует заинтересованность в подаче возражения по этому основанию, поскольку оно не является тем лицом, чьи права и законные интересы могут быть затронуты предоставлением правовой охраны оспариваемому товарному знаку «PM MAKAROV», включающему в себя транслитерацию буквами латинского алфавита фамилии известного лица.

Вместе с тем, правообладатель в своем отзыве приводит сведения о длительном и масштабном производстве оружия, маркированного, в том числе, обозначением «МАКАРОВ», подтверждением чего служат приложенные к отзыву материалы, в которых также присутствует договор с наследником Н.Ф. Макарова – Макаровым Н.Н. (оригинал договора содержится в материалах дела заявки №2009720419/свидетельство №424245/), по условиям которого правообладателю было предоставлено право на использование имени «Макаров», в том числе разрешение на регистрацию его в качестве товарного знака на имя правообладателя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.08.2019, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №650781.