

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 22.05.2019, поданное ООО «ФОРМУЛА ВКУСА», г.Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017746037, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «ЗОЛОТОЙ МАСТЕР» по заявке № 2017746037 с приоритетом от 02.11.2017 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 14, 35, 37 классов МКТУ.

Роспатентом 29.01.2019 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017746037 в отношении заявленных услуг 37 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно

**ЗОЛОТОЙ
МАСТЕР**

до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству №438035 с приоритетом от 20.08.2010, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом "Золотая Мечта", 115201, Москва, Каширский пр-д, 5, вход со двора, 1 подъезд, 2 этаж, в отношении однородных товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.05.2019 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что между заявителем и правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №438035 заключен договор, по условиям которого исключительное право на этот товарный знак переходит к заявителю.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (02.11.2017) поступления заявки №2017746037 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2017746037 заявлено словесное обозначение «ЗОЛОТОЙ МАСТЕР», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №438035 представляет

ЗОЛОТОЙ
МАСТЕР

собой словесное обозначение «», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. При этом, буква «Р» в слове «МАСТЕР» выполнено в оригинальной графической манере.

При проведении сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1-3) коллегией было установлено, что они являются сходными, поскольку содержат фонетически и семантически тождественный словесный элемент «ЗОЛОТОЙ МАСТЕР».

Сравниваемые словесные элементы обозначений выполнены буквами одинакового алфавита (русского) и практически все буквы (за исключением буквы «Р» в противопоставленном знаке) выполнены стандартным шрифтом, что свидетельствует об их графическом сходстве.

Таким образом, заявленное обозначение по заявке №2017746037 и противопоставленный товарный знак следует признать сходными.

Заявителем в возражении сходство сопоставляемых обозначений не оспаривается.

Сопоставительный анализ однородности заявленных товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ и товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ, указанных в перечне противопоставленного товарного знака показал, что они являются идентичными, в связи с чем их следует признать однородными.

Следует отметить, что заявителем в возражении однородность вышеуказанных товаров и услуг не оспаривается.

Коллегия указывает, что в настоящее время правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №438035 является ООО Торговый Дом «Золотая Мечта» (Москва), поэтому противопоставление по данному товарному знаку не может быть снято.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №438035 являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ, что противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.05.2019, оставить в силе решение Роспатента от 29.01.2019.