

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 20.07.2010, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Очаг» - трудовая миграция», г. Владивосток (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 05.04.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008721528/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2008721528/50 с приоритетом от 07.07.2008 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент, состоящий из комбинации двух букв «Г» и «Ш», выполненных оригинальным шрифтом в виде наконечника стрелы, направленного сверху вниз. Над наконечником изображены три небольших круга. Наконечник опоясан лентой, на которой нанесена надпись «ГЕНШТАБ». Правовая охрана испрашивается в красном, синем, белом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение (далее – решение Роспатента) от 05.04.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация противоречит общественным интересам и способна ввести потребителя в заблуждение относительно организации, оказывающей услуги.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «ГЕНШТАБ», представляющий собой общеизвестное сокращение от словосочетания «генеральный штаб», в связи с чем товарный знак будет вызывать в сознании потребителя представление о его принадлежности либо к Генеральному штабу Вооруженных Сил Российской Федерации (ГШ ВС РФ), либо к учрежденным ГШ ВС РФ структурам.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Доводы возражения сводятся к тому, что ссылка экспертизы на то, что заявленное обозначение «ГЕНШТАБ» противоречит общественным интересам, не соответствует действительности, поскольку не может вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, не противоречит общественному порядку, не носит антигуманный характер и не оскорбляет человеческое достоинство.

В возражении отмечено, что утверждение экспертизы о способности заявленного обозначения, содержащего словесный элемент «ГЕНШТАБ», вводить потребителя в заблуждение, непонятно заявителю, поскольку неясно, почему слово «ГЕНШТАБ» должно однозначно ассоциироваться именно с генеральным штабом ВС РФ. Подобные органы существуют во всех странах мира, при этом очевидно, что «генштаб» армии любого государства не может ни производить товаров, ни оказывать каких-либо услуг населению.

Такой орган не может являться юридическим лицом и имеет совершенно другое функциональное назначение.

По мнению заявителя, слово «ГЕНШТАБ», в первую очередь, отождествляется в сознании потребителя с руководящим органом чего-либо, что определяет различные варианты употребления этого слова в повседневной речи без какого-либо отношения к военному ведомству.

В возражении также даны ссылки на регистрации в качестве товарных знаков в Российской Федерации таких слов, как «СЕНАТ», «ПАРЛАМЕНТ», которые, по логике экспертизы, также должны вводить потребителя в заблуждение, однако никого не вводят в силу нереальности ассоциаций.

На основании изложенного заявитель выразил просьбу об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К возражению приложены сведения о регистрациях товарных знаков со словами СЕНАТ/SENATE и ПАРЛАМЕНТ/PARLAMENT.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (07.07.2008) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

- противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное комбинированное обозначение, как указано выше, включает изобразительный элемент, состоящий из комбинации двух букв «Г» и «Ш», выполненных оригинальным шрифтом в виде наконечника стрелы, направленного сверху вниз. Над наконечником изображены три небольших круга. Наконечник опоясан лентой, на которую нанесена надпись «ГЕНШТАБ».

Согласно словарно-справочным данным (см. Яндекс. Энциклопедии), слово «ГЕНШТАБ» представляет собой общепринятое сокращение от словосочетания «Генеральный штаб» - главный орган управления вооруженными силами государства в мирное и военное время.

Поскольку в заявленном обозначении слово «ГЕНШТАБ» написано буквами русского алфавита в сознании российского потребителя заявленное обозначение способно ассоциироваться именно с деятельностью Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, либо структур, учрежденных им и имеющих к нему отношение и в этой связи будет вызывать у потребителей представление о принадлежности товарного знака правообладателю, подконтрольному этим структурам, к которым заявитель не имеет отношения.

Таким образом, следует признать правомерным вывод экспертизы о том, что регистрация товарного знака на имя заявителя, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести

потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров, что не соответствует положениям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении доводов экспертизы о том, что регистрация товарного знака по заявке №2008721528/50 будет противоречить общественным интересам, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Приведенные в пункте (2.5.2) Правил признаки обозначений, относящихся к категории противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали, не являются исчерпывающими.

Слово «ГЕНШТАБ» как название центрального органа военного и оперативного управления Вооруженными Силами Российской Федерации имеет определенную репутацию и общественное значение, которое заявитель намеревается использовать в своей хозяйственной деятельности с целью извлечения прибыли.

В силу указанного регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя с одной стороны необоснованно наделит его определенными преимуществами, а с другой стороны может нанести урон репутации Генштаба как органа военного и оперативного управления Вооруженными Силами Российской Федерации, что противоречит принципам добросовестности и справедливости и, тем самым, общественным интересам.

В отношении ссылки заявителя на иные решения Роспатента коллегия отмечает, что в Российской Федерации не существует прецедентного права, и при рассмотрении возражений учитываются конкретные обстоятельства по каждому делу в отдельности, кроме того, в Российской Федерации отсутствуют государственные органы, имеющие официальное название ПАРЛАМЕНТ и СЕНАТ, в силу чего данные слова имеют в Российской Федерации другой статус, нежели слово ГЕНШТАБ.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, решение

Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака «ГЕНШТАБ» по заявке №2008721528/50 следует признать обоснованным.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражение от 20.07.2010 и оставить в силе решение Роспатента от 05.04.2010.