

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 04.06.2018, поданное ООО «Петро», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №646146, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак был зарегистрирован 27.02.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке №2017704071 с приоритетом от 07.02.2017 на имя ООО «Самарин», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 34 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой изобразительное обозначение



, состоящее из широких линий черного и красного цветов, образующих стилизованные латинские буквы L и T, на фоне которых расположено изображение листа.

Товарный знак охраняется в белом, красном, черном цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 646146 предоставлена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:



- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарных знаков



по свидетельству №615526 и по свидетельству №310397, сходных до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, зарегистрированных для товаров 34 класса МКТУ, однородных с товарами 34 класса МКТУ, в отношении которых охраняется оспариваемый товарный знак по свидетельству №646146;

- лицо, подавшее возражение, полагает, что сходство оспариваемого товарного знака с противопоставленными товарными знаками обусловлено фонетическим сходством буквенных элементов «LT» и «LD», а также визуальным сходством, благодаря наличию одинаковых первых букв «L» и похожему композиционному



решению сравниваемых товарных знаков

- табачная продукция, маркированная с использованием буквенного элемента «LD», приобрела широкую известность, благодаря длительному и интенсивному использованию на российском рынке с 1999 года;

- с учетом сложившихся условий продажи табачных изделий, обусловленных принятием Закона ФЗ № 15-ФЗ от 23.02.2013 «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», в соответствии с которым реклама и демонстрация на торговых площадках табачных изделий запрещены, потребитель при покупке ориентируется на звуковое воспроизведение табачных брендов, в силу чего незначительные фонетические отличия между буквенными элементами «LD» и «LT» может привести к смешению однородных товаров разных производителей.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №646146 недействительным в отношении всех товаров 34 класса МКТУ.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, доводы которого сводятся к отсутствию сходства между сравниваемыми товарными знаками. Кроме того, по мнению правообладателя,

смешение сравниваемых знаков невозможно, поскольку оспариваемый товарный знак относится к серии принадлежащих ему знаков «LUXLITE», под которыми правообладатель успешно работает на российском рынке более 17 лет, имеющих единое графическое решение и сочетание цветов.

Правообладатель является лидером в производстве зажигалок и электронных сигарет с многовкусовыми компонентами, электронных кальянов и жидкостей для электронных сигарет, маркированных знаками серии «LUXLITE», которые имеют своего потребителя.

Потребители табакосодержащих сигарет, маркированных противопоставленными товарными знаками, и потребители товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком (электронных сигарет), имеют различную мотивацию при приобретении товара, поскольку потребители электронных сигарет отказываются от курения табака путем использования заменителей табака и заменителей сигарет, в отличие от потребителей сигарет, содержащих никотин.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №646146.

К отзыву приложены материалы, иллюстрирующие доводы правообладателя.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (07.02.2017) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015г. (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


Оспариваемый товарный знак, как указано выше, представляет собой

обозначение , состоящее из широких линий черного и красного цветов, образующих стилизованные латинские буквы L и T, на фоне которых расположено изображение листа.

Товарный знак охраняется, в частности, в отношении следующих товаров 34 класса МКТУ:

сигареты электронные; жидкости, содержащие никотин для электронных сигарет; ароматизаторы для электронных сигарет, кроме эфирных масел; сигареты, содержащие заменители табака, не для медицинских целей.


Противопоставленный товарный знак по свидетельству №615526 (1)

представляет собой изобразительное обозначение , содержащее сочетание заглавных латинских букв «LD», выполненных оригинальным шрифтом.

Товарный знак охраняется в отношении следующих товаров 34 класса МКТУ:

табак обработанный или необработанный, махорка; табак курительный, табак трубочный, табак для самокруток, табак жевательный, табак жевательный "снус"; сигареты, папиросы, сигареты электронные, сигары, сигариллы; табак нюхательный; курительные принадлежности, включая бумагу абсорбирующую для курительных трубок; баллончики газовые для зажигалок; сосуды для табака, не из драгоценных металлов; кисеты для табака; бумага сигаретная, папиросная; книжечки курительной бумаги; ящики для сигар, сигарет, папирос, не из драгоценных металлов; коробки спичечные, не из драгоценных металлов; кремни; трубки курительные, включая трубки, мундштуки для сигарет, папирос; подставки для курительных трубок; приспособления для чистки курительных трубок; наконечники мундштуков для сигар, сигарет, папирос, не из драгоценных металлов; части без табака папиросной гильзы; наконечники мундштуков для сигар, сигарет, папирос, включая наконечники янтарные мундштуков для сигар, сигарет, папирос; сигаретные гильзы; устройства карманные для скручивания сигарет, папирос; пепельницы, не из драгоценных металлов; фильтры для сигарет; машинки для обрезки сигар; спичечницы, не из драгоценных металлов; табакерки, не из драгоценных металлов; зажигалки для закуривания, спички.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №310397 (2)

представляет изобразительное обозначение , включающее сочетание

заглавных латинских букв «LD», выполненных оригинальным шрифтом белого цвета и расположенных на фоне вертикально ориентированного прямоугольника черного цвета с белой окантовкой. Между буквами расположен ромбовидный элемент.

Товарный знак охраняется в отношении следующих товаров 34 класса МКТУ:

табак; табачные изделия, папиросы, сигареты, сигариллы, сигары; курительные принадлежности; зажигалки; пепельницы; спички.

Коллегия обращает внимание на то, что все сравниваемые товарные знаки являются изобразительными. Соответственно оценка сходства этих обозначений производится с учетом вышеуказанных признаков, в которых фонетический критерий сходства, на который указывает лицо, подавшее возражение, отсутствует.

Оценка сходства оспариваемого товарного знака с противопоставленными товарными знаками производится на основе общего впечатления, формируемого с учетом всех присутствующих в них изобразительных элементов.

На формирование различного общего зрительного впечатления от восприятия сравниваемых товарных знаков влияет внешняя форма знаков: горизонтальная в оспариваемом товарном знаке и вытянутая по вертикали в противопоставленных товарных знаках (1) – (2). При этом внутренние детали обозначений различаются между собой, благодаря различному изображению букв, выполненных в разной графике, и их смысловому значению, поскольку потребитель легко отличит букву «Т» от буквы «D», а также благодаря присутствию в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента в виде листика.

Сравниваемые обозначения имеют различную степень стилизации входящих в их состав буквенных обозначений: высокую степень стилизации сочетания букв «LT» в оспариваемом знаке и близкое к стандартному исполнению сочетание букв «LD» в противопоставленных товарных знаках.

Сравниваемые обозначения различаются по сочетанию цветов и тонов, поскольку оспариваемый товарный знак выполнен с использованием белого,

красного, черного цветового сочетания, а противопоставленные товарные знаки – в черно-белой цветовой гамме.

Таким образом, сравниваемые изобразительные обозначения нельзя признать сходными, поскольку они не вызывают сходных ассоциаций, благодаря вышеуказанным различиям.

Анализ товаров 34 класса МКТУ, в отношении которых охраняются оспариваемый и противопоставленный товарный знак (1), показал наличие в них идентичных товаров «сигареты электронные».

Вместе с тем, поскольку оспариваемый товарный знак не вызывает сходных ассоциаций с противопоставленными товарными знаками, он не может вызвать смещения в сознании потребителя даже в отношении однородных товаров 34 класса МКТУ (сигареты электронные).

Что касается других товаров 34 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы сравниваемые товарные знаки, то они различаются по виду, поскольку товары, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, не содержат табак и, соответственно, не относятся к табачной продукции и табачным изделиям, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки. Эти товары имеют различное назначение, круг потребителей, а также условия и каналы реализации, что определяет вывод об отсутствии однородности между ними.

Таким образом, коллегия не видит оснований для вывода, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака противоречит требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.06.2018, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №646146.