

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение АО «АР КАРТОН» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.01.2018, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2319650, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2319650 на группу изобретений «Изолированный сосуд, способ его выполнения и устройство для его выполнения» выдан по заявке № 2005128871/12 с конвенционными приоритетами от 15.04.2005 и 01.09.2005 на имя СЕДА ИНТЕРНЕШНЛ ПЭКАДЖИНГ ГРУП СПА, Италия (далее - патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Изолированный сосуд (10) для горячих напитков и т.п., включающий а) внутренний стакан (12), имеющий корпус (22) по существу в форме усеченного конуса; б) внешнюю оболочку (14) по существу в форме усеченного конуса; в) покрытие (42) из пластика, способного к термосклеиванию, по меньшей мере на внутренней стороне указанной

оболочки (14) и на наружной стороне корпуса (22) стакана; г) при этом стакан (12) установлен внутри оболочки (14), так что покрытие (42) проходит у верхнего края (9) оболочки (14) по меньшей мере вдоль контактной дорожки (3), вдоль которой соприкасаются наружная поверхность корпуса (22) стакана и внутренняя поверхность оболочки (14), отличающийся тем, что по меньшей мере одна связующая точка (1) и/или зона (2) для присоединения оболочки (14) к корпусу (22) стакана посредством термосклеивания, при котором происходит сжатие оболочки (14) и корпуса (22) стакана вместе, сформированы только в пределах контактной дорожки (3).

2. Изолированный сосуд по п.1, отличающийся тем, что контактная дорожка (3) выполнена кольцевой.

3. Изолированный сосуд по п.1 или 2, отличающийся тем, что вдоль контактной дорожки (3) сформировано несколько связующих точек (1) и/или зон (2), отделенных друг от друга частями контактной дорожки (3), свободными от связующего.

4. Изолированный сосуд по п.3, отличающийся тем, что связующая точка (1) и/или зона (2) сформированы на контактной дорожке (3) в ряд в горизонтальном направлении (6) или вертикальном направлении (7).

5. Изолированный сосуд по любому из пп.1, 2 или 4, отличающийся тем, что связующие точки (1) и/или зоны (2) равномерно распределены в направлении вдоль окружности (8) контактной дорожки (3).

6. Изолированный сосуд по п.5, отличающийся тем, что контактная дорожка (3) полностью охватывает корпус (22) стакана и оболочку (14).

7. Изолированный сосуд по любому из пп.1, 2, 4 или 6, отличающийся тем, что контактная дорожка (3) сформирована между кольцевым верхним участком (37) стенки корпуса стакана (22) и верхней по существу цилиндрической частью (50) оболочки (14).

8. Изолированный сосуд по п.7, отличающийся тем, что связующие точки (1) и/или зоны (2) непосредственно примыкают к нижнему краю (41) кольцевого верхнего участка (37) стенки корпуса (22) стакана, где сформирован верхний заплечик (32).

9. Изолированный сосуд по любому из пп.1, 2, 4, 6 или 8, отличающийся тем, что корпус (22) стакана и/или оболочка (14) выполнены из картона, покрытого покрытием из пластика (42), способного к термосклеиванию.

10. Способ выполнения изолированного сосуда для горячих напитков и т.п., включающий следующие этапы: а) формирование оболочки (14) по существу в форме усеченного конуса; б) нагревание покрытия (42) из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки (14) и/или на наружной стороне стакана (12) в целом в форме усеченного конуса до температуры плавления; в) установку стакана (12) в оболочке (14) до тех пор, пока наружная сторона стенки (13) стакана не расположится напротив расплавленного пластика вдоль контактной дорожки (3), а также г) сжатие оболочки и стенки стакана (16, 13) вместе по меньшей мере в одной связующей точке (1) и/или зоне (2), расположенной в пределах контактной дорожки (3).

11. Способ по п.10, отличающийся тем, что оболочку и стенку стакана (16, 13) сжимают вместе с образованием связующих точек (1) и/или зон (2) для присоединения посредством связующего оболочки к стакану в некоторых местах, при этом указанные связующие точки (1) и/или зоны (2) отделены друг от друга не соединяющимися посредством связующего частями контактной дорожки (3).

12. Способ по п.10 или 11, отличающийся тем, что покрытие (42) из пластика выполнено в форме кольцевой полоски, и данную полоску нагревают полностью.

13. Способ по п.12, отличающийся тем, что нагреванию подвергают только некоторые части полоски (42), которые затем образуют или по меньшей мере включают связующие точки (1) и/или зоны (2).

14. Способ по любому из пп.10, 11 или 13, отличающийся тем, что в корпусе стакана (22) устанавливают кольцевой или первый орган (17) по меньшей мере с одним перемещаемым в радиальном направлении или выдающимся нажимным элементом (19), который нажимает на внешний или второй орган (18) для сжатия стенок (13, 16) корпуса (22) стакана и оболочки (14) вместе посредством обоих этих органов для формирования по меньшей мере одной связующей точки (1) и/или связующей зоны (2).

15. Устройство (11) для соединения внешней оболочки (14) и внутреннего стакана (12) для формирования изолированного сосуда (10) для горячих жидкостей и т.п., включающее

а) первый орган (17), предназначенный для установки во внутреннем стакане (12);

б) второй орган (18), охватывающий первый орган (17) и расположенный снаружи от внешней оболочки (14); и в) по меньшей мере один выступающий или перемещаемый в радиальном направлении нажимной элемент (19) для сжатия противоположных стенок оболочки и стакана (13, 16) вместе для формирования вдоль их окружности связующей точки (1) и/или зоны (2).

16. Устройство по п.15, отличающееся тем, что первый орган (17) выполнен в виде кольца или диска.

17. Устройство по п.15 или 16, отличающееся тем, что перемещаемый в радиальном направлении нажимной элемент (19) представляет собой поршень, установленный в первом и/или втором органе (17, 18) с возможностью перемещения.

18. Устройство по п.17, отличающееся тем, что перемещаемые в радиальном направлении нажимные элементы (19) равномерно распределены по окружности первого или второго органа (17, 18).

19. Устройство по любому из пп.15, 16 или 18, отличающееся тем, что устройство (11) дополнительно включает принимающий элемент (20) по меньшей мере с юбочной частью (28) и верхним поясом (28), предназначенный для удержания оболочки (14).

20. Устройство по п.19, отличающееся тем, что от верхнего пояса (23) по существу в вертикальном направлении может отходить выступ (25) противодействия, используемый в качестве второго органа (18).

21. Устройство по любому из пп.15, 16, 18 или 20, отличающееся тем, что верхний конец (27) выступа (25) противодействия используется в качестве опорной поверхности для внешнего завитка (34) корпуса (22) стакана.»

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений в части независимых пунктов 1, 10 формулы по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- заявка на патент JP 2001293802, опубликована 23.10.2001 (далее - [1]);
- заявка на патент JP 2000103479, опубликована 11.04.2000 (далее - [2]);
- авторское свидетельство SU 1380799, опубликовано 15.03.1988 (далее - [3]);
- патент US 6173867, опубликован 16.01.2001 (далее - [4]);
- заявка на патент JP 2000326951, опубликована 28.11.2000 (далее - [5]);
- патент US 4640733, опубликован 16.01.2001 (далее - [6]).

В возражении отмечено, что признаки независимых пунктов 1, 10, а также признаки зависимых пунктов 2-9, 11-14 формулы, характеризующей

группу изобретений по оспариваемому патенту известны из источников информации [1]-[6] в совокупности.

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого 19.04.2018 поступил отзыв на указанное возражение.

В отзыве отмечено:

- из представленных источников информации [1] - [6] не известны все признаки независимых пунктов 1, 10, а также признаки зависимого пункта 14 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту;

- признаки зависимого пункта 13 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, раскрывают производственную операцию, альтернативную производственной операции, раскрытой в независимом пункте 12 данной формулы, и не направлены на исключение некоторых действий, как это указано в возражении,

С отзывом представлены следующие материалы (копии):

- перевод публикации заявки [1] (далее – [7]);

- скриншот интернет-страницы с сайта «Slovar.cc» со ссылкой на «Толковый словарь русского языка Ушакова». 2012 (далее – [8]);

- ГОСТ 16299-78, дата введения 01.07.1979 (далее – [9]);

- скриншоты интернет-страниц с сайта «ГРАМОТА.РУ» со ссылкой на «Большой толковый словарь» (далее – [10]).

Также следует отметить, что от патентообладателя 26.04.2018 поступило дополнение к отзыву.

В данном дополнении отмечено:

- признаки зависимого пункта 3 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, неизвестны из совокупности сведений, содержащихся в источниках информации [1]-[3];

- признаки зависимых пунктов 4, 5 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, неизвестны из совокупности сведений, содержащихся в источниках информации [1]-[4];

- признаки зависимого пункта 8 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, неизвестны из совокупности сведений, содержащихся в источниках информации [1], [2], [5];

- из представленных источников информации [1] - [6] не известны все признаки зависимых пунктов 9, 11 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту;

- признаки зависимого пункта 12 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, неизвестны из публикации заявки [1].

С дополнением также представлен источник информации – «Химия. Большой энциклопедический словарь». Москва. Научное издательство «Большая Российская энциклопедия». 2000. стр. 260 (далее – [11]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учётом даты подачи заявки (15.09.2005), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Закон) с изменениями и дополнениями от 07.02.2003, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 № 82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 за № 4852 с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 №161, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 17.12.2003 за № 5334 (далее – Правила ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 3.2.4.2 Правил ИЗ в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения, и содержащее признаки, которые совпадают с существенными признаками заявляемого изобретения, а также указываются известные заявителю причины, препятствующие получению технического результата, который обеспечивается изобретением.

Согласно пункту 3.2.4.3.(1.1) Правил ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т. е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Согласно пункту 19.5.1.(1) Правил ИЗ изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

Согласно пункту 19.5.3.(2) Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не

установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 19.5.3.(3) Правил ИЗ не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности:

- на замене какой-либо части известного средства другой известной частью для достижения технического результата, в отношении которого установлено влияние именно такой замены;

- на создании средства, состоящего из известных частей, выбор которых и связь между которыми осуществлены на основании известных правил, рекомендаций и достигаемый при этом технический результат обусловлен только известными свойствами частей этого средства и связей между ними;

- на исключении какой-либо части средства (элемента, действия) с одновременным исключением обусловленной ее наличием функции и достижением при этом обычного для такого исключения результата (упрощение конструкции, уменьшение массы, габаритов, материалоемкости, повышение надежности, сокращение продолжительности процесса и пр.);

- на увеличении количества однотипных элементов, действий для усиления технического результата, обусловленного наличием в средстве именно таких элементов, действий.

Согласно пункту 19.5.3.(7) Правил ИЗ подтверждения известности влияния отличительных признаков на технический результат не требуется, если в отношении этих признаков такой результат не определен заявителем или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается.

Согласно пункту 19.5.3.(8) Правил ИЗ если заявленное изобретение, охарактеризованное в многозвенной формуле, содержащей зависимые пункты, признано соответствующим условию изобретательского уровня в

отношении независимого пункта, дальнейшая проверка в отношении зависимых пунктов формулы не проводится.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения против выдачи патента на изобретение коллегия вправе предложить патентообладателю изменения в формулу изобретения в случае, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительными полностью, а при их внесении - может быть признан недействительным частично.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента на изобретение в случае внесения патентообладателем по предложению коллегии изменений в формулу изобретения оспариваемого патента решение должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Группе изобретений по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащейся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов сторон, касающихся оценки соответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Относительно соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «изобретательский уровень» необходимо отметить следующее.

Из публикации заявки [1] известен изолированный сосуд для горячих напитков и еды быстрого приготовления, в которую добавляется горячая вода (см. абзац [0001] описания). Данный сосуд содержит внутренний стакан, имеющий корпус по существу в форме усеченного конуса, внешнюю оболочку по существу в форме усеченного конуса (см. абзац [0012] описания,

фиг. 1). Также сосуд содержит покрытие из термоплавкого лака, а именно полиолефиновой смолы (пластика, способного к термосклеиванию) (см. абзацы [0009], [0013], [0026] описания). При этом стакан установлен внутри оболочки, так что покрытие проходит у верхнего края оболочки по меньшей мере вдоль контактной дорожки, вдоль которой соприкасаются наружная поверхность корпуса стакана и внутренняя поверхность оболочки (см. абзацы [0020] - [0023] описания, фиг. 1, 2). Также в данном сосуде присоединение оболочки к корпусу стакана только в пределах контактной дорожки происходит посредством термосклеивания, при котором соединяются оболочка и корпус стакана (см. абзацы [0008], [0021], [0022] описания).

В отношении признака, характеризующего сжатие оболочки и корпуса стакана вместе посредством термосклеивания, необходимо отметить следующее.

Термоплавкий лак при разогреве представляет собой раствор, который находится в жидком (текучем) агрегатном состоянии. После нанесения его на оболочку или на корпус стакана с последующим присоединением данной оболочки и данного корпуса, лак остывает и переходит в твердое агрегатное состояние. Следовательно, при переходе в твердое агрегатное состояние объем лака уменьшается (ввиду уменьшения межмолекулярного расстояния) и, соответственно, уменьшается расстояние между оболочкой и корпусом в месте склеивания, т.е. происходит сжатие оболочки и корпуса друг к другу.

Таким образом, признак, характеризующий сжатие оболочки и корпуса стакана вместе посредством термосклеивания является имманентно присущим явлением при таком виде склеивания.

Констатируя изложенное, можно сделать вывод, что решение по независимому пункту 1 формулы по оспариваемому патенту отличается от решения, известного из публикации заявки [1] следующими признаками:

- наличием покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, по меньшей мере на внутренней стороне указанной оболочки и на наружной стороне корпуса стакана;

- наличием по меньшей мере одной связующей точки и/или зоны для присоединения оболочки к корпусу.

В отношении признака, характеризующего наличие покрытия из пластика, способного к термосклеиванию по меньшей мере на внутренней стороне указанной оболочки и на наружной стороне корпуса стакана, необходимо отметить следующее.

В описании к оспариваемому патенту отсутствуют сведения о какой-либо причинно-следственной между данным признаком связи с указанным в описании к оспариваемому патенту техническим результатом, заключающимся в создании улучшенного изолированного сосуда, в котором между стаканом и оболочкой возможны улучшенные соединения посредством связующего (см. пункт 19.5.3.(7) Правил ИЗ).

В свою очередь, данный признак известен из публикации заявки [2] (см. абзацы [0008], [0009] описания).

В отношении признака, характеризующего наличие по меньшей мере одной связующей точки и/или зона для присоединения оболочки к корпусу, необходимо отметить следующее.

В описании к оспариваемому патенту отмечено, что равномерное расположение связующих точек и/или зон улучшит сборку сосуда.

Таким образом, данный признак находится в причинно-следственной связи с указанным в описании к оспариваемому патенту техническим результатом, заключающимся в создании улучшенного изолированного сосуда, в котором между стаканом и оболочкой возможны улучшенные соединения посредством связующего.

В свою очередь, следует отметить, что под улучшением соединения по существу речь идёт про повышение надёжности соединения (см. стр. 3 абзац 1 снизу, стр. 4 абзац 1 описания к оспариваемому патенту).

Однако, в авторском свидетельстве [3] содержатся сведения о нанесении клея-расплава в виде точек, полос или жгутов (см. реферат).

При этом следует отметить, что надёжность соединения приклеиваемых деталей будет прямопропорционально зависеть от количества точек, полос или жгутов нанесенного клея-расплава.

Таким образом, данный признак известен из авторского свидетельства [3], а достижение указанного в описании к оспариваемому патенту технического результата обусловлено увеличением однотипных элементов, охарактеризованных данным признаком (см. пункт 19.5.3.(3) Правил ИЗ).

Констатируя изложенное, можно сделать вывод, что решение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, явным образом следует из уровня техники, а именно из сведений, содержащихся в источниках информации [1] - [3].

Следовательно, возражение содержит доводы, позволяющие признать группу изобретений в части независимого пункта 1 формулы по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Относительно соответствия изобретения по независимому пункту 10 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, условию патентоспособности «изобретательский уровень» необходимо отметить следующее.

Из публикации заявки [1] известен способ выполнения изолированного сосуда для горячих напитков. Данный способ включает следующие этапы:

- формирование оболочки по существу в форме усеченного конуса (см. фиг. 1);

- нагревание покрытия из пластика, способного к термосклеиванию (термоплавкий лак), имеющегося на наружной стороне стакана в целом в форме усеченного конуса до температуры плавления (см. абзацы [0009], [0021] описания, фиг. 2);

- установку стакана в оболочке до тех пор, пока наружная сторона стенки стакана не расположится напротив расплавленного пластика вдоль контактной дорожки (см. абзац [0022] описания);

- сжатие оболочки и стенки стакана вместе (см. заключение выше).

Решение по независимому пункту 10 формулы по оспариваемому патенту отличается от решения, известного из публикации заявки [1] следующими признаками:

- нагревом покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки или на внутренней стороне оболочки и на наружной стороне стакана;

- сжатием оболочки и стенки стакана вместе по меньшей мере в одной связующей точке и/или зоне, расположенной в пределах контактной дорожки.

В отношении признака, характеризующего нагрев покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки или на внутренней стороне оболочки и на наружной стороне стакана, необходимо отметить следующее.

В описании к оспариваемому патенту отсутствуют сведения о какой-либо причинно-следственной связи между данным признаком и указанным в описании к оспариваемому патенту техническим результатом, заключающимся в улучшении и упрощении способа выполнения изолированного сосуда, в котором между стаканом и оболочкой возможны улучшенные соединения посредством связующего (см. пункт 19.5.3.(7) Правил ИЗ).

В свою очередь, из публикации заявки [2] известно наличие покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, по меньшей мере на внутренней стороне указанной оболочки и на наружной стороне корпуса стакана (см. абзацы [0008], [0009] описания).

Таким образом, можно делать вывод о том, что признак, характеризующий нагрев покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки и на наружной стороне стакана, явным образом следует из сведений, содержащихся в источниках информации [1], [2].

В свою очередь, следует отметить, что признак, характеризующий нагрев покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки, обусловлен исключением действия, а именно на исключении нанесения покрытия из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на наружной стороне стакана (см. пункт 19.5.3.(3) Правил ИЗ).

В отношении признака, характеризующего сжатие оболочки и стенки стакана вместе по меньшей мере в одной связующей точке и/или зоне, необходимо отметить следующее.

В описании к оспариваемому патенту отмечено, что равномерное расположение связующих точек и/или зон улучшит сборку сосуда.

Таким образом, данный признак находится в причинно-следственной связи с указанным в описании к оспариваемому патенту техническим результатом, заключающимся в улучшении способа выполнения изолированного сосуда, в котором между стаканом и оболочкой возможны улучшенные соединения посредством связующего.

В свою очередь, в авторском свидетельстве [3] содержатся сведения о нанесении клея-расплава в виде точек, полос или жгутов (см. реферат).

Таким образом, можно делать вывод о том, что признак, характеризующий сжатие оболочки и стенки стакана вместе по меньшей

мере в одной связующей точке и/или зоне, явным образом следует из сведений, содержащихся в источниках информации [1], [3], а достижение технического результата обусловлено увеличением однотипных элементов, охарактеризованных данным признаком (см. заключение выше).

Констатируя изложенное, можно сделать вывод, что решение по независимому пункту 10 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, явным образом следует из уровня техники, а именно из сведений, содержащихся в источниках информации [1] - [3].

Следовательно, возражение содержит доводы, позволяющие признать группу изобретений в части независимого пункта 10 формулы по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В отношении зависимых пунктов 2-9, 11-14 формулы, характеризующей группу изобретений по оспариваемому патенту, необходимо отметить:

- признаки зависимого пункта 2 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [1];

- признаки зависимого пункта 3 формулы по оспариваемому патенту известны из источников информации [3], [4] в совокупности;

- признаки зависимого пункта 4 формулы по оспариваемому патенту известны из патента [4];

- признаки зависимого пункта 5 формулы по оспариваемому патенту известны из источников информации [1], [4] в совокупности;

- признаки зависимого пункта 6 формулы по оспариваемому патенту известны из источников информации [1], [2] в совокупности;

- признаки зависимого пункта 7 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [5];

- признаки зависимого пункта 8 формулы по оспариваемому патенту известны из источников информации [1], [5] в совокупности;

- признаки зависимого пункта 9 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [5];

- признаки зависимого пункта 9 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [5];

- признаки зависимого пункта 11 формулы по оспариваемому патенту известны из источников информации [1], [3] в совокупности;

- признаки зависимого пункта 12 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [1];

- признаки зависимого пункта 13 формулы по оспариваемому патенту известны из публикации заявки [1] и обусловлены исключением действия, а именно нагревания некоторых частей полоски стакана (см. пункт 19.5.3.(3) Правил ИЗ);

- признаки зависимого пункта 14 формулы по оспариваемому патенту неизвестны из источников информации [1] - [6].

В свою очередь, патентообладатель 18.05.2018 на основании пункта 4.9 Правил ППС представил уточненную формулу по оспариваемому патенту, скорректированную путем исключения из неё независимого пункта 1 и зависимых пунктов 2 - 9, а также включением в независимый пункт 10 признаков зависимого пункта 14 данной формулы.

Данная уточненная формула по оспариваемому патенту была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в отношении упомянутой уточненной формулы.

По результатам проведенного поиска 31.07.2018 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым группа изобретений по уточненной патентообладателем формуле удовлетворяет всем условиям патентоспособности.

Что касается источников информации [7]-[10], то они приведены для сведения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.01.2018, патент Российской Федерации на изобретение № 2319650 признать недействительным частично и выдать новый патент Российской Федерации на изобретение с уточненной формулой, представленной 18.05.2018.

(21) 2005128871/12

(51) МПК

B65D 3/22 (2006.01)

(57)

1. Способ выполнения изолированного сосуда для горячих напитков и т.п., включающий следующие этапы: а) формирование оболочки (14) по существу в форме усеченного конуса; б) нагревание покрытия (42) из пластика, способного к термосклеиванию, имеющегося на внутренней стороне оболочки (14) и/или на наружной стороне стакана (12) в целом в форме усеченного конуса до температуры плавления; в) установку стакана (12) в оболочке (14) до тех пор, пока наружная сторона стенки (13) стакана не расположится напротив расплавленного пластика вдоль контактной дорожки (3), а также г) сжатие оболочки и стенки стакана (16, 13) вместе по меньшей мере в одной связующей точке (1) и/или зоне (2), расположенной в пределах контактной дорожки (3), причём в корпусе стакана (22) устанавливают кольцевой или первый орган (17) по меньшей мере с одним перемещаемым в радиальном направлении или выдающимся нажимным элементом (19), который нажимает на внешний или второй орган (18) для сжатия стенок (13, 16) корпуса (22) стакана и оболочки (14) вместе посредством обоих этих органов для формирования по меньшей мере одной связующей точки (1) и/или связующей зоны (2).

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что оболочку и стенку стакана (16, 13) сжимают вместе с образованием связующих точек (1) и/или зон (2) для присоединения посредством связующего оболочки к стакану в некоторых местах, при этом указанные связующие точки (1) и/или зоны (2) отделены друг от друга не соединяющимися посредством связующего частями контактной дорожки (3).

3. Способ по п.1 или 2, отличающийся тем, что покрытие (42) из пластика выполнено в форме кольцевой полосы, и данную полосу нагревают полностью.

4. Способ по п.3, отличающийся тем, что нагреванию подвергают только некоторые части полосы (42), которые затем образуют или по меньшей мере включают связующие точки (1) и/или зоны (2).

5. Устройство (11) для соединения внешней оболочки (14) и внутреннего стакана (12) для формирования изолированного сосуда (10) для горячих жидкостей и т.п., включающее

а) первый орган (17), предназначенный для установки во внутреннем стакане (12);

б) второй орган (18), охватывающий первый орган (17) и расположенный снаружи от внешней оболочки (14); и в) по меньшей мере один выступающий или перемещаемый в радиальном направлении нажимной элемент (19) для сжатия противоположных стенок оболочки и стакана (13, 16) вместе для формирования вдоль их окружности связующей точки (1) и/или зоны (2).

6. Устройство по п.5, отличающееся тем, что первый орган (17) выполнен в виде кольца или диска.

7. Устройство по п.5 или 6, отличающееся тем, что перемещаемый в радиальном направлении нажимной элемент (19) представляет собой поршень, установленный в первом и/или втором органе (17, 18) с возможностью перемещения.

8. Устройство по п.7, отличающееся тем, что перемещаемые в радиальном направлении нажимные элементы (19) равномерно распределены по окружности первого или второго органа (17, 18).

9. Устройство по любому из пп.5, 6 или 8, отличающееся тем, что устройство (11) дополнительно включает принимающий элемент (20) по меньшей мере с юбочной частью (28) и верхним поясом (28), предназначенный для удержания оболочки (14).

10. Устройство по п.9, отличающееся тем, что от верхнего пояса (23) по существу в вертикальном направлении может отходить выступ (25) противодействия, используемый в качестве второго органа (18).

11. Устройство по любому из пп.5, 6, 8 или 10, отличающееся тем, что верхний конец (27) выступа (25) противодействия используется в качестве опорной поверхности для внешнего завитка (34) корпуса (22) стакана.

- (56) US 5524817 A, 11.06.1996
US 6663926 B1, 16.12.2003
US 2675954 A, 20.04.1954
WO 99/22686 A, 14.05.1999
RU 2243308 C1, 27.12.2004
RU 42941 U1, 27.12.2004
EP 1479512 A2, 24.11.2004
US 2004/0212120 A1, 28.10.2004
US 6367652 B1, 09.04.2002

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в редакции заявителя 10.05.2007 и чертежи в первоначальной редакции заявителя.