

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правил ППС, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 17.12.2018, поданное Закрытым акционерным обществом «Маршал Груп Б.В.», Нидерланды и Обществом с ограниченной ответственностью «Настоящая Алкогольная Компания», г. Дмитров, (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №609146, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2015740314 с приоритетом от 03.12.2015 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.03.2017 за №609146 в отношении товаров 32, 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «Исси роялти», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак **BURNED BARREL** по свидетельству №609146 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.12.2018 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения в частности, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарными знаками: **Father's Old Barrel** по свидетельству №351273 с приоритетом



от 19.12.2006 (2);

по свидетельству №406359 с приоритетом от



12.05.2009 (3);

по свидетельству № 556493 с приоритетом от



23.06.2014 (4);

по свидетельству № 556495 с приоритетом от



30.06.2014 (5);

по свидетельству № 585232 с приоритетом от



23.06.2014 (6); по свидетельству № 618750 с приоритетом от 01.06.2016 (7), правовая охрана которым предоставлена на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;

- сходство сравниваемых знаков обусловлено следующим:

- в оспариваемом знаке (1) в словосочетании «BURNED BARREL» слово «BURNED» следует признать «слабым», в отличие от слова «BARREL», которое, являясь определяемым именем существительным в составе грамматически согласованного словосочетания, имея дополнительные смысловые коннотации, является «сильным» элементом оспариваемого товарного знака, и именно на него падает логическое ударение. Следовательно, в сравниваемых обозначениях совпадают «сильные», наиболее запоминающиеся потребителем элементы;

- слово «BURNED», который в переводе с английского языка на русский язык означает «жженая», является семантически близким к слову «Old», которое в переводе с английского языка на русский язык означает «старая», поскольку «жженная» бочка может быть только старой. Данное обстоятельство усиливает сходство сопоставляемых обозначений по семантическому признаку сходства;

- сходство сопоставляемых обозначений также обусловлено относительно фонетической близостью словесных элементов «BURNED» и «Old». Оба слова состоят из одного слога, имеют близкий состав звуков, заканчиваются одинаковым согласным звуком;

- сходная бочкообразная форма с характерными двумя поперечными обручами содержится в товарных знаках лица, подавшего возражение, так и в товарном знаке по свидетельству №657328, принадлежащему правообладателю, который, напрямую взаимосвязан с оспариваемым знаком (1);

- сходное сочетание цветов и тонов, используемых в товарных знаках лица, подавшего возражение, и в товарном знаке по свидетельству №657328, принадлежащему правообладателю, который, напрямую взаимосвязан с оспариваемым знаком (1);

- слова выполнены буквами одного алфавита, а также сходными шрифтами (в случае с взаимосвязанным товарным знаком правообладателя по свидетельству №657328);

- сходное общее зрительное впечатление (в случае с взаимосвязанным товарным знаком по свидетельству №657328);

- товары оспариваемого и противопоставленных товарных знаков однородны, поскольку относятся к одному виду товаров - алкогольные напитки (за исключением пива). Данные товары являются, во-первых, товарами широкого потребления и, во-вторых, товарами краткосрочного пользования. Следовательно, вероятность смешения сходных обозначений, используемых для индивидуализации данных товаров, является очень высокой;

- регистрация оспариваемого товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров. Данный вывод подтверждается тем, что товарные знаки лица, подавшего возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака активно используются на российском рынке в течение нескольких лет, в результате чего у российского потребителя установилась устойчивая ассоциативная связь между этими знаками и их правообладателем и, следовательно, при использовании третьими лицами сходных обозначений в отношении однородных товаров увеличивается риск введения потребителя в заблуждение относительно того, кем изготовлены данные товары. Согласно данным, переданным в Росалкогольрегулирование через систему ЕГАИС общее количество реализованной алкогольной продукции, содержащей словесный элемент «Old Barrel», в 2015 году составило 3 032 002 штуки или 123 443 декалитров. Продукция поставлялась в самые разнообразные регионы Российской Федерации: Ленинградскую область и Республику Карелия, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономный округ, Псковскую и Новгородскую область, Новосибирск,

Москву, Санкт-Петербург и пр. Высокое качество алкогольной продукции лица, подавшего возражение неоднократно отмечалось дипломами и сертификатами различных специализированных выставок;

- распечатки с сайта otzovik.com показывают, что имеется факт реального смещения сопоставляемых обозначений в сознании потребителя и введения его в заблуждение относительно изготовителя товара;

- результаты исследования анализа потребительского восприятия, проведенного в октябре 2017 года консалтинговой компанией КОНКОЛ, подтверждают, что представленные для сравнения продукты (коньяк «BURNED BARREL» и коньяк «OLD BARREL») обладают сходством в 90%. 91% респондентов считает, что представленные для сравнения продукты определенно или возможно произведены одной компанией. Выявленное сходство в 90% и более случаев может вводить в заблуждение конечного потребителя;

- указанные выше доводы свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом. При этом ООО «Настоящая Алкогольная Компания» является сублицензиатом по договору РД0225926, зарегистрированному 22.06.2017 в отношении товарного знака по свидетельству №351273 (2) (лицензиат - ООО «Мособлалкторг»).

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №609146 недействительным в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемой регистрации.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Сведения об оспариваемом товарном знаке (1) и товарных знаках (2-7) лица, подавшего возражение;
2. Справка от ООО «Спиртной» об объемах реализации алкогольной продукции (Коньяк "Father's old barrel") за 2014 г.;
3. Информационное письмо ООО «Настоящая алкогольная компания» (ООО «НАК») от 12.12.2018 об основных дистрибьютерах алкогольной

продукции, произведенной ООО «НАК», о территории реализации и об объемах реализованной продукции, содержащей группу товарных знаков «Old Barrel» за 2015г.;

4. Информационное письмо ООО «Мособлалкоторг» от 03.12.2018 о заключенных договорах по размещению продукции «Father's Old Barrel» в торговых точках в течение 2015 г.;
5. Приложение №4 от 01.12.2015 к договору №1/21 от 30.09.2014;
6. Отчет от 15.12.2015 к Приложению №3 от 01.10.2015 к договору №1/21 от 30.09.2014;
7. Акт №84 от 01.11.2015 к Приложению №2 от 01.10.2015;
8. Отчет от 01.10.2015 к Приложению №2 от 01.10.2015 к договору №1/21 от 30.09.2014;
9. Акт №74 от 30.10.2015 к Приложению №1 от 30.09.2014;
10. Отчет от 04.09.2015 к Приложению №1 от 30.09.2014 к договору №1/21 от 30.09.2014;
11. Приложение №4 от 01.04.2015 к договору №б/н от 01.12.2014;
12. Приложения №3 от 01.12.2015 к договору б/н от 01.12.2014;
13. Приложения №2 от 02.11.2015 к договору б/н от 01.12.2014;
14. Акт №1 от 01.10.2015 к приложению №1 от 01.12.2014;
15. Отчет от 01.10.2015 к Приложению №1 от 01.12.2014 к договору №б/н от 01.12.2014;
16. Приложения №2 от 31.12.2015 к договору 2/21 от 12.01.2015;
17. Приложения №1 от 12.01.2015 к договору 2/21 от 12.01.2015;
18. Приложение №2 от 01.10.2015 к договору № 2/М от 12.01.2015;
19. Отчет от 15.09.2015 к Приложению №1 от 15.07.2015 к договору №2/М от 12.01.2015;
20. Копии дипломов и сертификатов;
21. Копия протокола осмотра письменных доказательств от 04.12.2018 с приложениями;
22. Копия отчета о результатах исследования «Анализ потребительского восприятия», проведенного ООО «Конкол маркетинг» в октябре 2017.

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, не является заинтересованным лицом, поскольку на дату подачи возражения ООО «НАК» не являлось сублицензиатом ЗАО «МАРШАЛ ГРУП Б.В.», т.к. сублицензионный договор РД0225926 от 22.06.2017 был расторгнут: РД0278821 от 07.12.2018;

- правовая охрана оспариваемому товарному знаку предоставлена без нарушения требований, установленных пунктами 3, 6 статьи 1483 Кодекса, так как:

- между сравниваемыми товарными знаками (1) и (2-7) отсутствует фонетическое сходство. Так, сравниваемые словесные элементы «Father's Old Barrel» - «BURNED BARREL» имеют разное звучание, разное количество слогов, гласных звуков;

- с точки зрения семантики словесный элемент «Father's Old Barrel» противопоставленных знаков (2, 4-7) в переводе с английского языка на русский язык означает «старая бочка отца», т.е. имеет одно значение, не требующее домысливания, в то же время словесный элемент оспариваемого товарного знака «BURNED BARREL» в переводе с английского языка на русский язык означает «обожженная бочка/бочонок» требует домысливания – из-за чего он стал обожженным, как, зачем, кто это сделал?

- визуально сравниваемые знаки также несходны, так как общее зрительное впечатление от сравниваемых обозначений различно

- довод правообладателя об отсутствии сходства сравниваемых знаков и способности введения потребителя в заблуждение был подтвержден судебными решениями;

- кроме того, правообладатель отмечает, что существует большое количество товарных знаков, зарегистрированных на имя иных лиц в отношении товаров 33 класса МКТУ, включающих словесный элемент «BARREL».

С учетом изложенного, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №609146.

В подтверждение изложенного правообладателем были представлены следующие документы:

23. Информация о товарных знаках, зарегистрированных в отношении товаров 33 класса МКТУ, включающих словесный элемент «BARREL»;

24. Решение Арбитражного суда Московской области от 08.06.2018 по делу №А41-5841/2018;

25. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2018 по делу №А41-5841/2018;

26. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 21.01.2019 по делу №А41-5841/2018;

27. Заключение по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №92290.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (03.12.2015) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно требованиям пункта 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №609146 может быть подано заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, обосновывая свою заинтересованность в подаче настоящего возражения, указало на то, что является обладателем более ранних исключительных прав на товарные знаки (2-7), с которыми, по его мнению, оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, а также осуществляет деятельность в той же сфере, что и правообладатель оспариваемого товарного знака.

Принимая во внимание изложенное, коллегия сделала вывод о наличии заинтересованности у лица, подавшего возражение, в подаче возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку.

Оспариваемый товарный знак **BURNED BARREL** по свидетельству №609146 (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Согласно доводам возражения оспариваемый товарный знак (1) сходен до степени смешения со следующими товарными знаками:

- **Father's Old Barrel** по свидетельству №351273 (2), представляющий собой словесное обозначение, состоящее из трех слов, выполненных буквами латинского алфавита стандартным шрифтом, написанных в одну строку, при этом в словах начальные буквы – заглавные, остальные буквы – строчные;



по свидетельству №406359 (3), представляющий собой объемное обозначение, выполненное в виде непрозрачной бутылки в форме эллипсоида со срезанными верхними и нижними концами, в верхней части бутылки расположен вензель, в центральной части – углубление под этикетку в форме четырехугольника с дугообразными сторонами;



- по свидетельству № 556493 (4), представляющий собой комбинированное обозначение, выполненное в виде бутылки в форме эллипсоида со срезанными верхними и нижними концами. В верхней части бутылки расположен вензель (буква «В»), в центральной части изобразительный элемент в виде этикетки четырехугольной формы с дугообразными сторонами, внутри которой по центру расположены словесные элементы «FATHER'S OLD BARREL», размещенные на трех строчках, выполненные заглавными буквами латинского алфавита, и буква «В», выполненная в оригинальной графике. Бутылка имеет фигурный колпачок бежевого цвета и горловую этикетку черного цвета с тонкими горизонтальными полосами бежевого цвета по верхнему и нижнему краю. Знак (4) охраняется в рыжем, темно-рыжем, черном, коричневом, бежевом цветовом сочетании;



- по свидетельству № 556495 (5), представляющий собой комбинированное обозначение, выполненное в виде четырехугольника с дугообразными сторонами, внутри которого по центру расположены изобразительный элемент в виде двух стилизованных фигур животных, опирающихся на бочку, а также словесные элементы «FATHER'S OLD BARREL», выполненные на трех строчках заглавными буквами латинского алфавита, и буква «В», выполненная в оригинальной графике. Знак (5) охраняется в сером, темно-сером, черном, белом цветовом сочетании;



по свидетельству №585232 (6), представляющий собой комбинированное обозначение, выполненное в виде бутылки в форме эллипсоида со срезанными верхними и нижними концами. В верхней части бутылки расположен вензель (буква «В»), в центральной части изобразительный элемент в виде этикетки четырехугольной формы с дугообразными сторонами, внутри которого по центру расположены словесные элементы «FATHER'S OLD BARREL», выполненные на трех строчках заглавными буквами латинского алфавита, и буква «В», выполненная в оригинальной графике. Бутылка имеет фигурный колпачок бежевого цвета и горловую этикетку черного цвета с тонкими горизонтальными полосами бежевого цвета по верхнему и нижнему краю. Знак (6) охраняется в рыжем, темно-рыжем, черном, коричневом, бежевом цветовом сочетании;



- по свидетельству № 618750 (7).

Что касается данного товарного знака (7), то коллегия отмечает следующее. Противопоставленный знак (7) имеет дату приоритета (01.06.2016), более позднюю, чем дата приоритета (03.12.2015) оспариваемого знака (1), в этой связи данный товарный знак (7) не может быть противопоставлен оспариваемому знаку.

Правовая охрана товарным знакам (2, 4, 5, 6) предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ. Правовая охрана товарным знаком (3) предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

С точки зрения фонетики оспариваемый знак (1) и противопоставленные знаки (2, 4-6) включают в себя одинаковый словесный элемент «BARREL», тем не менее этот факт не является основанием для признания указанных товарных знаков сходными в целом.

Так, наличие дополнительных словесных элементов «BURNED» в оспариваемом знаке (1) и «FATHER'S OLD» (в знаках (2, 4-6)) приводит к тому, что сравниваемые обозначения имеют разное количество слов, букв, звуков, слогов, имеют разную фонетическую длину, а также сравниваемые обозначения начинаются с различных по звучанию слов, что в целом придает им иное звучание. Указанное обуславливает отсутствие сходства по фонетическому признаку сходства словесных элементов.

Анализ смыслового значения показал следующее.

Согласно словарно-справочным источникам информации значение слов, входящих в состав сравниваемых товарных знаков следующее:

- BARREL – бочка, бочонок, цилиндр, барабан

- BURNED – сожженный, обожженный, сгоревший, выжженный, обгоревший, сжигаемый;

- FATHER – отец, батюшка, папа;

- OLD – старый, давнишний, старинный (см. Яндекс-переводчик).\

С учетом семантики слов сравниваемые словесные элементы «BURNED BARREL» и «FATHER'S OLD BARREL» будут вызывать в сознании потребителей различные смысловые ассоциации, что ведет к отсутствию семантического сходства.

Довод лица, подавшего возражение, относительно того, что словосочетания «BURNED BARREL» (жженая бочка) и «OLD BARREL» (старая бочка) способны вызывать в сознании потребителя сходные ассоциации, поскольку жженая бочка может быть только старой, не может быть признан убедительным, поскольку перед использованием новой бочки для выдержке в ней крепких алкогольных напитков ее обжигают, в связи с чем обожженные бочки могут быть новыми.

Что касается графического признака сходства, то оспариваемый знак (1) и противопоставленные знаки (2-6) производят разное общее зрительное впечатление, которое обусловлено следующим.

Так, противопоставленный знак (2) и оспариваемый знак (1) несмотря на то, что являются словесными, включают разное количество слов, наличие в противопоставленном знаке трех слов, визуально увеличивает его длину, кроме того, сравниваемые словесные обозначения начинаются с разных по написанию слов, в их написании используются не только заглавные буквы, но и строчные буквы (в противопоставленном знаке (2)).

Что касается противопоставленных знаков (3-6), которые в отличие от словесного оспариваемого знака (1), являются комбинированными (4-6), оспариваемый знак – объемным (3), включают различные изобразительные элементы: вензель в противопоставленных знаках (3-6), стилизованные изображения животных в противопоставленном знаке (5), изображение этикетки в противопоставленных знаках (4-6).

Словесные элементы «FATHER'S OLD BARREL» в знаках (4-6), в отличие от словесного элемента оспариваемого знака (1), выполнены другим шрифтом, расположены на трех строчках.

Оспариваемый знак (1) и противопоставленные знаки (3-6) выполнены в разных цветовых сочетаниях.

С учетом изложенного коллегия полагает, что в целом сравниваемые знаки не ассоциируются друг с другом и, следовательно, признаются несходными (данный факт также подтверждается выводами Арбитражного суда Московской области [24], оставленным в силе постановлением Суда по интеллектуальным правам [26]).

Что касается довода лица, подавшего возражение, относительно того, что оспариваемый знак (1) напрямую взаимосвязан с товарным знаком по свидетельству №657328, зарегистрированным на имя правообладателя, то следует отметить, что анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса проводится в том виде, как он зарегистрирован.

Анализ однородности товаров 33 класса МКТУ показал, что оспариваемые товары и товары, указанные в перечнях противопоставленных знаков (2-6), однородны, поскольку либо идентичны, либо относятся к одному роду товаров (алкогольные напитки), имеют одно назначение, один круг потребителей (широкий/общий круг потребителей) и один рынок сбыта (оптовые и розничные магазины, секции по продаже алкогольной продукции). Данный факт правообладателем не оспаривается.

Однако, в силу несходства сравниваемых знаков отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности однородных товаров 33 класса МКТУ, для индивидуализации которых эти знаки предназначены, одному производителю.

Отсутствие сходства у сравниваемых знаков обуславливает и отсутствие у оспариваемого товарного знака способности ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя соответствующих товаров.

Ссылка лица, подавшего возражение, на отчет о результатах социологического исследования [22] не может служить доказательством наличия сходства оспариваемого

товарного знака и противопоставленных товарных знаков, и способности введения в заблуждение потребителя относительно изготовителя соответствующих товаров, поскольку респондентам демонстрировались не изображения сравниваемых товарных знаков, а произведенная продукция: российский коньяк «FATHER'S OLD BARREL». Кроме того, данное исследование проводилось в октябре 2017 года (при этом данное исследование не содержит ретроспективных данных), т.е. после даты (18.05.2017) приоритета оспариваемой регистрации. Опрос проводился среди посетителей супермаркетов г. Москвы, т.е. в одном городе. Объем выборки составил 1000 респондентов.

При этом коллегия также считает необходимым отметить, что данное исследование [22] как подтверждение сходства представленных для сравнения продуктов и того, что данные продукты определенно или возможно произведены одной компанией было отклонено судом, поскольку при его проведении был допущен ряд недостатков. Так, доказательств того, что в ходе опроса респондентам предлагалось оценить не только изображения, но и непосредственно внешний вид самих продуктов в трехмерной форме, представлено не было.

Представленные материалы [2-21] также не могут служить подтверждением мнения лица, подавшего возражение, поскольку в них содержится только наименование продукции коньяк «FATHER'S OLD BARREL», без указания на товарные знаки.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия не усматривает в материалах, представленных лицом, подавшим возражение, какие-либо основания для признания оспариваемого товарного знака способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров, либо сходным до степени смешения с товарными знаками лица, подавшего возражение, то есть не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи и пункта 6 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.12.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 609146.