

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном IV частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.12.2016, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Кимрский Завод Теплового Оборудования «РАДИАТОР», г. Кимры (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №495132, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака по заявке №2011739565 с приоритетом от 01.12.2011 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.08.2013 за №495132 на имя Открытого акционерного общества Концерн «Аксион», Удмуртская Республика (далее - правообладатель) в отношении товаров 07, 08, 09, 11, 21 классов МКТУ.

Оспариваемый товарный знак «БРИЗ» по свидетельству №495132 выполнен оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2016 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 495132 в отношении части товаров 11 класса МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

С учетом даты (01.12.2011) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003, (далее - Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись своим правом, лицо, подавшее возражение, 31.01.2017 представило ходатайство с просьбой об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №495132 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 21.12.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №495132.**