

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.10.2018, поданное Портнягиным Дмитрием Сергеевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 663747, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2017706146 с приоритетом от 20.02.2017 зарегистрирован 20.07.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 663747 на имя ООО «ТРАНСФОРМАТОР», Москва (далее – правообладатель) в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой обозначение **ТРАНСФОРМАТОР**.

В поступившем 04.10.2018 возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 663747 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных пунктами 3, 8, 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что регистрация оспариваемого товарного знака может вводить потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги; лицу, подавшему возражение, принадлежит право на коммерческое

обозначение, включающее словесный элемент «ТРАНСФОРМАТОР»; оспариваемый товарный знак тождественен псевдониму лица, подавшего возражение.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 663747 полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 04.10.2018 возражением, отзыв по его мотивам не представил.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС «лицо (лица), подавшее (подавшие) возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается». От представителя лица, подавшего возражение, поступило 10.12.2018 ходатайство об отзыве поданного возражения и прекращении делопроизводства.

Таким образом, представленное 10.12.2018 ходатайство подлежит удовлетворению и у коллегии отсутствуют основания для рассмотрения возражения, поступившего 04.10.2018, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 04.10.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 663747.