

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 14.05.2007, поданное ООО «Славянка плюс», г. Старый Оскол, Россия (далее – заявитель), на решение экспертизы от 27.02.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2004713318/50, при этом установлено следующее.

Регистрация заявленного обозначения по заявке №2004713318/50 с приоритетом от 16.06.2004 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ: «конфеты, а именно: грильяж» и следующих услуг 35 класса МКТУ: «изучение рынка в области продажи конфет, продвижение товаров[для третьих лиц], в том числе сбор для третьих лиц различных товаров, а именно, конфет (за исключением транспортировки) и размещение товаров для удобства изучения и приобретения потребителями через сети оптовой и розничной торговли; снабженческие услуги для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами (конфетами)]».

Как следует из описания заявляемого обозначения, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой цветную этикетку прямоугольной формы, в центральной части которой расположен медальон овальной формы с композицией из орехов и листьев и словесный элемент «ГРИЛЬЯЖ СЛАВЯНСКИЙ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, под которым в прямоугольной рамке со скругленными углами размещено наименование заявителя «СЛАВЯНКА ПЛЮС», а также сведения о заявителе. Все цифры, буквы и словесные элементы, кроме слов «СЛАВЯНСКИЙ» и «СЛАВЯНКА», включены в состав этикетки как неохраняемые элементы.

Решением экспертизы от 27.02.2007 заявленному обозначению отказано в регистрации в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и пунктов 2.3.1, 2.3.2.3 и 2.8.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 и введенных в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

Указанное обосновывается тем, что заявленное комбинированное обозначение со словесными элементами «ГРИЛЬЯЖ СЛАВЯНСКИЙ», «СЛАВЯНКА ПЛЮС» сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц словесным товарным знаком «СЛАВЯНСКИЕ» по свидетельству №167850[1] и комбинированным товарным знаком со словесным элементом «СЛАВЯНСКОЕ» по свидетельству №222528/1[2] в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных товарам 30 и услугам 35 классов МКТУ, указанным в перечне заявки.

Также в решении указано, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «Грильяж» и «плюс» являются неохраняемыми, поскольку первый указывает на вид товара, а второй - в силу его частого употребления различными производителями в различных областях утратил различительную способность. Сведения об адресах и телефонах производителя, указанные в заявлении комбинированном обозначении, также являются неохраняемыми, поскольку указывают на место производства и сбыта товаров.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 14.05.2007 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «Грильяж» должно быть признано охраняемым элементом, поскольку является многозначным, так, например, согласно энциклопедическому словарю Брокгауза и Эфона «грильяж» - это деревянная, железная или чугунная, иногда орнаментированная решетка;
- существуют регистрации слова «Грильяж» без исключения его из правовой охраны (см., например, свидетельства №№123692, 139082);
- сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения, поскольку в заявлении обозначении доминирует изобразительный элемент, расположенный в центре композиции и имеющий более крупный размер, в отличие от противопоставленных, в которых доминирующее положение занимает словесный элемент;
- сопоставляемые обозначения не являются сходными также по семантическому признаку, что также позволяет сделать вывод об их различии между собой.

Заявитель выразил просьбу об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (16.06.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,

количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указание на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.8 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы (см.пункт 14.4.2.3) Правил.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой этикетку с орнаментом по краям, изображением композиции из орехов и листьев и словесным обозначением «ГРИЛЬЯЖ СЛАВЯНСКИЙ» в центре, под которым в нижней части этикетки расположен словесный элемент «СЛАВЯНКА ПЛЮС», выполненный шрифтом значительно меньшего

размера по сравнению со шрифтом, которым выполнены словесные элементы «ГРИЛЬЯЖ» и «СЛАВЯНСКИЙ».

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

Противопоставленный знак [1] является словесным и представляет собой обозначение «СЛАВЯНСКИЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знаку предоставлена охрана для товаров 30 класса МКТУ: кондитерские изделия.

Противопоставленный знак [2] является комбинированным и представляет собой словесное обозначение «Славянское», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита с заглавной буквой «С», слева от которой расположен изобразительный элемент. Знак охраняется для товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных знаков показал, что сильный элемент заявленного обозначения, каковым является слово «СЛАВЯНСКИЙ» в силу его визуального и смыслового доминирования в знаке, фонетически и семантически сходен со словесным товарным знаком «СЛАВЯНСКИЕ»[1] и словесным элементом «СЛАВЯНСКОЕ» товарного знака [2], что обусловлено одинаковым количеством слогов, букв и звуков, одинаковым составом согласных, близким составом гласных звуков (А-Я-И-Й и А-Я-И-Е, А-Я-О-Е), наличием совпадающей части – СЛАВЯНСК. Различие заключается в звуках ИЙ и ИЕ, ОЕ, которые являются окончанием слов и занимают в них слабую безударную позицию. Семантическое сходство указанных обозначений обусловлено их определенным смысловым значением - относящийся к славянам, крупнейшей в Европе группе родственных по языку и культуре народов (см. Yandex, словари).

Таким образом, сходство словесных элементов сопоставляемых обозначений по фонетическому и семантическому признакам, несмотря на различия в графическом исполнении самих обозначений, позволяет сделать

вывод о том, что они ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными до степени смешения.

Товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы знаки [1-2], представляют собой родовое по отношению к товарам заявленного перечня понятие, другими словами, соотносятся между собой как категории род-вид, имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия реализации.

Установленное сходство сопоставляемых обозначений при однородности товаров, для маркировки которых они предназначены, свидетельствует о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными знаками в отношении однородных товаров 30 и связанных с ними услуг 35 классов МКТУ и, следовательно, не удовлетворяет требованиям пункта 1 статьи 7 Закона и пункта 2.8 Правил.

Словесные обозначения «ГРИЛЬЯЖ», «КОНФЕТЫ», а также сведения об адресах и телефонах заявителя и телефонах складов являются неохраняемыми элементами на основании пункта 1 статьи 6 Закона и пунктов 2.3.1 и 2.3.2.3 Правил, как указывающие на вид товара и связанных с ними услуг, а также на место производства, сбыта и хранения товара.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 14.05.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 27.02.2007.