

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 19.06.2009. Данное возражение подано Голицыным Андреем Кирилловичем, Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 374671, при этом установлено следующее.

Регистрация комбинированного товарного знака со словесными элементами «НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА», «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 17.03.2009 за № 374671 на имя ЗАО «Игривые вина», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правовая охрана предоставлена в чёрном, белом, чёрно-сером, золотисто-жёлтом цветовом сочетании. Срок действия – до 13.11.2017.

В соответствии с материалами заявки товарный знак является комбинированным и представляет собой прямоугольную этикетку, на черном фоне которой размещена восьмиугольная фигура, вертикальные и горизонтальные стороны которой ограничены двойными золотисто-желтыми линиями, а углы украшены вензелями того же цвета. Внутреннее поле фигуры заполнено черно-серым растром, в центре поля расположен декоративный вензель черного цвета, в который вписаны словесные элементы «НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ».

В федеральный орган по интеллектуальной собственности 23.06.2009 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку

по свидетельству № 374671, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, введенный в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» занимает доминирующее положение, композиционное построение иных элементов выстроено вокруг данного обозначения;

- указанный словесный элемент является производным обозначением от фамилии и имени «ЛЕВ ГОЛИЦЫН»;

- князь Лев Голицын – винодел и основоположник производства шампанских вин в России, деятельность князя оказала большое влияние на развитие виноградарства и виноделия, способствовала поднятию авторитета русских вин за рубежом;

- в эпоху пребывания князя на посту главного винодела всех царских имений были сформированы знаменитые коллекции: массандровская, Абрау-Дюрсо;

- в литературе также описана ведущая роль князя в становлении практически всех виноградников Крыма и Кавказа, его слава в Париже и популярность голицынских вин при императорском дворе;

- Андрей Кириллович Голицын является потомком рода князей Голицыных, при этом согласия на регистрацию оспариваемого товарного знака не было дано;

- несогласие с регистрацией выражено А.К. Голицыным письменно.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копии страниц Большой энциклопедии в шестидесяти двух томах, Москва, «ТЕРРА», 2006, на 2 л. [1];

- копии страниц Большой российской энциклопедии, Москва, Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2007, на 3 л. [2];

- копии страниц книги Т.Б.Забозлаева «Шампанское в русской культуре XVIII-XX веков», Санкт-Петербург, «Искусство-СПБ», 2007, на 5 л. [3];

- копии страниц «ВИНО самая полная энциклопедии», Москва, «АСТ-ПРЕСС», на 2 л. [4];

- материалы Интернет-ресурсов на 9 л. [5];

- копия письма-заявления А.К. Голицына на 1 л. [6].

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №374671 недействительным полностью.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, 29.10.2009 и 30.03.2010 были представлены материалы, касающиеся заинтересованности в подаче возражения на 118 л. [7].

На заседаниях коллегий, состоявшихся 03.11.2009 и 30.03.2010, правообладатель оспариваемого товарного знака представил отзыв по мотивам возражения и дополнения к отзыву, доводы которых сводятся к следующему:

- наследников Льва Сергеевича Голицына не выявлено до сих пор, притом, что продукция с использованием имени Льва Голицына выпускается правообладателем огромными партиями, реализуется по всей России, и награждалась на общероссийских и международных выставках и конкурсах;

- в письме-заявлении А.К. Голицына не представлены ссылки на документы, свидетельствующие о принадлежности к роду князей Голицыных и позволяющие ему иметь титул князя, отсутствующий в современной России;

- возможно, Андрей Кириллович является потомком одной из ветвей Голицыных, но считать себя потомком князя Льва Голицына и, тем более, его наследником он не может (что подтверждается его интервью газете «Известия», 03.03.2002: «...Я не являюсь наследником владельца и устроителя завода шампанских вин...»), что вызывает сомнения в заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче;

- генеалогические сайты свидетельствуют о том, что в пределах предусмотренных законодательством Российской Федерации очередей наследников (не более 8 очередей наследования) Андрей Кириллович и Лев

Сергеевич Голицыны общих родственников не имеют. В этой связи упомянутое письмо-заявление не может быть отнесено к документу, выражающему несогласие наследника;

- проведенные исследования на основе архивных данных позволили установить, что князь Лев Сергеевич Голицын не оставил после себя ни потомков, ни наследников (князь не имел детей, две воспитанницы князя, носившие его фамилию, юридически не являлись ни его потомками, ни наследницами);\

- наследников не могло быть и у ближайших родственников Льва Голицына, поскольку в соответствии с Декретом ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» наследование по закону и по духовному завещанию отменяется, после смерти владельца имущество, ему принадлежавшее, становится государственным достоянием Российской Социалистической Федеративной Советской Республики;

- помимо элемента «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» в оспариваемый товарный знак входит и элемент «НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА», оба элемента равнозначны по занимаемому положению и семантически связаны друг с другом, при этом «наследие мастера» придает определенную окраску, не связанную с княжеским родом, ассоциативно воспринимающуюся потребителем как возрождение традиции мастеров русского виноделия;

- таким образом, обозначение в целом не может быть тождественно словесному элементу, выраженному в виде имени и фамилии какого бы то ни было лица;

- князь Лев Сергеевич Голицын действительно стоял у истоков промышленного производства игристых вин в России, однако его имя на долгие времена было забыто и не упоминалось даже в таких фундаментальных изданиях как Советский энциклопедический словарь и Большая Советская Энциклопедия;

- маркетинговые исследования, проведенные в 2008 году, показали, что никто из участников фокус-групп не знал, какое отношение Лев Голицын имеет к производству шампанского;

- с учетом толкования слова «известный» правообладатель считает, что на дату подачи заявки имя и фамилия русского винодела не являлись известными

потребителям, поскольку большинство источников информации датированы 2007 годом, а отдельные статьи в СМИ нельзя отнести к источникам, свидетельствующим о степени известности князя Голицына;

- правообладатель решил возродить и популяризовать имя русского винодела, продукция которого принесла славу России, как и Советское шампанское, производимое на заводе с 1947 года (работа по возрождению осуществлялась совместно с НПО пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности);

- наличие исторических имен в составе товарных знаков не стало препятствием для их регистрации, например, «Князь Дмитрий Романов» (свидетельство № 182193), «Князь Потемкин-Таврический» (свидетельство № 280722), «Князь Рюрик» (свидетельство № 271035) и другие;

- в Госреестре значится более 20 товарных знаков, включающих в свой состав элементы «Лев Голицын», «Князь», родовой герб князей Голицыных.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- копия листа журнала «Интеллектуальная собственность», № 2-3, 2004, на 1 л. [8];

- сведения о динамике продаж на 3 л. [9];

- копии дипломов конкурса вин на 2 л. [10];

- материалы Интернет-ресурсов на 13 л. [11];

- распечатка свидетельства № 227605 на 1 л. [12];

- справка о проведении исследования на 1 л. [13];

- результат поиска на 5 л. [14];

- рейтинг производителей вин шампанских и игристых на 1 л. [15];

- копия экспертного заключения на 1 л. [16];

- копия акта экспертного исследования № 271 на 9 л. [17];

- копия акта экспертного исследования № 78-10/06-ГИ на 73 л. [18];

- копии прошений на 4 л. [19].

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить правовую охрану товарного знака по

свидетельству № 374671 в силе.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (13.11.2007) заявки №2007735125/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона и пунктом 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

Основанием для оспаривания данной регистрации явилось несогласие Андрея Кирилловича Голицына, являющегося представителем рода князей Голицыных, с данной регистрацией. Оценивая заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 374671, коллегия Палаты по патентным спорам исходила из следующего.

Положения пункта 3 статьи 7 Закона направлены на разрешение конфликта при столкновении прав на имя, фамилию, являющихся личными неимущественными правами, в силу чего неотчуждаемыми и непередаваемыми, с исключительным правом на товарный знак. В соответствии с пунктом 1 статьи 150 Кодекса в случаях и в порядке, предусмотренных законом, личные неимущественные права, принадлежащие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

Исходя из представленных документов [7], коллегия Палаты по патентным спорам усматривает, что Андрей Кириллович Голицын осуществляет деятельность, направленную на сохранение истории российского дворянства, в

том числе рода князей Голицыных (в частности Льва Сергеевича Голицына), в связи с чем признает его право на оспаривание регистрации товарного знака по свидетельству №374671.

Довод правообладателя о том, что вниманию коллегии не было представлено материалов, подтверждающих принадлежность лица, подавшего возражение, к роду князей Голицыных, лишен основания, поскольку на заседании коллегии, состоявшемся 03.11.2009, на обозрение была представлена книга «The Princes Galitzine», копия страниц которой с частичным переводом имеется в материалах [7].

Оспариваемый товарный знак является комбинированным и представляет собой горизонтально-ориентированную прямоугольную этикетку. Внутри этикетки помещен горизонтально-ориентированный прямоугольник, в углы которого вписаны вензеля. В центре прямоугольника расположены словесные элементы «НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА» и «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ», выполненные в две строки, при чем элемент «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» выполнен более крупным шрифтом. Над словесными элементами расположено стилизованное изображение грозди винограда, выполненной внутри овального орнамента. Внизу прямоугольника выполнены два параллельных отрезка. Словесные элементы выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в чёрном, белом, чёрно-сером, золотисто-жёлтом цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ: «вина».

Словесный элемент оспариваемого товарного знака «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» образован от имени собственного Лев Голицын с применением дореформенной русской орфографии (буква «Ъ» писалась на конце слов после согласных и не читалась), типичного для употребления до реформы 1916 года. В настоящее время наблюдается рост популярности употребления данной буквы при словообразовании.

Имя и фамилия Лев Голицын и словесный элемент "ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ" оспариваемого товарного знака представляют собой слова, состоящие из идентичных основ, что позволяет признать их тождественными.

В отношении наличия устойчивой семантической связи между элементами

«НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА» и «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» необходимо отметить следующее.

В соответствии с правилами русского языка слова в словосочетании связываются тремя способами: согласованием, управлением и примыканием. Согласование — это способ связи, при котором зависимое слово ставится в тех же формах рода, числа и падежа, что и главное слово. При изменении формы главного слова соответственно изменяется и форма зависимого слова (например, тенистый сад, тенистого сада). В оспариваемом товарном знаке элементы «НАСЛЕДИЕ МАСТЕРА» и «ЛЕВЪ ГОЛИЦЫНЪ» не образуют словосочетания, поскольку оба используются в именительном падеже. В связи с изложенным довод правообладателя о том, что элемент «наследие мастера» приводит к отсутствию ассоциации с княжеским родом Голицыных и воспринимается потребителем как возрождение традиции мастеров русского виноделия, следует признать необоснованным.

«Известный», согласно Толковому словарю русского языка (С.И. Ожегов и Н.Ю.Шведова Москва «АЗЪ» 1993 год, стр.243), это – такой, о деятельности которого все хорошо знают, пользующийся популярностью. Основным показателем известности объектов прав третьих лиц является факт включения этих лиц в энциклопедии, справочники, словари, широкое представление в периодических изданиях, в радио- и телевизионных передачах.

Так, согласно информации из источников [1-5] Лев Сергеевич Голицын – русский винодел, князь, один из основателей российского виноделия, основатель производства русского игристого вина в промышленных масштабах. По инициативе Голицына были заложены образцовые виноградники в его имениях «Новый Свет», «Солнечная долина» (близ Судака), «Массандра», «Ай-Даниль» (в Крыму), «Абрау-Дюрсо» (на Кубани) и др. Исследования Голицына в области виноградарства и виноделия получили широкую известность в России и за ее пределами, на всемирной выставке в Париже в 1900 году игристое вино «Новый свет» тиража 1899 года было удостоено Гран-при. На рубеже XIX и XX веков в ходу была поговорка: «Россия стоит на двух львах. Один лев – граф Лев Толстой, как олицетворение тяги русского человека к истине. Другой лев – знаменитый

винодел князь Лев Голицын, как олицетворение тяги русского человека искать истину в вине» [3].

В материалах [4-5] указано, что Голицыным культивировалось около 600 сортов винограда, проводились селекционные работы, открыта школа виноделов. Почти семь лет Лев Голицын занимал почетную и ответственную должность главного винодела царских и удельных имений (согласно пожеланию императора Александра III).

Материалы издания «Империя вкуса» от 06.11.2003 [5] содержат информацию, что в 1936 году вышло постановление о возрождении производства шампанских вин на базе Нового Света. До перестройки официальные источники замалчивали роль князя Голицына в истории создания завода, однако после перестройки россияне вновь обрели свои корни. Завод «Абрау-Дюрсо» является одним из 338 объектов историко-культурного наследия Российской Федерации в административных границах Новороссийска.

Таким образом, имеются основания для вывода о том, что на дату подачи заявки № 2007735125/50 имя и фамилия "Лев Голицын" были широко известны на территории Российской Федерации в отношении лица, являющегося основателем винодельческих заводов, в том числе известного в России завода «Абрау-Дюрсо».

Вместе с тем, принимая решение в отношении данного спора, коллегия Палаты по патентным спорам исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона для регистрации товарных знаков, содержащих элементы, тождественные фамилии, имени известного на дату подачи заявки лица требуется согласие этого лица или его наследника.

Необходимо отметить, что исходя из положений пункта 1 статьи 12 Закона при проведении экспертизы заявленного обозначения, не проверяется соответствие товарного знака требованиям пункта 3 статьи 7 Закона. Вместе с тем, законодательством предусмотрено, что несоответствие товарного знака указанным в пункте 3 статьи 7 Закона требованиям является основанием для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 28 Закона путем подачи возражения.

Лицом, подавшим возражение, указано на то, что князь Лев Сергеевич

Голицын умер 26.12.1915 [1-5], а в материалах заявки отсутствует согласие его наследника.

Однако, следует отметить, что в материалах возражения отсутствуют документы, подтверждающие наличие или отсутствие наследников этого лица.

Вместе с тем, правообладателем представлены материалы [16-19], показывающие, что им были предприняты действия по розыску возможных наследников князя Льва Сергеевича Голицына, и по установлению его взаимосвязи с князем Андреем Кирилловичем Голицыном. Указанные материалы содержат информацию об отсутствии в настоящее время законных наследников у князя Л.С. Голицына, а также о том, что лицо, подавшее возражение, является дальним родственником Льва Голицына и не является ни его потомком, ни его наследником.

В этой связи, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает, что регистрация товарного знака по свидетельству № 374671 ущемляет личные неимущественные права умершего, осуществляемые и защищаемые его наследниками.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 19.06.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 374671.