

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 02.08.2006, поданное Открытым акционерным обществом Завод экологической техники и экопитания "Диод" (далее - заявитель), на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 25.04.2006 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004701983/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2004701983/50 с приоритетом от 04.02.2004 является Открытое акционерное общество Завод экологической техники и экопитания "Диод", г. Москва.

В соответствии с приведенным в заявке описанием, заявленное "обозначение "КАРДИОЛОГ" представляет собой оригинальное изображение стилизованного фантазийного слова, ориентированного на привлечение внимания к нему. Обозначение предназначено для формирования запоминающегося смыслового, звукового и зрительного образа. Сфера действия заявленного обозначения распространяется на все виды заявленных товаров и услуг".

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 05, 29, 30, 31, услуг 35, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Решение экспертизы от 25.04.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанного перечня товаров и услуг мотивировано его несоответствием требованиям, установленным пунктами 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520 - I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002г. (далее — Закон).

Вывод экспертизы мотивирован тем, что заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" представляет собой лексическую единицу, характерную для конкретной области науки и техники (кардиолог – профессия человека (врача),

который занимается кардиологией. Кардиология – это раздел медицины, изучающий строение и функции сердечно-сосудистой системы, причины и развитие, методы лечения сердечно-сосудистых заболеваний. См. Большой энциклопедический словарь. М.: "Большая Российская энциклопедия", Санкт-Петербург, "Норинт", 2000, стр. № 498). Следовательно, для части товаров и услуг заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" является неохраняемым, поскольку указывает на их назначение, а в отношении остальной части товаров и услуг оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно их назначения.

В возражении от 02.08.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы. Доводы возражения сводятся к следующему:

1. заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" является фантазийным в отношении заявленных товаров и услуг, формирует запоминающийся зрительный и смысловой образ;

2. заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" эксплуатируется много лет, и массовым своим использованием в рекламе сформировал у широких масс потребителей устойчивую взаимосвязь между рекламодателем (заявителем) этого знака и поставляемым им на рынок широким спектром товаров и услуг;

3. заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" имеет достаточную различительную способность для потребителя, при этом в его сознании не порождает ложных представлений относительно вида товаров, назначения услуг;

4. на имя заявителя зарегистрированы товарные знаки "ОКУЛИСТ" (свидетельство № 305294, приоритет от 04.02.2004), "АРТРОЛОГ" (свидетельство № 308201, приоритет от 04.02.2004) в отношении товаров и услуг, однородных заявленным товарам и услугам по рассматриваемой заявке.

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы от 25.04.2006 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг по заявке № 2004701983/50.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (04.02.2004) поступления заявки № 2004701983/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее — Правила ТЗ).

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Положения, предусмотренные настоящим пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности являющиеся ложными или способные ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Правилами ТЗ установлено, что:

- к обозначениям, характеризующим товары, относятся в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических

фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара (пункт 2.3.2.3 Правил ТЗ);

- к обозначениям, которые являются ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов (пункт 2.5.1 Правил ТЗ).

Заявленное на регистрацию словесное обозначение "КАРДИОЛОГ" выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Регистрация знака испрашивается в отношении товаров 05, 29, 30, 31, услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки № 2004701983/50.

Согласно указанному в решении от 25.04.2006 экспертизой справочному изданию ("Большой энциклопедический словарь") слово "КАРДИОЛОГ" – профессия человека (врача), который занимается кардиологией. Кардиология – это раздел медицины, изучающий строение и функции сердечно-сосудистой системы, причины и развитие, методы лечения сердечно-сосудистых заболеваний.

Таким образом, в общедоступном источнике информации указано определенное смысловое значение заявленного обозначения "КАРДИОЛОГ", носящее описательный характер, что свидетельствует об отсутствии у него фантазийности.

Следовательно, в сознании российского потребителя заявленное обозначение "КАРДИОЛОГ" связано исключительно с определенной отраслью медицины.

Таким образом, в отношении приведенных в перечне товаров и услуг медицинского назначения заявленное обозначение будет восприниматься

потребителем в качестве описательного элемента, характеризующего их назначение (лечение или профилактика сердечно-сосудистых заболеваний).

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона и пункта 2.3.2.3 Правил ТЗ, является правомерным.

Относительно несоответствия заявленного обозначения "КАРДИОЛОГ" требованиям, предъявляемым пунктом 3 статьи 6 Закона и пунктом 2.5.1 Правил ТЗ, Палата по патентным спорам сообщает следующее.

Учитывая вышеприведенное смысловое значение слова "КАРДИОЛОГ", его использование в качестве маркировки товаров/услуг, не имеющих отношения к кардиологии, способно ввести потребителя в заблуждение относительно назначения этих товаров/услуг. Это вызвано тем, что при восприятии данного обозначения, как средства индивидуализации товаров/услуг, у потребителя возникнет представление о товарах/услугах определенной направленности и назначения, что в данном случае не соответствует действительности.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона и пункта 2.5.1 Правил ТЗ, является правомерным.

Относительно доводов заявителя о длительном использовании заявленного обозначения "КАРДИОЛОГ" в рекламе и маркировке этим обозначением поставляемых на рынок товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее. Данные аргументы заявителя носят исключительно декларативный характер, поскольку в материалах заявки, а также материалах возражения отсутствуют документальные подтверждения вышеуказанных доводов заявителя.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 02.08.2006, оставить в силе решение экспертизы от 25.04.2006.