

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 19.06.2006, поданное патентным поверенным Российской Федерации Кудakovым А.Д. (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 180479, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого словесного товарного знака «ДИЗОЙЛ» с приоритетом от 27.03.1998 по свидетельству № 180479 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 07.10.1999 на имя Кузнецова Петра Александровича, 350000, г. Краснодар, ул. Первомайская, д. 21 (далее – правообладатель) в отношении товаров 01 и услуг 35, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой слово «ДИЗОЙЛ», выполненное буквами русского алфавита и не имеющее смыслового значения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 19.06.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 180479, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку на основании пункта 3 статьи 2 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 (далее – Закон). Мотивы возражения сводятся к тому, что заявка на регистрацию была подана, а товарный знак зарегистрирован на имя лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель отсутствовал на заседании коллегии Палаты по патентным спорам и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения возражения от 19.06.2006.

С учетом даты (27.03.1998) поступления заявки № 98705129/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №180479 включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, №989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 2 Закона товарный знак может быть зарегистрирован на имя юридического лица, а также физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Согласно пункту 1.1 Правил правом на подачу и регистрацию товарного знака обладает, в частности, физическое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, то есть лицо, которое производит товары, оказывает услуги или занимается посреднической или иной приносящей доход деятельностью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Регистрация осуществляется уполномоченным органом по месту жительства физического лица, а статус индивидуального предпринимателя подтверждается свидетельством о государственной регистрации в качестве такового.

В материалах заявки № 98705129/50 имеется свидетельство № 36482 о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, согласно

которому П.А. Кузнецову с 22.12.1998 предоставлено право бессрочно осуществлять предпринимательскую деятельность по производству, разработке и продаже биологического материала ДИЗОЙЛ, торгово-закупочную деятельность.

Таким образом, на дату подачи заявки № 98705129/50 правообладатель не имел права на подачу заявки. Правообладатель представил документ, подтверждающий его статус индивидуального предпринимателя в ответ на запрос экспертизы заявленного обозначения от 03.12.1998. Следовательно, на дату регистрации товарного знака (07.10.1999) он являлся надлежащим субъектом права на товарный знак, в связи с чем отсутствуют основания для вывод о том, на дату регистрации товарного знака по свидетельству №180479 правовая охрана ему была предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 2 Закона.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 23.06.2003 № 76-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц» (далее – Федеральный закон) документы о зарегистрированных ранее индивидуальных предпринимателях, хранящиеся в органах, осуществлявших государственную регистрацию физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей до 1 января 2004 года, являются частью федерального информационного ресурса и подлежат передаче в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - регистрирующий орган), до 1 января 2005 года в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила передачи документов об индивидуальных предпринимателях, зарегистрированных до 01 января 2004 года утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 09.10.2003 № 617.

В силу статьи 3 названного Федерального закона физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя до вступления в силу Федерального закона, до 01 января 2005 года обязано представить в регистрирующий орган по месту жительства документы для внесения сведений в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей. В случае неисполнения физическим лицом, зарегистрированным в качестве индивидуального

предпринимателя до вступления в силу Федерального закона, предусмотренной обязанности государственная регистрация данного лица в качестве индивидуального предпринимателя с 1 января 2005 года утрачивает силу.

Материалами возражения не представлено документальное подтверждение неправомерности предоставления правовой охраны товарному знаку на дату его регистрации (то есть 07.10.1999).

Учитывая положения статьи 3 названного Федерального закона факт прекращения предпринимательской деятельности правообладателя в связи с утратой силы документа, подтверждающего его право осуществлять предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, является основанием для досрочного прекращения правовой охраны товарного знака в порядке, установленном статьей 29 Закона.

Принимая во внимание изложенное, Палата по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 180479, поданного в рамках положений статьи 28 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 19.06.2006 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «ДИЗОЙЛ» по свидетельству № 180479.