

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 15.12.2005, поданное компанией H.LUNDBECK A/S, Дания, (далее – заявитель) на решение экспертизы от 21.09.2005 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004703629/50, при этом установлено следующее.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение "ЦИПРАЛЕКС" в отношении товаров 05 класса МКТУ: фармацевтические препараты, воздействующие на центральную нервную систему.

Решение экспертизы от 21.09.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие 17.10.1992 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее — Закон) и пунктов 14.4.2.2 и 14.4.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанный вывод обосновывается тем, что заявленное обозначение "ЦИПРАЛЕКС" сходно до степени смешения со словесными товарными знаками: "ЦИПРОПЛЕКС" (свидетельство № 249135, приоритет 16.01.2002) и "CYPROPLEX" (международная регистрация № 718564, приоритет 27.07.1999), зарегистрированными ранее на имя компании Pharmachemie B.V. (Нидерланды).

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 15.12.2005, заявитель выражает несогласие с решением экспертизы и считает, что заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными на основании следующих доводов:

- отсутствует фонетическое сходство заявленного обозначения "ЦИПРАЛЕКС", состоящего из 9 букв и 9 звуков, и противопоставленных обозначений "ЦИПРОПЛЕКС" и "CYPROPLEX", состоящих из 10 букв и 10 звуков. Кроме того, наличие в противопоставленных обозначениях дополнительных звуков "О" и "Р", а в заявленном буквы "А" "придает произношению обозначений характерное звучание, совершенно отличное от звучаний друг друга";

- наличие указанных выше дополнительных букв в противопоставленных обозначениях и выполнение их буквами различного алфавита обуславливает их визуальное несходство;

- отсутствие смыслового значения у словесных элементов сопоставляемых обозначений делает несравнимыми их по семантическому фактору сходства.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и предоставить заявленному обозначению по заявке № 2004703629/50 правовую охрану на территории Российской Федерации в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки.

В дополнение к возражению заявитель на заседании коллегии Палаты по патентным спорам представил письмо правообладателя противопоставленных товарных знаков "ЦИПРОПЛЕКС" и "CYPROPLEX" о согласии на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 05 класса МКТУ: фармацевтические препараты, воздействующие на центральную нервную систему.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, убедительными.

С учетом даты 24.02.2004 поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя указанные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце 2 данного пункта, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) пункта 14.4.2.2 Правил, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Заявленное обозначение по заявке № 2004703629/50 представляет собой словесное обозначение "ЦИПРАЛЕКС", выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленные обозначения "ЦИПРОПЛЕКС" и "CYPROPLEX" также являются словесными обозначениями, выполненными стандартным шрифтом заглавными буквами, соответственно, русского и латинского алфавитов.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками показал следующее.

Фонетический анализ заявленного обозначения "ЦИПРАЛЕКС" и противопоставленных "ЦИПРОПЛЕКС" и "CYPROPLEX" показал, что сравниваемые обозначения состоят соответственно из 9 и 10 букв/звуков, состоят из трех слогов: ЦИ-ПРА-ЛЕКС и ЦИ-ПРО-ПЛЕКС/CY-PRO-PLEX, первые из которых фонетически совпадают, а вторые сходны, поскольку наличие в среднем слоге противопоставленного обозначения глухой согласной "П" приводит к звучанию буквы "О" как "А".

Указанное позволяет сделать вывод об их фонетическом сходстве.

Выполнение сопоставляемых обозначений стандартным шрифтом без наличия характерных элементов обуславливает вывод о наличии графического сходства сравниваемых обозначений в целом.

Выполнение обозначения "CYPROPLEX" буквами латинского алфавита не придает качественно иной уровень восприятия заявленного обозначения по сравнению с противопоставленным знаком, поскольку противопоставленный знак выполнен в одинаковой манере заглавными буквами стандартным шрифтом, что обуславливает вывод о графическом сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Словесные элементы сопоставляемых обозначений не являются лексическими единицами какого-либо языка и не имеют конкретного смыслового значения, в связи с чем проведение их анализа по смысловому критерию сходства не представляется возможным.

Таким образом, фонетическое и графическое сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков обуславливает правомерность вывода экспертизы о том, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона.

Однако представленное заявителем письмо правообладателя противопоставленных знаков о согласии на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 05 класса МКТУ: «фармацевтические препараты, воздействующие на центральную нервную систему» позволяет предоставить заявленному обозначению правовую охрану в качестве товарного знака.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 15.12.2005, отменить решение экспертизы от 21.09.2005 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2004703629/50 в отношении следующего перечня товаров 05 класса МКТУ:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

05 Фармацевтические препараты, воздействующие на центральную
нервную систему