

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.12.2007, поданное ИП Шишкиной Т.И., г. Ростов на Дону, на решение экспертизы от 19.10.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2006716696/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2006716696/50, с приоритетом от 19.06.2006 является ИП Шишкина Т.И., г. Ростов на Дону (далее — заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словосочетание «МИР РЕМОНТА», выполненное стандартным шрифтом в черно-белом начертании. Обозначение является фантазийным и ассоциируется с богатым, разнообразным ассортиментом продукции, реализуемой заявителем и подчеркивает качество услуг.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 02, 06, 07, 09, 11, 12, 16, 19, 20, 27 и услуг 35, 37, 41 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Экспертизой 19.10.2007 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пунктов 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «МИР РЕМОНТА» указывает на конкретную область деятельности – оказание услуг по ремонту, то есть указывает на вид услуг и назначение товаров, поэтому для части заявленных товаров и услуг, связанных с ремонтом, является неохраняемым, а для другой части заявленных товаров и услуг, не предназначенных для ремонта, способно ввести потребителя в заблуждение.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 15.12.2007, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «МИР РЕМОНТА» является фантазийным, поскольку не существует реально Мира ремонта, поэтому данное обозначение не является описательным по отношению ни к заявленным товарам, ни к заявленным услугам;

- практикой экспертизы подтверждается такой подход, когда подобные обозначения (мир специй, мир спорта, мир керамики и т.д.) признаны фантазийными и зарегистрированы в качестве товарных знаков;

- заявленное обозначение «МИР РЕМОНТА» приобрело различительную способность в результате его использования заявителем до даты приоритета более десяти лет.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

Заявитель представил следующие материалы, подтверждающие факт использования заявленного обозначения «МИР РЕМОНТА»:

1. Ходатайство Министерства территориального развития, архитектуры и градостроительства Администрации Ростовской области о

регистрации словесного обозначения «МИР РЕМОНТА» в качестве товарного знака в Российской Федерации, на 14 л. [1];

2. ежемесячные каталоги продукции, на 4 л. [2];
3. реклама продукции, на 1 л. [3];
4. фотография сувенирной продукции с символикой «МИР РЕМОНТА», на 1 л. [4];
5. бумажный пакет с символикой «МИР РЕМОНТА» [5];
6. настольный календарь с символикой «МИР РЕМОНТА» [6];
7. пригласительная открытка с символикой «МИР РЕМОНТА» [7];
8. визитная карточка с символикой «МИР РЕМОНТА» [8];
9. дисконтная карта с символикой «МИР РЕМОНТА» [9];
10. телефонная книжка с символикой «МИР РЕМОНТА» [10];
11. ежедневник с символикой «МИР РЕМОНТА» [11].

Изучив материалы возражения и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам признала доводы возражения необидительными.

С учетом даты 19.06.2006 поступления заявки №2006716696/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003 регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их

вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к указанным обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвalebный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Вышеперечисленные обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение по заявке №2006716696/50 является словесным и представляет собой словосочетание «МИР РЕМОНТА», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Данное словосочетание состоит из двух слов «мир» и «ремонт», связанных друг с другом по смыслу.

Данные слова являются лексическими единицами русского языка и согласно справочной литературе, означают следующее:

«мир» - совокупность каких-либо предметов, какая-либо область, сфера деятельности людей;

«Ремонт» - замена неисправных элементов, устранение изъянов, починка и т.п., (см. Словарь русского языка РАН ИЛИ, Москва, изд. «Русский язык», 1999г., т. 2, стр. 274-275, т. 3, стр. 706).

Исходя из приведенных толкований, словосочетание «МИР РЕМОНТА» с точки зрения семантики можно определить как обозначение, указывающее на определенную сферу и область деятельности, связанную с ремонтом, где словесный элемент «ремонт» несет основную смысловую нагрузку и определяет восприятие знака, а словесный элемент «мир» является слабым элементом и не вносит достаточной различительной способности.

Таким образом, с учетом приведенных определений, заявленное словосочетание, для одной части заявленных товаров и услуг указывает на вид услуг и назначение товаров, а для другой части товаров и услуг, не связанных с «ремонтом» способно ввести потребителя в заблуждение, следовательно, не может выполнять функцию индивидуализации и не обладает различительной способностью.

Следует отметить, что по сведениям из сети Интернет (см. <http://www.mirremonta.ru/>; <http://www.binmovie.ru/2007/09/18/mir-remonta-videojenciklopedija.html>), обозначение «МИР РЕМОНТА» не является оригинальным, поскольку, помимо заявителя, широко используется различными производителями в разных городах России именно в значении, характеризующем деятельность, связанную с ремонтом.

В связи с изложенным у коллегии имеются основания для вывода, что заявленное обозначение будет восприниматься средним российским потребителем именно как описательное, указывающее на назначение товаров/услуг, что не позволяет ему выполнять индивидуализирующей функции товарного знака.

Представленные заявителем документы [1-11] не подтверждают факта наличия у заявленного словесного обозначения приобретенной различительной способности в результате его использования, поскольку часть документов содержит дату позже даты приоритета заявки №2006716696/50, а другая часть документов не содержит выходных данных.

В силу отмеченных обстоятельств вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение «МИР РЕМОНТА» по заявке №2006716696/50 признано несоответствующим пунктам 1, 3 статьи 6 Закона, является обоснованным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.12.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 19.10.2007.