

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 19.09.2019, поданное ИП Хоменко А.А., Санкт-Петербург, п. Шушары (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №660840, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2017734988 с приоритетом от 25.08.2017 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 27.06.2018 за №660840 на имя ООО «ЕВРОВАЗОН», Санкт-Петербург (далее – правообладатель) в отношении товаров 06, 07, 11, 19, 20, 21, 28 и услуг 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Товарный знак по свидетельству №660840 представляет собой обозначение

**еврОвАзОН**

«**еврОвАзОН**», включающее словесный элемент «ЕВРОВАЗОН», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.09.2019, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №660840 произведена в отношении части товаров и услуг 06, 19, 20, 21, 37, 40 классов МКТУ с нарушением требований пунктов 1(3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В качестве подтверждения своей заинтересованности в подаче данного возражения лицо, подавшее возражение, ссылается на судебный спор с правообладателем оспариваемого товарного знака, в частности, на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.04.2019 по делу №А56-133517/2018, принятое по иску правообладателя оспариваемого товарного знака, и на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 по делу №А56-133517/2018, оставившее в силе это решение.

Одним из требований искового заявления правообладателя является запрет на использование обозначения «ЕВРОВАЗОН», в том числе для товаров «европейские вазоны» (классические уличные вазы), а также иных товаров малых архитектурных форм.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение, прямо указывающее на конкретный вид товара, в частности, на цветочную вазу, выполненную в европейском (классическом) стиле.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, приводит следующие аргументы.

Оспариваемый товарный знак «ЕВРОВАЗОН» представляет собой сложносоставное слово, состоящее из слов «ЕВРО» и «ВАЗОН».

Согласно словарно-справочным материалам «ЕВРО» - это общепринятое и широко употребляемое сокращение от слова «европейский» (см. «Словарь сокращений современного русского языка» под редакцией С.В. Фадеева, Санкт-Петербург, «Политехника», 1997г. (<http://www.sokr.ru/card/15598sbc75e82f/>), слово «ВАЗОН» означает цветочный горшок («Толковый словарь Ожегова», С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. ( <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/18926>), а также: 1. Вазон - емкость с землей для живых цветов, имеющая вид вазы или декоративной корзины. 2. Ваза - архитектурное украшение в виде сосуда с расширяющимся кверху параболоидным основанием («Словарь храмового зодчества», Плужников, 1995 год; [https://temple\\_architecture.academic.ru/61/вазон](https://temple_architecture.academic.ru/61/вазон)).

Со ссылкой на нормативно-правовые акты, лицо, подавшее возражение, отмечает, что вазон относится к объектам малой архитектурной формы, которое задолго до даты

приоритета оспариваемого товарного знака использовалось в качестве наименования вида товаров 19 класса МКТУ.

Ссылаясь на сайты (<https://www.obi.ru/gorshki/ulichnye-gorshki-i-vazon/y/c/1549>;  
<https://leroymerlin.ru/search/?q=вазон>; <https://www.zolotoe.net/about/>;  
<http://www.sadymira.ru/classic-vases>; <http://www.sadymira.ru/catalog/vases1>;  
<https://hitsad.ru/news/ulichnie-vazon-y-dlya-cvetov>; <https://dekoriko.ru/landshaftnyj-dizajn/elementy/vazon/>;  
<https://market.yandex.ru/search?cvredirect=2&text=%вазон&local-offers-first=0>;  
<https://market.yandex.ru/search?cvredirect=2&text=европейский%20вазон&local-offers-first=0>),

лицо, подавшее возражение, утверждает, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака европейские уличные вазы производились и реализовывались на территории Российской Федерации различными производителями, в числе которых такие промышленные гиганты как «ОБИ», «Leroy Merlin», «Castorama» и т.д.

В возражении отмечено, что простое соединение общепринятого сокращения «Евро» и наименование товара «Вазон» не образует собой новую лексическую единицу русского языка (неологизм), поскольку при восприятии оспариваемого товарного знака по свидетельству № 660840, потребитель воспринимает обозначение «ЕВРОВАЗОН» в значении европейская уличная цветочная ваза без дополнительных рассуждений и домысливания.

Поскольку «Вазоны» (евровазоны) могут быть изготовлены из разнообразного материала, оспариваемый товарный знак является описательным:

*для товаров 06 класса МКТУ «изделия из бронзы [произведения искусства]; изделия из обычных металлов художественные; материалы армирующие для бетона металлические; материалы армирующие строительные металлические; каркасы строительные металлические; материалы армирующие строительные металлические; корзины металлические»;*

*для товаров 19 класса МКТУ «неметаллические передвижные конструкции; неметаллические строительные материалы; гипс; гипс для внутренних работ; глина гончарная; глина гончарная /сырье для керамических изделий»; гранит; изделия из*

*камня; изделия художественные из камня, бетона или мрамора; мрамор; резервуары из камня»;*

*для товаров 20 класса МКТУ «изделия бамбуковые; изделия из когтей животных; изделия из копыт животных; изделия из кораллов; изделия из морской пенки; изделия из оленьих рогов; изделия из панциря черепах; изделия из раковин; изделия из рога необработанного или частично обработанного; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия из слоновой кости необработанной или частично обработанной; изделия из слоновой растительной кости; изделия из соломы плетеные, за исключением циновок; изделия плетеные; изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; изделия художественные резные деревянные»;*

*для товаров 21 класса МКТУ «изделия из стекла, фарфора и фаянса; изделия бытовые керамические; изделия из майолики; изделия из фарфора, керамики, фаянса или стекла художественные; вазы; вазы для обеденного стола; вазы для фруктов; горшки для цветов; емкости шаровидные стеклянные (сосуды)»;*

*для услуг 37 класса МКТУ «информация по вопросам ремонта; информация по вопросам строительства; консультации по вопросам строительства; надзор [контрольно-управляющий] за строительными работами; работы каменно-строительные»;*

*для услуг 40 класса МКТУ «обработка материалов».*

Поскольку товарный знак «ЕВРОВАЗОН» по свидетельству №660840 является прямым указанием на конкретный вид товара - объект малой архитектурной формы (европейская ваза), оспариваемый товарный знак является ложным, а также способен ввести потребителей в заблуждение относительно вида товара для следующих товаров:

*06 класса МКТУ «передвижные металлические конструкции и сооружения; беседки увитые зеленью (металлические конструкции); бубенчики/колокола/колокольчики; вывески металлические; дома сборные (наборы готовые) металлические; доски мемориальные металлические; изгороди металлические; каркасы для оранжерей металлические / каркасы для теплиц*

*металлические; конструкции металлические; конструкции стальные; лестницы металлические; лестницы приставные металлические; надгробия из бронзы; надгробия металлические; обрамления для могил металлические / обрамления для надгробий металлические; ограды металлические; ограждения решетчатые металлические; памятники металлические; памятники надгробные металлические; плитка для облицовки стен металлическая; плитка напольная металлическая; плиты надгробные металлические; плиты напольные металлические; подпорки для растений или деревьев металлические; покрытия кровельные металлические; покрытия облицовочные для конструкций металлические; ставни металлические статуи из обычных металлов; статуэтки из обычных металлов; стелы надгробные металлические; столбы для объявлений металлические; столбы металлические; таблички для надгробных плит металлические; флажки металлические»;*

*11 класса МКТУ «устройства для освещения; абажуры; держатели для абажуров; гирлянды световые для праздничных декораций; колбы ламп; колбы электрических ламп; лампочки для новогодних елок электрические; лампы ацетиленовые; лампы взрывобезопасные; лампы газонаполненные; лампы электрические; люстры; номера для зданий светящиеся; приборы и установки осветительные; приборы осветительные светодиодные; светильники плафонные потолочные; факелы; фонари осветительные»;*

*19 класса МКТУ «неметаллические строительные материалы; неметаллические передвижные конструкции и сооружения; неметаллические памятники; бассейны плавательные(конструкции)неметаллические; беседки, увитые зеленью, (конструкции) неметаллические; бордюры пластиковые для ландшафтного дизайна; будки телефонные неметаллические; бюсты из камня, бетона и мрамора; витражи; доски мемориальные неметаллические; знаки дорожные неметаллические, несветящиеся, немеханические; знаки сигнальные неметаллические несветящиеся немеханические; изгороди неметаллические; кабинки пляжные неметаллические; камни надгробные; каркасы для оранжерей неметаллические; каркасы для строительства неметаллические; катки (конструкции) неметаллические; колонны из цемента; лестницы неметаллические; мачты неметаллические; мозаики*

*строительные; навесы (конструкции) неметаллические; надгробия неметаллические; обрамления для могил неметаллические / обрамления для надгробий неметаллические; ограды неметаллические; ограждения решетчатые неметаллические; памятники надгробные неметаллические; плитка для облицовки стен неметаллическая; плитка напольная неметаллическая; плитка строительная неметаллическая; плиты из материалов на основе цементов; плиты надгробные неметаллические; плиты строительные неметаллические; статуи из камня, бетона или мрамора; статуэтки из камня, бетона или мрамора; столбы телеграфные неметаллические; таблички надгробные неметаллические; ящики почтовые из камня»;*

*20 класса МКТУ «мебель; стекло (зеркала); бюсты из дерева, воска, гипса или пластмасс; витрины; витрины (мебель); витрины для газет; витрины для ювелирных изделий; доски для объявлений; зеркала; лестницы приставные деревянные или пластмассовые; мебель, мебель металлическая, мебель надувная; пластины опознавательные неметаллические; предметы надувные используемые в рекламных целях; прилавки (столы); статуи из дерева; статуэтки из дерева, воска, гипса или пластмасс; стекло посеребренное (зеркала); таблички для объявлений деревянные или пластмассовые; шезлонги; ящики почтовые неметаллические и некаменные»;*

*21 класса МКТУ «бюсты из фарфора, керамики, фаянса или стекла; вывески из фарфора или стекла; держатели для цветов и растений (цветочных композиций); мозаики стеклянные, за исключением строительных; статуи из фарфора, керамики, фаянса или стекла; статуэтки из фарфора, керамики, глины или стекла; ящики для мусора; ящики для растений; ящики стеклянные».*

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 660840 недействительным в отношении вышеуказанных товаров и услуг.

К возражению приложены копии следующих документов:

- решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.04.2019 по делу №А56-133517/2018 [1];
- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 по делу №А56-133517/2018 [2];

- информация из словарей с сайтов сети Интернет [3];
- распечатки из сети Интернет об использовании ваз и вазонов в качестве малых архитектурных форм в городской среде, в садах и парках, в интерьере [4];
- распечатка рекламной информации от производителей керамических изделий и предложения к продаже [5].

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв, в котором указал, что считает содержащиеся в возражении доводы необоснованными, а требования не подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

- лицо, подавшее возражение, не обосновало свою заинтересованность в оспаривании товарного знака по свидетельству №660840 в отношении товаров 06, 11, 20, 21 и услуг 40 классов МКТУ, поскольку не приводит доказательств осуществления им деятельности по производству и/или продаже каких-либо товаров и оказания услуг, включенных в эти классы;

- по мнению правообладателя, заинтересованность лица, подавшего возражение, ограничивается только 19 классом МКТУ, поскольку предметом судебного спора выступали доменные имена, которые направляли потребителей на сайты компаний, аффилированных с лицом, подавшим возражение, являвшихся производителями малых архитектурных форм из бетона, что послужило причиной обращения правообладателя с иском к лицу, подавшему возражение;

- обозначение «Евровазон» является вымышленным (фантазийным) в отношении всех товаров, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, при этом оно не вошло во всеобщее употребление для обозначения каких-либо товаров, на которые распространяется правовая охрана товарного знака, и не встречается в качестве обозначения цветочных ваз, горшков или каких-либо других предметов;

- подтверждением фантазийного характера слова «ЕВРОВАЗОН» является отсутствие его в современных словарях, размещенных на справочно-информационном портале «Грамота.РУ», а также в данных информационно-справочной системы «Национальный корпус русского языка»;

- об отсутствии у слова «ЕВРОВАЗОН» какого-либо нарицательного значения

красноречиво свидетельствуют результаты поиска по обозначению «евровазон» в сети Интернет, которые выдают информацию исключительно о правообладателе (ООО «Евровазон») и выпускаемой им продукции (малых архитектурных формах и других изделиях из бетона), о вакансиях правообладателя, об участии правообладателя в выставках, о рекламе и предложении к продаже товаров правообладателя;

- утверждение о том, что «простое соединение общепринятого сокращения «Евро» и наименования товара «Вазон» не образует новую лексическую единицу» ничем не обосновано, поскольку в условиях отмечаемого в научной литературе отсутствия каких-либо четких правил или критериев формирования неологизмов, нельзя утверждать, что соединение двух известных, на первый взгляд, словесных элементов априори образует слово, которое доступно для понимания каждому потребителю;

- каких-либо доказательств того, что слово «евровазон» укоренилось в русском языке в качестве самостоятельной лексической единицы (подобно включенным в словарь словам «евроремонт» и «евровагонка» и др.), или широко использовалось на дату приоритета оспариваемого товарного знака различными производителями в отношении каких-либо товаров, для которых зарегистрирован Товарный знак, не представлено;

- в возражении не обосновано само существование такого товара как «уличная ваза, выполненная в европейском (классическом) стиле», с которым якобы должен непосредственным образом ассоциироваться оспариваемый товарный знак, возражение не содержит ни определения, ни описания, ни даже простого упоминания такого товара как «Уличная ваза, выполненная в европейском (классическом) стиле»;

- на дату приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «ЕВРОВАЗОН» прочно ассоциировалось с правообладателем и выпускаемой им продукцией - малыми архитектурными формами и другими изделиями из бетона, благодаря длительному и интенсивному использованию правообладателем этого обозначения для маркировки этих товаров, в том числе представляющих собой резервуары (урны, вазоны);

- с 27.04.2011 правообладателю принадлежит исключительное право на

фирменное наименование (ООО «Евровазон»), которое тождественно оспариваемому товарному знаку;

- правообладатель с 2011 года активно использует сайт [www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru) для рекламы, предложения к продаже и дистанционной продажи производимой им продукции – малых архитектурных форм и иных изделий из бетона, в том числе представляющих собой резервуары;

- правообладателем понесены значительные затраты на продвижение и повышение узнаваемости обозначений «Евровазон» и «Eurovazon» в качестве средств индивидуализации производимых им товаров;

- благодаря активному использованию товарного знака после даты приоритета, его различительная способность усилилась, поэтому использование обозначения «Евровазон» другими производителями малых архитектурных форм создаст значительную угрозу введения потребителей в заблуждение;

- обозначение «Евровазон» является фантазийным, поскольку не имеет конкретного смыслового значения, прочно ассоциируется у потребителей с правообладателем как производителем малых архитектурных форм из различных материалов, в силу чего оспариваемый товарный знак не может быть признан ложным в отношении каких-либо товаров, для которых он зарегистрирован;

- благодаря известности оспариваемого товарного знака «ЕВРОВАЗОН», на рынке появились участники, которые стали недобросовестно использовать обозначения, сходные с ним до степени смешения, к числу которых относится ИП Хоменко Александр Александрович, который в период с 1 апреля 2013 года по 30 мая 2014 года являлся штатным сотрудником ООО «Евровазон», и аффилированные с ним компании, учредителем которых он является и которые выступают прямыми конкурентами правообладателя, в связи с чем подача данного возражения преследует недобросовестную цель.

На основании всего вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 660840.

К отзыву приложены следующие материалы:

- распечатка заглавной страницы сайта [www.euromosblaq.com](http://www.euromosblaq.com);

- результаты поиска слова «евровазон» в словарях, размещенных на справочно-информационном портале «Грамота.РУ»;
- результаты поиска слова «евровазон» в системе «Национальный корпус русского языка»;
- распечатка результатов поисковой выдачи «Яндекс» по запросу «евровазон»;
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Евровазон»;
- примеры договоров поставки (подряда на изволение) малых архитектурных форм и других изделий из бетона, заключенных в период, предшествующий дате приоритета товарного знака;
- сведения об участии ООО «Евровазон» в государственных (муниципальных закупках) по состоянию на 2019 год (по данным системы «Контур Фокус»);
- примеры государственных (муниципальных контрактов) на поставку (изготовление) малых архитектурных форм из бетона;
- сведения о размере и динамике изменения выручки ООО «Евровазон»;
- информация об участии ООО «Евровазон» в выставках (ярмарках), на которых экспонировалась его продукция - малые архитектурные формы из бетона под обозначениями «Евровазон» и «Eurovazon»;
- благодарственные и рекомендательные письма клиентов ООО «Евровазон»;
- фотографии изделий ООО «Евровазон» с нанесенным на них обозначением «Eurovazon»;
- информация о периоде функционирования сайта ООО «Евровазон» ([www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru));
- заархивированные копии страниц сайта ООО «Евровазон» ([www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru)) по состоянию до даты приоритета товарного знака;
- письмо регистратора домена [eurovazon.ru](http://eurovazon.ru) (АО «РСИЦ») о том, что администратором домена является Д. Серогодский (генеральный директор ООО «Евровазон»);
- распечатка поисковой выдачи «Гугл» на дату приоритета Товарного знака;
- распечатки из открытого реестра Роспатента о принадлежности ООО «Евровазон» товарных знаков «Eurovazon» и «Evazon»;
- распечатки с сайта ООО «Евровазон» ([www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru)), содержащие

информацию о малых архитектурных формах из дерева и металла;

- распечатки заглавной страницы сайта ООО «Евровазон» ([www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru)), содержащей информацию о производителе и видах выпускаемой продукции;

- сведения о посещаемости ООО «Евровазон» ([www.eurovazon.ru](http://www.eurovazon.ru)) по данным Яндекс.Метрика;

- примеры договоров на поставку малых архитектурных форм, заключенных после даты приоритета Товарного знака;

- сертификат соответствия системы менеджмента ООО «Евровазон» (ISO 9001:2015);

- распечатки сетевых изданий, в которых упоминается деятельность ООО «Евровазон»;

- уведомление Роспатента по результатам проверки обозначения «eurovazonmsk».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (25.08.2017) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству № 660840 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015г. (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования

разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак по свидетельству №660840

ЕВРОВАЗОН

представляет собой обозначение «ЕВРОВАЗОН», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении широкого перечня товаров 06, 07, 11, 19, 20, 21, 28 и услуг 37, 40 классов МКТУ.

Анализ словарно-справочных источников информации, включая энциклопедии, толковые словари русского языка, сведения из баз данных сети Интернет, в том числе представленные лицом, подавшим возражение [3], показал отсутствие в них такой лексической единицы как «ЕВРОВАЗОН».

Утверждение лица, подавшего возражение, о том, что слово «ЕВРОВАЗОН» прямо указывает на конкретный вид товара, а именно на такой товар как европейская уличная ваза, носит декларативный характер, поскольку материалы возражения не содержат никаких сведений об использовании этого слова в качестве указания на

вид товара, в том числе для обозначения вазонов, уличных ваз, цветочных горшков или подобных предметов, относящихся к малым архитектурным формам.

Материалы, приложенные к возражению в качестве обоснования этого довода, содержат информацию об использовании в интерьерах, парках, садах различных элементов малой архитектурной формы, таких как цветочные горшки, вазы, вазоны, а также предложения к продаже этих товаров [4] - [5], однако эти материалы не содержат указания на такой вид товаров как «евровазоны».

Кроме того, материалы, приложенные к возражению, включая словарно-справочные источники информации, не содержат определения понятия «европейские вазоны», «классические вазоны» или «европейская ваза», имеющего какие - либо качественные отличия от обычного словарного значения слов «ваза» или «вазон», приведенных в возражении, что позволяет потребителю трактовать это понятие достаточно широко и разнообразно, в связи с чем для того, чтобы сформулировать описательную характеристику обозначения «ЕВРОВАЗОН», нужны дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации.

Таким образом, утверждение лица, подавшего возражение, о том, что потребитель воспринимает слово «ЕВРОВАЗОН» в значении «европейская уличная цветочная ваза» без дополнительных рассуждений и домысливания, является неубедительным, соответственно, принимая во внимание неопределенность понятия «европейская ваза», его толкование средним российским потребителем может быть различным.

Коллегия полагает неубедительным довод лица, подавшего возражение, о том, что простое соединение общепринятого сокращения «ЕВРО» и слова «ВАЗОН» не образует новую лексическую единицу русского языка (неологизм).

Неологизм (др.-греч. νέος — новый + λόγος — слово) — слово, значение слова или словосочетание, недавно появившееся в языке (новообразованное, отсутствовавшее ранее).

По источнику появления неологизмы делятся на:

- общеязыковые (как новообразованные, так и новозаимствованные);
- авторские, индивидуально-стилистические.

Способы создания неологизмов:

- словообразовательная деривация — образование новых слов из существующих в языке морфем по известным (обычно продуктивным) моделям, то есть по образцу уже существующих в языке слов, например: «зеленокудрый» (Н. В. Гоголь), «громадьё», «молоткастый» (В. В. Маяковский) и др.;
- семантическая деривация — развитие в уже существующем слове нового, вторичного значения на основе сходства вновь обозначаемого явления с явлением уже известным;
- заимствование слов из других языков.

Неологизм является звеном в цепочке языковых новообразований: «потенциальное слово — окказионализм — неологизм». Будучи полностью усвоенными языком, неологизмы перестают быть неологизмами, становясь обычными словами основного запаса языка.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%BC>).

Окказионализм (от лат. occasionalis — случайный) — индивидуально-авторский неологизм, созданный поэтом или писателем согласно существующим в языке словообразовательным моделям и использующийся исключительно в условиях данного контекста, как лексическое средство художественной выразительности или языковой игры. Окказионализмы обычно не получают широкого распространения и не входят в словарный состав языка

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC\\_\(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC_(%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)).

В силу указанного обозначение «ЕВРОАЗОН» по отношению к товарам и услугам, перечисленным в перечне оспариваемой регистрации, носит фантазийный характер, являясь индивидуально-стилистическим неологизмом, образованным из существующих в языке морфем и не получившим широкого распространения в качестве лексической единицы, подобно таким словам как, например, еврозона,

евроремонт, евростандарт, евродизайн и т.п., включенным в лексические словари русского языка.

Поскольку оспариваемый товарный знак «ЕВРОВАЗОН», как указано выше, не является прямым указанием на вид товара и не носит описательного характера для товаров, в отношении которых он зарегистрирован, отсутствуют основания для вывода о том, что он может являться ложным или вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара в отношении части товаров 06, 11, 19, 20, 21 классов МКТУ, указанных в возражении.

Следует также отметить, что решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.04.2019 по делу №А56-133517/2018, оставленное в силе постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2019 [1] – [2], ссылка на которое приведена в возражении, касается нарушения исключительных прав на фирменное наименование и товарные знаки, принадлежащие правообладателю, в доменных именах на сайтах Интернет, которые использует лицо, подавшее возражение, при введении в гражданский оборот товаров, относящихся к малым архитектурным формам.

Данное судебное решение не затрагивает само по себе право лица, подавшего возражение, на производство и продвижение таких товаров как вазы, вазоны, горшки для цветов и другие товары, относящиеся к объектам малой архитектурной формы.

Вместе в том, отзыв правообладателя и приложенные к нему материалы свидетельствуют о том, что обозначение «ЕВРОВАЗОН», тождественное отличительной части фирменного наименования правообладателя, в результате длительного (с 2011 года) и интенсивного использования для маркировки производимых им товаров (различных изделий из бетона, включая малые архитектурные формы) в сознании потребителя ассоциируется именно с правообладателем и выпускаемой им продукцией.

В силу указанного можно сделать вывод о том, что доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №660840 требованиям пунктов 1(3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса, нельзя признать обоснованными.

По завершении рассмотрения возражения от лица, подавшего возражение, в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.12.2019 поступило обращение на имя Руководителя Роспатента с просьбой не утверждать решение коллегии палаты по патентным спорам и вернуть дело на новое рассмотрение.

Доводы, содержащиеся в обращении, повторяют основные мотивы возражения, которые рассмотрены в данном заключении и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.09.2019, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 660840.**