

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 13.05.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 653306, поданное Закрытым акционерным обществом «Ереванский коньячный завод», Республика Армения (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «**Aratta**» с приоритетом от 06.07.2017 по заявке № 2017727179 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 21.04.2018 за № 653306. Товарный знак зарегистрирован на имя ЛИНН МАРКЕТИНГ ИНК., Белиз (далее – правообладатель), в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.05.2019, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 653306 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на доводах о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 653306 сходен до степени смешения с принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарными знаками по свидетельствам №№ 203960, 597487, 614287, 189252, 640599, 193147, общеизвестным товарным знаком по свидетельству № 11, знаками по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, 1005042, имеющими более ранние приоритеты и зарегистрированным в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, следовательно, не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении изложена позиция о том, что предоставление правовой охраны обозначению «Aratta», являющемуся сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ с широко известным потребителям товарными знаками «ARARAT/APAPAT», принадлежащими лицу, подавшему возражение, может быть направлено на получение необоснованных преимуществ за счет использования сложившейся деловой репутации известного бренда. Указанное создает угрозу введения в заблуждение потребителей относительно товара и его изготовителя, противоречит честным обычаям в промышленности и торговых делах и нарушает требования статьи 10-bis парижской конвенции.

Также в возражении приведены сведения о деятельности лица, подавшего возражение, связанной с производством коньяка (бренди) «ARARAT/APAPAT», объем производства которого составляет около 7-8 млн. бутылок в год, причем около 5 млн. из них поставляется на территорию России.

Кроме того, в возражении приведены сведения о наградах, которыми был удостоен коньяк (бренди) «ARARAT/APAPAT» за длительное время его присутствия на рынке алкогольной продукции (2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017 гг.). С учетом изложенных доводов об известности коньяка (бренди) «ARARAT/APAPAT» лицо, подавшее возражение, полагает, что степень различительной способности противопоставленных товарных знаков должна быть принята во внимание при оценке опасности смешения с ними оспариваемого товарного знака. В частности, лицо, подавшее возражение, считает, что продукция правообладателя может быть

воспринята потребителями как товары, представляемые непосредственно ЗАО «Ереванский коньячный завод», или с его согласия.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 653306 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Трест «Арагат» – Публикация портала «Wine USSR Club» <http://ussrwine.com>;

2. Армянский коньяк – Статья из Википедии Свободной энциклопедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%8C%D1%8F%D0%BA>);

3. Коньяк «Арагат» (Ararat) – Публикация Интернет-ресурса «АлкоФан» (<https://alcofan.com/marka-konyaka-ararat.html>);

4. Перечень товарных знаков «АРАПАТ/ARARAT», зарегистрированных на имя ЗАО «Ереванский Коньячный завод»;

5. ТОП-10 лучших коньяков <https://zen-top.ru/top-10-luchshih-konjakov/> – публикация Интернет-ресурса «Zen-Тор»;

6. Информация об объемах продаж коньяков «Арагат» ЗАО «Ереванский Коньячный завод» в России;

7. Распечатки предложений о продаже коньяков «Арагат»;

8. Распечатка о выставочно-дегустационном зале коньяков «Арагат» с ресурса <http://www.araratdeg.ru/products.php?mode=list&ProductGroup=brendy&SID=d9qu1p64ialq0bsq5uk6l4c4ii>;

9. Распечатка с ресурса https://otzovik.com/reviews/konyak_ararat_5/ с отзывами потребителей о коньяках «Арагат»;

10. Распечатки, пресс-релизы, статьи, новости мероприятий бренда «Арагат» и спонсорских мероприятий, проводимых при поддержке ЗАО «Ереванский коньячный завод»;

11. Распечатки зарубежных мероприятий, выставок, участником и/или спонсором которых выступает ЗАО «Ереванский коньячный завод»;

12. Отчет о рекламной кампании, посвященной участию ЗАО «Ереванский коньячный завод» в выставке «BASELWORLD» 2017 г., с переводом;

13. Отчет о пресс-туре Арарат-2018 в Армении с переводом.

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 28.05.2019 в порядке, установленном пунктом 3.1 Правил ППС, было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 29.07.2019.

Корреспонденция, направленная в адрес правообладателя, была получена адресатом 02.07.2019 (см. сведения сайта <https://www.pochta.ru/tracking> о почтовом отправлении согласно идентификатору RO 005992775RU). Корреспонденция, направленная в адрес для переписки, указанный в Госреестре, была получена адресатом 06.06.2019 (идентификатор 12599331671201).

Более того, уполномоченный правообладателем представитель ознакомился с материалами возражения 26.06.2019 на основании соответствующего ходатайства, поступившего 17.06.2019. Однако, отзыв по мотивам поступившего возражения представлен не был.

Корреспонденцией, поступившей 20.11.2019, лицом, подавшим возражение, представлены дополнительные пояснения к возражению, в которых отмечается, что Аратта – это искаженное название Арарат или Урарту, древнейшего государственного образования на территории Армянского нагорья. В связи с указанным сделан вывод о семантическом отождествлении сопоставляемых обозначений. Дополнительно в пояснениях приведены результаты поиска в сети Интернет, отражающие наличие алкогольной (в том числе крепкой) продукции «Aratta» на рынке.

Также в дополнениях приводятся сведения о высоком уровне известности потребителям товарного знака «АРАРАТ» / «ARARAT», в связи с чем сделан вывод о том, что оспариваемый товарный знак представляет собой воспроизведение общеизвестного товарного знака или его имитацию, способную вызвать смешение с ним.

К дополнениям приложены следующие материалы:

14. распечатка статьи «Основные способы копиального нейминга товаров»;

15. распечатка статьи «Аратта» из Википедии;

16. распечатки из сети Интернет, касающиеся этимологии слова «Аратта»;

17. распечатки из сети Интернет, касающиеся бренди «Aratta»;

18. копия аналитического отчета «Характер восприятия словесного товарного знака «АРАРАТ», маркирующего алкогольные напитки, и словесного товарного знака «ARARAT», маркирующего минеральную воду».

Материалы 14, 17, 18 являются дополнительными, не соответствуют пункту 2.5 Правил ППС. Материалы 15 и 16 являются общедоступными и носят справочный характер, в связи с чем признаются не изменяющими мотивов возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (06.07.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Мотивы возражения о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса основаны на исключительном праве лица, подавшего возражение, на товарные знаки, включающие словесный элемент

«ARARAT/APAPAT» по свидетельствам №№ 203960, 597487, 614287, 189252, 640599, 193147, по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, 1005042, а также праве на общеизвестный товарный знак «APAPAT» по свидетельству № 11.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 653306 представляет собой

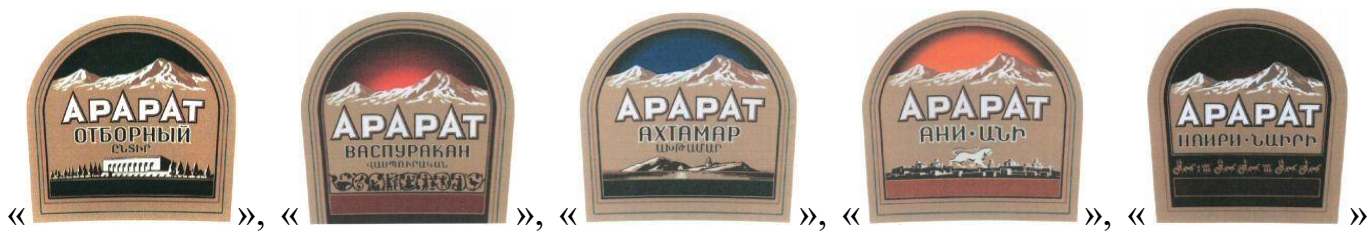
словесное обозначение «**Aratta**», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров *«сидры; сидр грушевый; напитки спиртовые; эссенции спиртовые; вино из виноградных выжимок; настойка мятная; водка; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; напитки, полученные перегонкой; виски; ликер анисовый; ром; водка анисовая; кюрасо; напиток медовый [медовуха]; экстракты спиртовые; аперитивы; напитки алкогольные, содержащие фрукты; настойки горькие; нира [алкогольный напиток на основе сахарного тростника]; бренди; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; спирт рисовый; водка вишневая; джин; напитки алкогольные, кроме пива; сакэ; вина; арак; коктейли; экстракты фруктовые спиртовые; ликеры; байцзю [китайский алкогольный напиток]»* 33 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки «**APAPAT**», «**APAPAT**» и «**APAPAT**» по свидетельствам №№ 193147, 640599 и общеизвестный товарный знак по свидетельству № 11 представляют собой словесные обозначения, выполненные буквами русского алфавита. Товарный знак по свидетельству № 193147 действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«алкогольные напитки (за исключением пива)»*. Товарный знак по свидетельству № 640599 действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«алкогольные напитки (за исключением пива)»* и услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации. Общеизвестный товарный знак действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«алкогольный напиток из выдержанного виноградного спирта, полученного перегонкой; бренди»*.

Противопоставленные товарные знаки «**ARARAT**», «**ARARAT**» по свидетельствам №№ 597487, 203960 представляют собой словесные обозначения, выполненные буквами латинского алфавита. Товарный знак по свидетельству № 597487 действует в отношении товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Товарный знак по свидетельству № 203960 действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе вина, спиртные напитки, ликеры, бренди».*



Противопоставленные знаки «**ARARAT**», «**ARARAT**»,




по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097 представляют собой комбинированные обозначения в виде этикеток с размещенным в их центральной части словесным элементом «АРАРАТ», выполненным буквами русского алфавита. Правовая охрана всех указанных знаков действует в Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ – *«напитки алкогольные (за исключением пива)»* (см. публикации WIPO Gazette of International Marks № 2011/48 Gaz, 22.12.2011, № 2008/15 Gaz, 15.05.2008, № 2011/47 Gaz, 15.12.2011).




Противопоставленный товарный знак «**ARARAT**» по свидетельству № 614287 представляет собой комбинированное обозначение в виде

этикетки с размещенным в ее центральной части словесным элементом «ARARAT», выполненным буквами латинского алфавита. Товарный знак действует в отношении товаров 33 класса МКТУ – «алкогольные напитки (за исключением пива)».



Противопоставленный знак «» по международной регистрации № 1005042 является изобразительным, выполнен в виде комбинации буквы «А» и стилизованного изображения птицы. Правовая охрана данного знака действует в Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ – «напитки алкогольные (за исключением пива)» (см. публикацию WIPO Gazette of International Marks №2010/23 Gaz, 01.07.2010).



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 189252 является комбинированным, выполнен в форме круга, внутри которого расположены изобразительные элементы и словесный элемент «АРАРАТ», выполненный буквами русского алфавита. Данный товарный знак зарегистрирован в желтом, золотистом, коричневом, голубом, белом цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ – «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Согласно сведениям Госреестра правообладателем товарного знака по свидетельству № 189252 является Закрытое акционерное общество «БРЕНДИ БРИДЖ» (0082, Армения, г. Ереван, проспект Адмирала Исакова, д.2 (АМ)).

Таким образом, лицо, подавшее возражение, не является правообладателем одного из противопоставленных им объектов прав, а именно товарного знака по свидетельству № 189252, принадлежащего иному лицу. В этой связи лицо, подавшее возражение, не является лицом, чьи права на товарный знак по свидетельству № 189252 могут быть затронуты регистрацией оспариваемого товарного знака, а следовательно, не может быть признано заинтересованным лицом в этой части.

С учетом изложенного, при рассмотрении возражения, поступившего 13.05.2019, проведен сравнительный анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству № 653306 и общеизвестного товарного знака по свидетельству № 11, товарных знаков по свидетельствам №№ 203960, 597487, 614287, 640599, 193147, по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, 1005042, владельцем которых является одно и то же лицо, а именно Закрытое акционерное общество «Ереванский коньячный завод», Республика Армения.

Сравнительный анализ показал следующее.

Правовая охрана противопоставленных товарных знаков, за исключением товарного знака по свидетельству № 597487, распространяется на алкогольные напитки 33 класса МКТУ.

Основную индивидуализирующую нагрузку в этих товарных знаках по свидетельствам №№ 203960, 597487, 614287, 640599, 193147, по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, а также в общеизвестном товарном знаке по свидетельству № 11 несет словесный элемент «АРАРАТ» или его транслитерация буквами латинского алфавита «ARARAT», поскольку именно на них в первую очередь акцентируется внимание потребителей. Таким образом, указанные противопоставленные знаки представляют собой серию знаков, объединенную словесным элементом «АРАРАТ/ARARAT».

Фонетическое сходство оспариваемого («Aratta») и противопоставленных («АРАРАТ/ARARAT») товарных знаков обуславливается наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близостью звуков, составляющих обозначения; расположением близких звуков и звукосочетаний по

отношению друг к другу; наличием совпадающих слогов и их расположением; близостью состава гласных и согласных звуков; местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений. Таким образом, сравниваемые словесные элементы следует признать сходными по фонетическому признаку сходства.

Словесный элемент «АРАРАТ/ARARAT» согласно словарным-справочным источникам называет вулканический массив близ границы с Арменией и/или город в Армении.

Поиск смыслового значения оспариваемого товарного знака не позволил выявить лексическое значение, закрепленное в словарях. Вместе с тем согласно Википедии (15) Арáтта — страна, упоминаемая в шумерской мифологии, связанной с именами Энмеркара и Лугальбанды, двух ранних (полулегендарных) царей Урука, также упоминающихся в Списке царей Шумера. Также в статье отмечается, что Аратта – это искаженное название Арарат или Урарту, древнейшего государственного образования на территории Армянского нагорья.

Необходимо отметить, что оспариваемый товарный знак выполнен буквами латинского алфавита, приведенное значение не является широко известным, следовательно, высока вероятность восприятия данного обозначения потребителями в качестве фантазийного, что снижает роль смыслового критерия в пользу фонетического.

Графические отличия сравниваемых товарных носят второстепенный характер, ввиду превалирования в данном случае фонетического критерия.

Таким образом, оспариваемый товарный знак «Aratta» и противопоставленные товарные знаки со словесным элементом «АРАРАТ/ARARAT» являются сходными, несмотря на их отдельные отличия, поскольку ассоциируются в целом.

Сопоставляемые товары, приведенные в перечнях оспариваемой и противопоставленных регистраций, однородны, так как относятся к одной и той же родовой группе товаров, имеют общий круг потребителей, назначение, условия реализации.

Следует учитывать, что противопоставленный словесный товарный знак «АРАРАТ» является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «алкогольный

напиток из выдержанного виноградного спирта, полученного перегонкой; брэнди» (признан таковым с 30.11.1990). Указанное означает, что была установлена широкая известность противопоставленного товарного знака в отношении указанных товаров 33 класса МКТУ на основании его длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации лицом, подавшим возражение. При этом слово «АРАРАТ», его транслитерация «ARARAT» в противопоставленных товарных знаках являются их основными индивидуализирующими элементами и занимают доминирующее положение. Изложенное усугубляет вероятность смешения оспариваемого и противопоставленных товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Таким образом, установленное коллегией сходство сопоставляемых обозначений и однородность товаров 33 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обуславливают вывод о сходстве оспариваемого и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 203960, 614287, 640599, 193147, по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, а также общеизвестного товарного знака по свидетельству № 11 в отношении однородных товаров в соответствии с положениями, предусмотренными подпунктами 2 и 3 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается товарного знака по свидетельству № 597487, то сходство с ним оспариваемого товарного знака обусловлено фонетическим и графическим сходством слов «Aratta» и «ARARAT», выполненных стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Смысловый критерий в рассматриваемом случае не является определяющим, что установлено выше.

Анализ однородности товаров, указанных в перечнях свидетельств №№ 653306 и 597487, показал, что противопоставленный перечень содержит товар «пиво» 32 класса МКТУ. При этом пиво и алкогольная продукция, перечисленная в перечне свидетельства № 653306, являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе товаров «алкогольные и спиртосодержащие напитки».

Согласно статьи 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта,


алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в ред., действовавшей на 06.07.2017) алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха. Спиртосодержащая пищевая продукция – пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции.

Таким образом, товары «пиво» 32 класса МКТУ, равно как и товары 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, относятся к одной и той же родовой группе товаров «алкогольная и спиртосодержащая продукция».

Принимая во внимание изложенное, оспариваемый товарный знак следует признать также сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 597487 в отношении товаров 33 класса МКТУ, следовательно, несоответствии первого подпункту 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, доводы возражения о несоответствии оспариваемой регистрации пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи со сходством до степени смешения оспариваемого товарного знака и товарных знаков по свидетельствам №№ 203960, 614287, 640599, 193147, по международным регистрациям №№ 1065094, 890064, 1063664, 1063665, 1065096, 1065095, 1065097, а также общеизвестного товарного знака по свидетельству № 11, являются убедительными.



В отношении противопоставленного знака «» по международной регистрации № 1005042, противопоставление которого в возражении усматривается из представленного в нем анализа (стр. 3 и 7 возражения), следует отметить, что сходство с ним оспариваемого товарного знака не наблюдается по следующим причинам.

Согласно положениям пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Оспариваемый словесный товарный знак не имеет графических элементов, по отношению к которым мог быть проведен сопоставительный анализ сходства с противопоставленным изобразительным товарным знаком. В свою очередь, противопоставленный знак по международной регистрации № 1005042 не имеет словесных элементов или изобразительных, выполненных так, что возможным становится прочтение обозначения. В связи с указанным оснований для вывода о сходстве оспариваемого товарного знака и знака по международной регистрации № 1005042 не имеется.

Что касается доводов, приведенных в качестве обоснования несоответствия товарного знака по свидетельству № 653306 требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть у потребителя в результате ассоциации, в том числе, с иным лицом, основанной на предшествующем опыте потребителя.

Для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих наличие по состоянию

на дату приоритета товарного знака у потребителя стойкой ассоциативной связи между самим товаром, маркированным соответствующим обозначением, и его производителем.

Способность обозначения вводить потребителей в заблуждение не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Таким образом, нуждаются в установлении вероятные ассоциативные связи средних потребителей – адресатов конкретных товаров – в отношении конкретного обозначения.

При оценке возможности неверного представления потребителей о производителе (источнике происхождения) товаров 33 класса МКТУ, маркированных обозначением «Aratta» коллегия учитывала следующие обстоятельства.

Статус общеизвестного товарного знака «АРАРАТ» (свидетельство № 11) означает, что данное обозначение в результате интенсивного использования стало широко известно в Российской Федерации среди соответствующих потребителей в отношении товаров *«алкогольный напиток из выдержанного виноградного спирта, полученного перегонкой; брэнди»*, производимых ЗАО «Ереванский коньячный завод», задолго до даты приоритета оспариваемой регистрации (с 30.11.1990).

Следовательно, обозначение «АРАРАТ» в глазах потребителей было связано с алкогольной продукцией, производимой ЗАО «Ереванский коньячный завод».

Оспариваемый товарный знак и товарные знаки лица, подавшего возражение, включающие в качестве основного индивидуализирующего элемента слово «АРАРАТ» или «ARARAT» (транслитерацию буквами латинского алфавита), являются сходными до степени смешения, что установлено выше.

Появление на рынке алкогольной продукции товаров, маркированных обозначением, сходным до степени смешения с товарным знаком, широко известным российским потребителям в качестве средства индивидуализации алкогольной продукции способно восприниматься как вариант известного

потребителю обозначения, в том числе, как продукция линейки товаров ЗАО «Ереванский коньячный завод».

Поскольку правообладателем не было представлено каких-либо материалов, отражающих применение им оспариваемого обозначения иным образом, не вызывая ассоциаций с товарами лица, подавшего возражение, то у коллегии не имеется оснований считать, что потребителям известна продукция «Aratta» именно как продукция правообладателя, не связанная с товарами лица, подавшего возражение.

Совокупность изложенных сведений приводит к выводу несоответствию оспариваемого товарного знака также пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.05.2019, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 653306 недействительным полностью.