

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.09.2017 возражение, поданное Хачатуряном Камо Мартуновичем, пгт. Смышляевка (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016702879, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**MARTIN GRECO**» по заявке №2016702879 с приоритетом от 04.02.2016 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 02.05.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 25 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пунктов 3 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение может быть воспринято как имя и фамилия

сценариста и продюсера Мартина Греко (Martin Greco), см. поисковую систему Google, сайты http://jmv.su/actors/1196833_martin_greco; <https://www.starfilm.ru/person/930479>.

В связи с тем, что регистрация заявленного обозначения испрашивается на имя российского индивидуального предпринимателя – Хачатуряна Камо Мартуновича, имя и фамилия которого не совпадают с именем и фамилией Мартина Греко, подобная регистрация способна ввести потребителей в заблуждение относительно действительного производителя товаров 25 класса МКТУ.

Кроме того, в заключении экспертизы отмечается, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени, псевдониму или производному от них обозначению, известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- наличие в сети Интернет некой информации не означает, что она известна широкому кругу лиц;

- по запросу в сети Интернет информации о Мартине Греко получены все две ссылки, согласно которым указанное лицо выступало в качестве продюсера двух кинофильмов производства Аргентины для местного кинорынка, не представлены ни в мировом прокате, ни в России;

- отсутствие в прессе иных источников информации с упоминанием Мартина Греко свидетельствует о неизвестности этого лица российскому потребителю, а, следовательно, нет оснований для вывода о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.05.2017 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.

В качестве иллюстрации доводов возражения на заседании коллегии представлены следующие материалы:

- сведения из поисковой сети google.ru по запросу «годар», «мартин греко»;

- интервью руководителя отделения средств индивидуализации Захарова Р.А. для Интернет-издания Legal.Report.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (04.02.2016) поступления заявки №2016702879 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Регламент), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила, Требования).

Согласно положением подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном

качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно подпункту 2 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.

Заявленное обозначение «**MARTIN GRECO**» по заявке №2016702879 с приоритетом от 04.02.2016 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой имя собственное, тождественное имени и фамилии сценариста и продюсера Мартина Греко, Аргентина.

Согласно русско-язычному сайту КиноПоиск (<http://www.kinopoisk.ru>), являющемуся Интернет-изданием в области киноиндустрии, Мартин Греко принимал участие в работе над такими кинофильмами как «Нет идеальной любви» («Ningun amore es perfecto» (2010)), «Пользуйтесь» («El favor» (2004)).

Учитывая, что КиноПоиск является популярным информационным Интернет-ресурсом (согласно Википедии ежедневная аудитория составляет более миллиона человек, см. <https://ru.wikipedia.org>), сведения, размещенные на этом портале, становятся известными для широкой аудитории потребителей на территории Российской Федерации при соответствующем обращении к сети Интернет.

Регистрация в качестве товарного знака обозначения, воспроизводящего имя и фамилию известного лица, на имя Хачатуряна Камо Мартуновича без согласия Мартина Греко представляется неправомерной, поскольку нарушает право

известного лица на его имя и способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров 25 класса МКТУ.

При этом следует указать, что в настоящее время среди деятелей шоу-бизнеса является распространенной практика по использованию своего имени и фамилии для производства одежды, обуви, аксессуаров, духов и прочих товаров широкого потребления. Например, выпускаются одежда и духи Дженнифер Лопес, Виктории Бэкхем и т.д. (см. www.fragrantica.ru/designers/Jennifer-Lopez.html, https://www.vogue.ru/collection/spring_summer2017/...wear/.../Victoria_Beckham/). В силу изложенного, при восприятии заявленного обозначения информированный потребитель будет ассоциировать его с именем и фамилией аргентинского кинодеятели, информация о котором является общедоступной.

Учитывая, что заявителем не было представлено каких-либо документов, в том числе о производстве им товаров 25 класса МКТУ, из которых бы усматривалось, что заявленное обозначение не воспринимается в качестве имени и фамилии конкретного лица, а ассоциируется исключительно со средством индивидуализации Хачатуряна Камо Мартуновича, нет оснований для опровержения приведенных в заключении экспертизы доводов.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия не находит оснований для регистрации товарного знака по заявке №2016702879 в отношении заявленных товаров 25 класса МКТУ в силу его несоответствия требованиям пунктов 3, 9 статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, для удовлетворения поступившего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 01.09.2017, оставить в силе решение Роспатента от 02.05.2017.