

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 12.05.2010 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008736695/50, поданное Закрытым акционерным обществом "Ди Ви Ай Холдинг", Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2008736695/50 с приоритетом от 25.11.2008 на имя заявителя было подано словесное обозначение «КомсоМОЛЛ». Регистрация испрашивается в отношении услуг 35, 36, 37, 39, 41 и 43 классов МКТУ, приведенных в перечне.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 09.03.2010 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента). Согласно заключению экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров и услуг заявленного перечня на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку регистрация заявленного обозначения противоречит общественным интересам, так как представляет собой искаженное написание слова «Комсомол».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 12.05.2010, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой фантазийное слово, образованное в соответствии с правилами морфологического словообразования, и состоит из основы «Комсо», не имеющей самостоятельного смыслового значения, и элемента «МОЛЛ», означающего крупный торговый комплекс;
- потребитель будет воспринимать обозначение как «Торговый центр «Комсо»»;
- название «Комсомол» существовало до 1926 года, позднее организация была переименована во «Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи» (ВЛКСМ), а после распада СССР перестала существовать;
- за истекшие с момента распада СССР годы выросло 2 поколения людей, большинство из которых никогда не слышали о молодежной организации «Комсомол», поэтому обозначение «КомсоМОЛЛ» не может ассоциироваться в сознании потребителя с названием политической организации и, следовательно, не может оскорблять человеческое достоинство или каким-либо образом противоречить общественным интересам.

На основании вышеизложенного, заявитель просит пересмотреть решение об отказе и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (25.11.2008) поступления заявки №2008736695/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали. На основании пункта 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Заявленное обозначение является словесным, представляет собой выполненный стандартным шрифтом русского алфавита словесный элемент «КомсоМОЛЛ», в котором элемент «МОЛЛ» выполнен заглавными буквами.

При этом утверждение заявителя о том, что словесный элемент «КомсоМОЛЛ» воспринимается раздельно, как «Торговый центр «Комсо», не находит своего подтверждения ввиду того, что выполнен слитно. Восприятие элемента в качестве «Торговый центр «Комсо» требует дополнительно домысливания и является неочевидным.

Более того, несмотря на исполнение элемента «МОЛЛ» заглавными буквами и с двумя буквами «Л» на конце, слово воспринимается как искаженно написанное слово «Комсомол», ввиду того, что молодёжная общественно-политическая организация Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), имевшая сокращенное наименование «Комсомол», существовавшая с 1918 по 1993 год, и на 1971 год в ее составе состояло свыше 28 миллионов человек, известна подавляющему числу населения Российской Федерации.

Доказательств обратного заявителем не представлено.

Более того, большинство населения СССР являлось членами комсомольской организации, главная задача которой — помогать партии воспитывать юношей и девушек на великих идеях марксизма-ленинизма, на

героических традициях революционной борьбы, на примерах самоотверженного труда рабочих, колхозников, интеллигенции, вырабатывать и укреплять у молодёжи классовый подход ко всем явлениям общественной жизни, готовить стойких, высокообразованных, любящих труд строителей коммунизма (См. [http://slovari.yandex.ru/комсомол/БСЭ/Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодёжи/](http://slovari.yandex.ru/комсомол/БСЭ/Всесоюзный_Ленинский_Коммунистический_союз_молодёжи/)), и по сути Комсомол фактически является символом определенной исторической эпохи страны.

В этой связи регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам.

В виду вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными, в связи с чем не находит оснований для отмены решения Роспатента от 09.03.2010.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 12.05.2010, оставить в силе решение Роспатента от 09.03.2010.