

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Г.А.Маркова (далее – заявитель), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2005 на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2001127051/28, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение "Генератор звуковой волны", совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, приведенной первоначальных материалах заявки в следующей редакции:

"Применение трансформатора с взаимно компенсированными магнитными потоками секций первичной обмотки в качестве генератора звуковой волны".

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения ФИПС было принято решение от 07.07.2005 об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "промышленная применимость", в связи с тем, что оно не обеспечивает реализации своего функционального назначения.

В своем возражении заявитель выразил несогласие с решением ФИПС, указывая на то, что "...экспертизой не было противопоставлено ни одного источника, в котором описано применение трансформатора, как источника звуковой волны...".

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки

охраноспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 №22-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №282, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612, с изменениями от 08.07.1999 и от 13.11.2000 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, в частности, если промышленно применимо.

В соответствии с подпунктом (5) пункта 3.2.4.5 Правил ИЗ для изобретения, относящегося к применению устройства по новому назначению приводятся сведения, подтверждающие возможность реализации им этого назначения.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.1 Правил ИЗ изобретение признается не соответствующим условию промышленной применимости, если, в частности, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы невозможна реализация указанного заявителем назначения.

Существо изобретения выражено в приведённой выше формуле изобретения.

В качестве задачи, на решение которой направлено заявленное изобретение, заявитель указал "...создание генератора акустических колебаний (звуковой волны) нового типа, в котором происходит преобразование энергии магнитного поля среды физического вакуума в механические колебания...", т.е. назначением заявленного изобретения является генерирование звуковой волны в среде физического вакуума. Так в письме от 16.07.2003 заявитель указывает:

"...исходя из современных представлений о вакууме, автором построена теория возникновения звуковой волны...", а в письме от 01.11.2004 – "...речь идет о механических колебаниях, возникающих в среде физического вакуума вещества...".

Однако данные утверждения носят декларативный характер, поскольку заявителем не приведены документально подтвержденные сведения о принципиальной возможности генерирования звуковой волны в среде, именуемой заявителем "физический вакуум". Понятие "физический вакуум" в теоретической физике имеет, в частности, следующие определения: "вакуум физический" – "...среда, в которой нет частиц вещества или поля..."; в квантовой теории поля "физический вакуум" определяется как "...не "пустое место", а состояние с важными свойствами, которые проявляются в реальных физических процессах...".

Звуковая волна, как процесс распространения переменного возмущения в упругой среде, подразумевает наличие частиц этой среды, которые совершают колебательные движения под действием этого возмущения (см., например, В.К.Иоффе и др., Справочник по акустике под ред. М.А.Сапожкова, М., Связь, 1979 стр. 6). Материалы заявки не содержат сведений, позволяющих сделать вывод, о том, что такой физический процесс, как звуковая волна, может иметь место в среде, не содержащей частиц. Отсутствуют также документально подтвержденные данные, свидетельствующие о тех свойствах "физического вакуума", как понятия из области квантовой теории поля, которые могут обусловить распространение в "физическом вакууме" звуковой волны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что создание звуковой волны в среде, именуемой заявителем "физический вакуум" невозможно, т.е. невозможна реализация назначения и, следовательно, заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности

"промышленная применимость" (пункт 1 статьи 4 Закона, подпункт (5) пункта 3.2.4.5, подпункт (2) пункта 19.5.1 Правил ИЗ).

Таким образом, в возражении заявителя, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2005, не содержится доводов, обосновывающих неправомерность решения ФИПС.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2005, решение Федерального института промышленной собственности от 07.07.2005 оставить в силе.