

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56 и зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 10.10.2005, поданное ЗАО «Сибирская Аграрная Группа», Россия (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2003713233/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2003713233/50 с приоритетом от 08.07.2003 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16, 29 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлен слоган «ЕСТЬ ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ!», выполненный белыми буквами на зеленом фоне. Слово «есть» используется с двойным смыслом: «есть- существуют» и «есть- употреблять в пищу». Слово «здоровые» является синонимом слова «натуральные».

Решение экспертизы от 01.07.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием его требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 за №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 за №166-ФЗ, введенного в действие 27.12.2002 (далее – Закон).

Решение экспертизы обусловлено тем, что словесный элемент «ЕСТЬ ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ!» заявленного обозначения является неохраняемым, поскольку указывает на назначение и свойства товаров и занимает в знаке доминирующее положение.

Заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы в поступившем в Палату по патентным возражениям от 10.10.2005, мотивированное следующими доводами:

- обозначение «ЕСТЬ ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ !» не может быть признано описательным ввиду многозначия слов «есть» и «здоровые», т.е. толкование этого выражения требует домысливания;

- данное обозначение не относится к категории «свободных», необходимых для использования в хозяйственном обороте.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения неубедительными

С учетом даты (08.07.2003) поступления заявки №2003713233/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя указанный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25.03.2003, рег.№4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту (2.3.2.3) Правил к таким обозначениям могут относиться, в частности, простые наименования товаров, указания свойств товаров.

Указанные элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Заявленное комбинированное обозначение представляет собой словесный элемент «ЕСТЬ ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ!», выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита белого цвета на фоне зеленого прямоугольника.

Анализ заявленного обозначения показал, что доминирующее положение в композиции знака занимает словесный элемент «ЕСТЬ ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ!».

Слово «продукт» в значении «результат человеческого труда», употребленное во множественном числе – «продукты», является также указанием товаров большой родовой группы – продуктов питания (см. С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова Толковый словарь русского языка, М., «ЯЗЪ», 1993, стр.628)[1].

Слово «здоровый» при его бесспорной полисемичности имеет одно из значений - «полезный для здоровья», например – «здоровая пища» (см.[1] – стр.232).

Из вышеуказанного следует, что обозначение «здоровые» в значении «полезные для здоровья» в сочетании со словом «продукты» в значении «продукты питания» является указанием на вид и свойства товаров 29 класса МКТУ, указанных в заявке.

Словесный элемент «есть» имеет следующие значения: «употреблять в пищу» или «имеются в наличии», является второстепенным элементом и независимо от того, какое из этих двух значений может быть использовано при восприятии смыслового значения заявленного обозначения в целом, не оказывает решающего влияния на охраноспособность заявленного словосочетания.

Что касается приведенных заявителем примеров регистраций в качестве товарных знаков обозначений со словесным элементом «ЕСТЬ» (ЕСТЬ ВСЕ!, ЛЮБИМЫЙ ГОРОД МОЖЕТ ЕСТЬ СПОКОЙНО, ИСКУССТВО ЕСТЬ!, ВРЕМЯ ЕСТЬ!), то их анализ выходит за рамки поданного возражения, поскольку указанные знаки нельзя отнести к обозначениям, аналогичным заявленному.

В отношении товаров 16 класса МКТУ (этикетки, брошюры, буклеты и т.д.), указанных в перечне заявки и представляющих, по существу, рекламную печатную продукцию, заявленное обозначение также является описательным, поскольку связано с товарами 29 класса, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака.

Ввиду доминирования вышеуказанных словесных элементов в заявленном комбинированном обозначении оно признано неохраняемым в целом.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям абзаца 4 пункта 1 статьи 6 Закона является правомерным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 10.10.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 01.07.2005.